

Диагностика состояния преподавания в школе

Севрук Александр Иванович — проректор по учебной работе Пермского регионального института педагогических информационных технологий, доцент, кандидат технических наук.

Юнина Елена Анатольевна — заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Пермского регионального института педагогических информационных технологий, доктор философских наук, профессор

Разработка методов и средств диагностики состояния преподавания в школе остаётся актуальной в теоретическом и практическом отношении управленческой задачей. Исследования в этой области проводились как в России (Ю.К. Бабанский, Ф.Н. Гоноболин, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, И.П. Раченко, В.А. Сластёнин, Г.И. Хозяинов и др.), так и за рубежом [1]. Однако изменения, наметившиеся в образовательной политике государства, новая философия образования требуют новых подходов к оценкам качества педагогической деятельности. Концептуальной основой исследования является положение о том, что гуманизация (очеловечивание отношений между участниками образовательного процесса) и гуманитаризация (очеловечивание содержания учебных предметов и способов их преподавания) являются главной философско-методологической основой образования XXI века.

В современном российском образовании вопросы гуманизации и гуманитаризации разработаны только на самом общем уровне и пока не предложена целостная система измерения проявлений этих процессов в образовательной деятельности. Надеемся, что данная статья в определённой мере восполнит этот пробел применительно к преподавательской деятельности в школе.

Пожалуй, образование больше, чем любая другая сфера, использует экспертные оценки. Это относится и к оценкам учебных достижений, и к оценкам качества преподавания отдельных учителей, и к оценкам состояния преподавания в образовательном учреждении в целом. Вместе с тем при осуществлении внутришкольных наблюдений за качеством образовательного процесса трудно обеспечить объективность оценки урока, например, представителями администрации школы, так как директор или его заместители не всегда могут адекватно оценить некоторые специфичные стороны урока. Привлечение же узких специалистов (предметников, психологов, валеологов) связано со значительными трудозатратами. Для повышения объективности этих оценок целесообразно использовать унифицированные методы и средства наблюдений и интерпретации полученных данных. В данной статье предлагаются универсальная (по форме и содержанию) анкета, а также процедура проведения регулярных измерений, с помощью которых можно исследовать состояние преподавания в школе.

Качество преподавания находится в непосредственной зависимости от гуманизации и гуманитаризации образования, а точнее, является следствием этих процессов. Предлагаемая анкета охватывает все основные направления гуманизации и гуманитаризации образования в школе: педагогическое, психологическое, валеологическое, правовое, методологическое. По своей форме она представляет собой набор признаков (качеств) урока, сформулированных в повествовательной форме. Это позволяет эксперту, посещающему урок, легко выделить реализованные учителем признаки. По совокупности реализованных учителем признаков (в одном или серии уроков) производится оценка качества преподавания, по совокупности наблюдений по всем педагогам — оценка состояния преподавания в образовательном учреждении в целом.

Анкета

Отметить кружком номера тех проявлений, которые имели место при проведении урока _____ (вписать предмет, класс) *учителем* _____ (вписать Ф.И.О. учителя)

1. Устно или письменно (для эксперта) ставит цели развития личностных качеств учащихся на уроке (например, мышления, речи, воли, нравственности, коммуникативности, эс-

тетического восприятия и др.) и реализует их средствами учебного предмета.

2. Уверенно (профессионально) владеет учебным материалом.
3. Демонстрирует правильную, выразительную, ясную, точную, краткую, уместную речь.
4. Придерживается ненасильственных приёмов обучения (не перебивает, не проявляет неприятия, раздражения, гнева, не навязывает точку зрения).
5. Устанавливает связи с другими предметами.
6. Уместно использует материал из разных сфер жизнедеятельности (кроме учебных дисциплин).
7. Применяет наглядные статичные и раздаточные материалы.
8. Использует динамические дидактические материалы (аудио, видео, компьютерные демонстрации, приборы и т.п.).
9. Даёт разноуровневые домашние задания.
10. Стимулирует обоснование, аргументацию ответов, в том числе с использованием фактов из других областей знания.
11. Поощряет инициативу и самостоятельность учащихся.
12. Отмечает индивидуальные учебные достижения.
13. Предлагает задания, развивающие интуицию, творческое воображение, эмоционально-чувственное восприятие.
14. Обращает внимание на качество речи обучаемых.
15. Вовремя (без задержки) заканчивает урок.
16. На уроке использует приёмы (методы) и дифференцированного обучения (учитывает особенности памяти, внимания, мышления, темпа усвоения, уровня понимания, здоровья и т.п.).
17. Использует приёмы проблемного обучения (проблемные вопросы и ситуации, в том числе на стыке наук).
18. Пользуется приёмами диалогового обучения (свободное обсуждение и дискуссии).
19. Использует приёмы рефлексивного обучения (оценки учащихся полезности урока, своего психологического состояния).
20. Применяет приёмы коллективной мыслительной деятельности.
21. Исключает утомляемость и перегрузки обучаемых.

Дата: _____ *Эксперт* _____ */подпись/*

Для количественного анализа соответствия анкеты признакам гуманизации и гуманитаризации образования применяется матрица соответствия (табл.1 на с. 166). Напомним, что гуманизация есть развёртывание субъект-субъектных отношений. Отношение к человеку как субъекту предполагает признание его:

- уникальности (реализация права быть не таким, как все, признание неповторимости, своеобразия каждого человека);
- активности (реализация права на инициативу, самостоятельность);
- внутренней свободы (реализация права на выбор);
- духовности (реализация права на уважение, любовь, развитие, творчество).

Всё это мы относим к основным признакам гуманизации (номера столбцов таблицы соответственно с 1-го по 4-й).

Гуманитаризация образования акцентирует внимание педагогов на человеческих ценностях и смыслах как в содержании, так и в преподавании учебных предметов. Признаками гуманитаризации образования являются:

- развивающая направленность (развитие личностных качеств учащихся средствами учебных предметов);
- диалогичность (межсубъектное взаимодействие через разные виды диалога);
- интегрированность (целостность образовательного процесса, достигаемая через межпредметные связи, системное многоаспектное изучение учащихся, связи с разными сферами познания);

- экзистенциальность (развитие правополушарных процессов);
- фундаментальность (осознавание педагогом своей деятельности через её концептуальное, технологическое и методическое осмысление).

Отмеченные признаки (номера столбцов таблицы соответственно с 5-го по 9-й) могут проявляться в деятельности как учителя, так и обучаемых.

Таким образом, суммарная мощность данной анкеты в измерениях признаков гуманизации и гуманитаризации образования в школе составляет 85 единиц индикации.

Как следует из таблицы, чаще всего оцениваются признаки духовности и развивающей направленности. Это соответствует философии неогуманизма — философии XXI века, в основе которой лежит ориентация человека на духовность (как оптимальный способ жизнедеятельности) в плане его развития, самореализации, совершенствования.

Таблица 1

Матрица соответствия анкеты признакам гуманизации и гуманитаризации образования

Пункты анкеты	Признаки гуманизации			Признаки гуманитаризации					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1				+	+				+
2	+								+
3				+		+			
4				+		+		+	
5					+		+		+
6					+		+		+
7	+							+	
8	+							+	
9	+	+	+						
10		+	+		+	+	+		+
11	+	+	+	+	+				
12	+			+	+				
13	+	+	+	+	+			+	
14				+	+	+			
15				+					
16	+	+	+	+	+		+	+	
17		+	+		+	+	+		+
18	+	+	+	+	+	+			+
19	+	+	+	+	+	+	+	+	+
20		+	+		+	+	+		
21				+			+	+	
Сумма	10	9	9	12	13	8	8	7	8

Прокомментируем отражённое в таблице соответствие отдельных пунктов анкеты принципам гуманизации и гуманитаризации. Пункт 1 анкеты по своему содержанию есть проявление фундаментальности, так как благодаря осознанию своей деятельности (что, как, зачем преподавать) учитель способен увидеть глубинные смыслы преподавания, которые реализуются в развивающей направленности обучения. Пункт 2 есть проявление уникальности, так как профессионализм является одним из значимых индивидуально-личностных качеств человека. Пункт 4 — проявление экзистенциальности, поскольку ненасилие в обучении актуализирует такие правополушарные процессы, как эмпатия, терпимость, комфортность, желание творить и т.п. Пункты 5 и 6 отражают проявления фундаментальности, так как установление внешних связей есть следствие концептуального (глубинного и системного) осмысления педагогом своей деятельности. Пункты 7 и 8 — проявления уникальности, поскольку использование разнообразных дидактических средств является показателем того, что учитель считается с индивидуальностью учащихся, учитывает их типы мышления, каналы восприятия. Эти пункты позволяют также судить о проявлениях экзистенциальности, так как наглядные дидактические средства активизируют правополушарные процессы (эмоции, чувства, образное мышление, фантазию). Пункты 11, 12, 15 и 21 дают представления о проявлениях духовности, в них реализуется уважение к человеку, признание его прав и свобод. Пункт 16 — отражает проявление интегрированности, так как предполагает целостный подход к человеку (знание и учёт системы признаков, обуславливающих неповторимость, свое-

образии обучаемых). Пункты 17 и 18 — проявления фундаментальности, так как в процессе проблемного и диалогового обучения постигаются глубинные смыслы информации путём размышления и понимания. Пункт 19 — проявление интегрированности, поскольку в ходе рефлексии взаимодействуют сразу несколько процессов: контролируется усвоение знаний, раскрывается ценностная сторона урока, отслеживается психологическое состояние обучаемых, продумываются смысловые переходы к следующему уроку. Этот пункт также позволяет судить о проявлении фундаментальности, так как рефлексия способствует осмыслению информации. Пункты 20 и 21 отражают проявления интегрированности, поскольку организация коллективной мыслительной деятельности и работа по снижению утомляемости требуют от педагога интеграции предметного содержания с психологическими и валеологическими знаниями. Кроме того, пункт 21 позволяет зафиксировать проявление экзистенциальности, поскольку одним из самых серьёзных и значимых средств снижения утомляемости является чередование левополушарных и правополушарных процессов, а также актуализация в обучении собственно правополушарных процессов (эмоций, образного мышления, творчества).

Среди вопросов (пунктов) анкеты наиболее значимым по отражению признаков гуманизации и гуманитаризации является пункт 19, посвящённый методам рефлексивного обучения.

Важно подчеркнуть, что предложенная анкета соответствует должностным обязанностям учителя, которые он реализует во время урока. Для получения количественных оценок этого соответствия можно использовать матрицу, столбцами которой являются основные виды деятельности учителя. Приведём фрагмент должностных обязанностей учителя.

Учитель осуществляет обучение и воспитание обучающихся с учётом специфики преподаваемого предмета. Способствует социализации, формированию общей культуры личности, осознанному выбору и последующему освоению профессиональных образовательных программ. Использует разнообразные приёмы, методы и средства обучения. Реализует образовательные программы. Обеспечивает уровень подготовки обучающихся, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта, и несёт ответственность за их реализацию не в полном объёме. В специальных (коррекционных) образовательных учреждениях осуществляет работу по обучению и воспитанию обучающихся (воспитанников), направленную на максимальную коррекцию отклонений в развитии с учётом специфики преподаваемого предмета. Соблюдает права и свободы обучающихся, содержащиеся в Законе Российской Федерации «Об образовании», Конвенции о правах ребёнка. Систематически повышает свою профессиональную квалификацию. Участвует в деятельности методических объединений и других формах методической работы. Осуществляет связь с родителями (лицами, их заменяющими). Выполняет правила и нормы охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты. Обеспечивает охрану жизни и здоровья обучающихся в период образовательного процесса.

В приведённом фрагменте выделим 8 базовых видов деятельности, которые учитель может реализовывать на уроке: 1) обучение, 2) воспитание, 3) социализация личности, 4) использование приёмов, методов и средств обучения, 5) реализация образовательных программ, 6) реализация государственного образовательного стандарта, 7) соблюдение прав и свобод обучающихся, 8) обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся. Построив матрицу по аналогии с таблицей 1, получим следующие количественные оценки (частоты) соответствия анкеты выделенным видам педагогической деятельности:

Виды педагогической деятельности на уроке								
	1	2	3	4	5	6	7	8
Сумма	6	4	8	13	4	2	11	4

Предлагаемая анкета позволяет судить о качестве выполнения учителем должностных обязанностей при проведении учебного занятия, что свидетельствует о её соответствии действующей нормативно-правовой базе. Чаще всего анкетой проверяется использование приёмов, методов и средств обучения, а также реализация прав обучаемых на получение полноценного образования в соответствии с уровнем их развития. Реже всего — реализация государственных образовательных стандартов, однако этот вид деятельности учителя целесооб-

разнее проверять по результатам обучения.

Очевидно, что на одном уроке трудно проанализировать и оценить все приведённые в анкете признаки, да это и не обязательно. Не исключено, что погоня за количеством наблюдаемых признаков может ухудшить его качество. Однако по серии уроков определить качество преподавания каждого учителя можно.

Для автоматизированного учёта данных анкетирования удобно использовать электронные таблицы Excel или одну из стандартных баз данных. При отсутствии компьютера можно вести бумажную учётную форму. Ниже приведён пример таблицы учёта качества уроков учителей (см. табл. 2). В этой таблице цифра 1 означает, что эксперт отметил кружком соответствующий признак в анкете, цифра 0 — не отметил.

Для более полного учёта данных легко предусмотреть дополнительные информационные поля: класс, ступень обучения, образовательная область, фамилия эксперта, посетившего урок, дата проведения урока и т.д. По этим признакам можно производить сортировки и подсчёт статистических данных по разным направлениям мониторинга преподавания в школе.

Полученные данные могут быть использованы при оценках качества преподавания и решении различных вопросов управления школой. Возможно сопоставление количественных данных по отдельным учителям, предметам, ступеням обучения, сопоставление частных показателей со средними статистическими. Это поможет акцентировать внимание руководства на приоритетных направлениях управления качеством образовательного процесса, выявить потребности педагогов в повышении своей квалификации.

Приведём примеры использования количественных данных таблицы:

1. Сумма отмеченных пунктов по одной анкете есть интегральная оценка (рейтинг) качества урока. По серии наблюдений можно оценить качество работы любого педагога. При этом можно отслеживать изменения качества преподавания за определённые периоды наблюдений.

2. Последняя строка таблицы характеризует уровень использования педагогами школы методов преподавания, направленных на развитие детей, с разбивкой на отдельные компоненты. Чем выше числовые характеристики этой строки, тем выше уровень и качество уроков в целом по школе. Анализ количественных показателей этой строки также можно вести по отдельным предметам или ступеням обучения.

3. При регулярном мониторинге появится возможность исчисления среднего уровня (рейтинга) педагога по отдельным компонентам, по суммарным наблюдениям в сравнении со средними показателями школы.

4. Обсуждение открытых занятий может строиться на анкетных оценках, поскольку анкета является унифицированным средством оценки качества урока и повышает её объективность.

5. После апробации анкеты школа может установить собственные нормы качества урока и использовать эти нормы при аттестации педагогов на разряд или вторую категорию.

Таблица 2

Таблица учёта качества уроков учителей

№ записи	Учитель	Предмет	Индикация признаков				Сумма
			1	2	...	21	
1	Иванов И.И.	Алгебра	1	1	...	0	12
...							
100	Сидоров С.С.		0	1	...	1	14
Процент реализации признаков			40	35	...	49	