

# Методики социально-педагогической диагностики

**Михайлычев Евгений Аркадьевич** — заведующий кафедрой общей педагогики Таганрогского государственного педагогического института, научный руководитель Центра педагогических измерений Ростовского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования, профессор, доктор педагогических наук

Социально-педагогическая диагностика (СПД) — одна из самых сложных и слабо разработанных направлений педагогической диагностики. Каковы её уровни и специфика?

*Уровень классного руководителя или педагога-предметника СПД:* социально-демографический состав учащихся, профессиональный, образовательный и социальный статус их родителей; социально-бытовые условия жизни детей и связанные с ними возможности успешной учебы; оценка культурного потенциала и воспитательных воздействий семьи; изучение непосредственного окружения ребенка по месту жительства (сверстники, дворовые кампании, особенности их воздействия на поведение и сознание учащегося). Это факторы, непосредственно влияющие на обучаемость и воспитанность учащихся данного класса; их изучение может помочь педагогу решать такие конкретные задачи, как оптимальное формирование родительского комитета класса, привлечение родителей к организации кружка, факультатива или к помощи в организационно-воспитательной работе, организация рационального досуга учащихся, коррективка их отношений с родителями, соседями, сверстниками по месту жительства, координация педагогических воздействий и т.д. В качестве участников сбора и обработки информации здесь могут привлекаться и обследуемые родители, и учащиеся старших классов.

*Уровень управления учебным заведением (школой, ПТУ, вузом и т.п.)* инициаторами СПД выступают администрация школы, школьный совет, актив общественных организаций. Здесь наряду с теми вопросами, которые изучают классные руководители, собираются и обобщаются данные о школьном микрорайоне (районе в целом), об образовательном и воспитательном потенциале предприятий и учреждений культуры (в том числе внешкольных, воспитательных и культурно-просветительных) в «зоне действия» школы. Следует не только знать уровень жизни и культуры семьи, в которых воспитываются учащиеся, но и педагогическое влияние клубов, кинотеатров: наличие и направленность неформальных объединений (в том числе молодежных); эффективность работы внешкольных учебно-воспитательных заведений, затруднения и готовность к сотрудничеству со школой медицинских учреждений (в половом, антиалкогольном, гигиеническом воспитании), органов охраны правопорядка; наличие в районе криминогенных элементов и возможностей изоляции от их влияний учащихся — то есть весь спектр вопросов, связанных с разнообразными формами взаимодействия школы и общества, необходимых для выработки программы превращения школы (вуза, ПТУ, техникума) в образовательно-воспитательный и культурный центр микрорайона, для координации воздействий на формирование учащихся учебных заведений и системы социального воспитания.

*Уровень больших районов (городов) и более высокий уровень:* в качестве инициаторов СПД выступают работники аппарата управления образованием. Расширяется масштабность диагностики, по характеру организации изучения среды она всё более сближается с социально-педагогическими исследованиями комплексного характера. Главный её объект — вся инфраструктура социально-экономической и культурной жизни района (города), а цель — определение образовательно-воспитательного потенциала района (города) для его максимального использования в интересах подготовки молодого поколения, повышения культурного уровня среды.

Основными методиками социально-педагогической диагностики являются *экспертные методики и анкетирование*, собирающие непосредственно эмпирический материал, а также *методы анализа статистической отчетности, системного моделирования и прогнозирования* (на различных уровнях диагностики). При этом в зависимости от конкретных задач и

масштабов СПД взаимодействует с другими направлениями диагностики (особенно организационно-методической, социально-психологической и диагностикой воспитанности), используя в комплексных обследованиях взаимосвязанные и взаимодополняющие методики.

Для текущей оперативной социально-педагогической диагностики применимы выделяемые И.В. Бестужевым-Ладой следующие наиболее представительные показатели функционирования действующей системы образования от дошкольных учреждений до форм систематического повышения квалификации:

- численность и процентная доля населения по возрастным группам 0–2, 3–5, 6, 7–10, 11–14, 15–17, 18–21, 22–25, 26–55, 56 и более лет (шестилетки выделяются в особую группу в связи с проблемой более раннего поступления в начальную школу: две последние группы привлекаются в связи с проблемой систематического повышения квалификации и уровня общего образования;

- численность и процентная доля каждой возрастной группы, охваченная соответствующими учреждениями образования;

- ежегодный выпуск из всех учреждений СНО (включая курсы повышения квалификации, вечерние университеты и др.);

- ежегодная потребность общества в квалифицированных рабочих и служащих, дипломированных специалистах со средним и высшим образованием, специалистах с ученой степенью;

- ежегодные ассигнования на образование по ведомствам: здравоохранения, физкультуры и спорта, просвещения, профтехобразования, специального и среднего и высшего образования, науки и техники (включая академии наук и отраслевые министерства);

- число учреждений образования, их совокупные контингенты учащихся и воспитателей-преподавателей (по всем организационным формам системы образования);

- ежегодная потребность общества в воспитателях-преподавателях по указанным группам учреждений СНО.

Для разработки на уровнях «республика — регион — область — район» конкретной образовательной политики и ее текущей корректировки необходимо эти показатели развития образования дополнить:

- а) показателями национального состава населения (с которыми связана организация школ на различных языках обучения, подготовка педагогов к работе в условиях многоязычия, их соответствующее методическое обеспечение и, как следствие, изменение затрат на образование);

- б) данными о здоровье учащихся (количество больных различными хроническими заболеваниями), что связано с организацией спецшкол и спецклассов различного типа, профессиональной пригодностью при поступлении в заведения систем профессионального образования и т.д.;

- в) показателями аттестации, квалификации, возраста и здоровья педагогических кадров, их научных потребностях.

В разработке конкретных программ СПД необходимо учитывать опыт построения системы социальных показателей, накопленный в теоретической и эмпирической социологии, стремиться к их стандартизации. Без этого невозможно сопоставление данных, полученных на разных уровнях СПД.

В СПД следует строить показатели на основе научно-разработанных социальных, в том числе социально-педагогических нормативов.

Н.П. Литвинова справедливо, на наш взгляд, отмечает, что недостатком используемых социальных нормативов является слабый учет перспективы, ориентация на достигнутый уровень. Проведение большинства расчетов (на 10 тыс. населения) не позволяет учесть половозрастной состав населения, условия расселения (уровень доступности) и насыщенность народного хозяйства кадрами, сопоставить качество оказания услуг по образованию. Она предлагает комплекс нормативов развития системы образования:

1. Частные нормативы, отражающие развитие отдельных видов услуг по образованию и

воспитанию: число мест в дошкольных учреждениях на 1000 работающих женщин в возрасте 16–59 лет; численность детей, приходящихся на одного воспитателя в группе продленного дня и т.д.

2. Нормативы внешних и внутренних функциональных зависимостей сферы образования (насыщенность народного хозяйства специалистами, соотношение подготовки в ПТУ и потребности в рабочих, подготовки в средних и высших специальных заведениях и потребности в специалистах, а также подготовки в высших и средних специальных и профессионально-технических заведениях и др.).

3. Сводные нормативы образовательной системы (прием или выпуск, контингент учащихся всех учебных заведений в расчете на общую демографическую базу).

В практике социально-педагогической диагностики, проводящейся педагогами (особенно классными руководителями) чаще всего встречаются разнообразные программы, схемы, карты изучения семьи и домашнего окружения учащихся. Рассмотрим некоторые, наиболее типичные из них, чтобы представить право выбора самому педагогу.

Г.А. Победоносцев предлагал следующую минимальную программу изучения семьи.

1. Ознакомление с профессиональной и общественной деятельностью родителей. Выяснение их возможностей и желания принять участие во внеурочной работе с учащимися в школе, по месту жительства, в своей квартире.

2. Изучение распределения трудовых поручений среди членов семьи.

3. Согласованность общего режима семейного быта с рациональной организацией режима труда и отдыха детей.

4. Осведомленность школьников о профессиональной и общественной деятельности родителей, семейном бюджете, общих семейных традициях.

5. Авторитетность для школьника суждений, требований и личного примера старших членов семьи.

6. Знание родителями индивидуальных особенностей своих детей, лежащих в основе их успешного поведения и хорошей воспитанности:

- отношение к учению;
- отношение к общественной работе;
- умение и желание выполнять требования рационального режима труда и отдыха;
- трудолюбие, настойчивость, способность преодолевать трудности, сдерживать себя в конфликтных ситуациях;
- способности к сопереживанию, отзывчивость и внимательность;
- ведущие интересы в учении, использование свободного времени (чтение литературы, посещение театра, кино, музеев, выставок, прослушивание и просмотр радио- и телепередач, чтение газет и журналов);
- влияние товарищей на взгляды, интересы и поведение детей;
- отношение к требованиям школы, старших членов семьи;
- состояние здоровья, соблюдение правил личной гигиены и занятия физической культурой.

7. Отношение родителей к взглядам ребенка на свои успехи в учении, поведении и перспективы будущей профессиональной деятельности.

8. Совпадение взглядов семьи, школы и представителей общественных организаций в оценке воспитанности школьника и эффективности мер, направленных на повышение его образовательного уровня, воспитанности и общего развития.

Имеется опыт создания карточек, на которых фиксируются данные о педагогически запущенных учащихся и их семьях. В карточки могут быть включены такие вопросы:

1. Характеристика учащихся (фамилия, имя, отчество; год рождения; образование; положительные и отрицательные качества; отклонения от норм поведения).

2. Характеристика семьи учащегося (состав семьи; место работы, профессия, образование, состояние здоровья родителей; бюджет семьи; жилищные условия семьи; взаимоотношения и поведение родителей в семье).

3. Что в семье отрицательно влияет на воспитание учащегося?
4. Что в семье положительно влияет на учащегося и может быть использовано для его перевоспитания?
5. Какая работа ведется в семье учащегося?
6. Результаты работы.

Изучение семьи и товарищеского окружения учащихся может проводиться в беседах с учащимися. Среди лучших программ таких бесед следует отметить «Программу интервью с учеником», разработанную в начале 70-х годов в Лаборатории НИИ школ МП РСФСР под руководством Ю.К. Бабанского. Блоки вопросов этой программы могут быть отдельно использованы классными руководителями для изучения микросреды учащихся.

В любом случае, какую бы программу или схему беседы, интервью не выбрал бы классный руководитель, ему следует помнить, что вся информация такого рода должна перепроверяться. Степень субъективности учеников в оценке своих родителей и их позиций, а также и субъективность родителей в оценке своих детей и их товарищеского окружения всегда весьма высока. Поэтому при любых противоречиях в ответах надо проводить корректировку программы изучения, особо наблюдать за теми фактами и явлениями, которые получают неоднозначные оценки.