

Динамика развития конфликтов в российской системе образования

Базельюк Владимир Васильевич — кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник социальной педагогики и психологии Челябинского государственного педагогического университета. E-mail: v. bazelyk@c-mail.ru

В статье освещается многоуровневая система конфликтов в образовательной сфере. Раскрыта динамика их развития в российской системе образования. Определены основные направления стратегии конструктивного разрешения конфликтов.

Конфликт в образовательной сфере явление уникальное. Оно имеет многоуровневый, многомерный, многофункциональный характер и распространяется как на макро-, так и на микропроцессы, происходящие в этой сфере.

Конфликты в образовательной сфере взаимообуславливают и взаимодополняют друг друга. Между развёртыванием конфликтов на макроуровне и микромасштабе имеется масса промежуточных моментов, связанных со специфическими особенностями их развития и проявления в образовательной сфере, образующих в совокупности конфликтное образовательное пространство.

Конфликты отражают естественный ход развития образования как общечеловеческой ценности.

Они препятствуют стереотипности образовательных систем, оказывают влияние на процесс их функционирования и развития во времени.

Рассмотрим конфликт в образовательной сфере «как естественное проявление жизнедеятельности» (Гришина Н. В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000. С. 22) образовательной системы.

Понятие «конфликт» рассматривается в нескольких значениях: широком социальном, широком педагогическом и узком педагогическом смысле.

Природа конфликта в образовательной сфере *проявляется в столкновении противоречивых тенденций, подходов, позиций сторон по какому-либо аспекту образовательной проблематики с определённым количеством активных субъектов, направленном к тому, чтобы преодолеть возникающие противоречия в процессе функционирования и развития образовательной системы.*

Ведущие признаки конфликта в образовательной сфере: противоречие как движущая сила конфликта, его актуализация; «биполярность» как источник столкновения противоречащих сторон; субъект как носитель конфликтных действий; активность сторон, направленная к тому, чтобы преодолеть возникшее противоречие.

Общая **динамика** конфликтов в образовательной сфере проявляется в трёх основных стадиях: предконфликтной, поведенческой, постконфликтной.

Предконфликтная стадия отражает начальный этап развития конфликта, который характеризуется возникновением конфликтной ситуации между противоречащими сторонами, ещё не перешедшими к открытому ведению конфликтных действий.

Поведенческая стадия отражает основной этап в развитии конфликта, которому присущи столкновение и открытое противостояние конфликтующих сторон.

Постконфликтная стадия отражает заключительный этап конфликта, для которого характерны релаксация и постепенное прекращение конфликтных действий.

Функции конфликта в образовательной сфере могут иметь деструктивную, стабилизирующую, конструктивную направленность по отношению к образовательной системе и каждому отдельному субъекту образовательного процесса.

Конфликты в широком социальном смысле характеризуют макропроцессы, которые происходят в образовательной сфере и *проявляются в столкновении противоположных тенденций общественного развития, воплощённых в активных действиях субъектов социальной*

системы, отражающихся на решении назревших проблем образования, выяснении его роли и значения в современном обществе, характеризующихся определённым исходом.

Этот тип конфликтов может оказывать либо негативное, либо позитивное, либо стабилизирующее воздействие на процесс развития системы образования и становления личности в результате влияния всего общественного строя и окружающей человека социальной действительности.

Чтобы уяснить российскую специфику этого типа конфликтов, необходимо «обратить внимание на переkreщивание экономических, политических, социальных и ценностных конфликтов, которые резюмируются в понятии кризиса» (Журавлёв В.И. Основы педагогической конфликтологии. М.: Российское педагогическое агентство, 1995. С. 6) социального взаимодействия между отдельным человеком и обществом.

Изменилась социально-политическая и экономическая ситуация в российском обществе. Нравственно-этические идеалы, традиции, отношения советского периода основательно разрушены. Новые ещё фактически не реализованы. В такие периоды развития общество не предлагает человеку чётких путей взаимодействия с социумом.

Возникает возможность выбора и самоопределения, к которым субъекты социальной системы оказываются профессионально, психологически, нравственно готовы.

Подобная ситуация в любом цивилизованном обществе характеризуется кризисом образования. Система образования переходит в состояние неопределённой структуры, сопровождающееся образовательным хаосом. Национальные образовательные доктрины подменяются инородными концепциями, неизбежна потеря исторической связи, конфликтное противостояние между поколениями субъектов образовательной системы и, как следствие, возникают глубинные противоречия внутри самой образовательной системы.

При таком развитии ситуации перспективная линия развития личности ограничена узким образовательным коридором, который неминуемо приводит к деструктивному внутриличностному конфликту между её потребностью в саморазвитии и реальными условиями для реализации этого процесса в обществе. Могут усугубиться проблемы преступности, наркомании, суицида.

Таким образом, система образования в кризисные периоды своего развития может существенно тормозить процесс проведения социальных реформ.

Преодоление кризиса в образовании положительно отражается на общественном развитии, способствует повышению роли личности в обществе.

Конфликты в широком социальном смысле могут иметь два основных варианта разрешения.

Деструктивная линия разрешения конфликтов способна привести к подрыву национального менталитета российского образования в мировом образовательном пространстве, углублению кризиса образования и нарастанию социальной напряжённости и нестабильности в российском обществе.

Конструктивная линия разрешения конфликтов в кризисные для образования периоды ориентирована на усиление роли государства в образовательной политике, предполагает смену концептуальной стратегии развития образования, изменение его содержания, ориентацию на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути и самореализации в обществе.

Конфликты в широком педагогическом смысле отражают промежуточное звено между макро- и микропроцессами, происходящими в образовательной сфере, и *проявляются в столкновении противоположных взглядов на процесс функционирования и развития образовательной системы, воплощённых в активных действиях, которые направлены к тому, чтобы изменить его содержательные и процессуальные стороны, характеризующиеся определённым исходом.*

Этот тип конфликтов может оказывать негативное, позитивное либо стабилизирующее воздействие на процесс реализации новых подходов к образованию. Особенно заметно он проявляется в процессе реформирования образовательной системы.

В настоящее время стереотипы образовательной системы советского периода основательно вытесняются новым государственным подходом к функциональной роли современного образования, что естественно порождает многочисленные конфликты внутри образовательной системы.

Так, в ходе *подготовительного этапа* (конец 80-х — 2000 г.) демократических реформ наметились устойчивые тенденции гуманизации и гуманитаризации образования. Произошла структурно-функциональная перестройка его основных ступеней. Увеличилось число образовательных учреждений, определились их новый статус и направления работы.

Наметились положительные сдвиги в реформировании экономики образования и системы её управления на региональном и муниципальном уровнях. Изменился взгляд на содержание образования, его функции и качество в современном обществе.

Знаниевый подход к образованию уступает место личностно-ориентированному подходу.

Приоритеты реформы образования этого периода были закреплены Законом Российской Федерации «Об образовании».

Такая динамика российской образовательной системы выявила как временные трудности структурного порядка, так и стереотипное противостояние концептуальной стратегии её реформирования, повысился конфликтный фон между субъектами образовательного процесса на каждом из его уровней.

Второй — *созидательный этап* (2000–2025 гг.) реформ напрямую связан с принятием национальной доктрины образования в Российской Федерации. Этот документ устанавливает приоритет образования в государственной политике, отражает стратегию и основные направления её развития.

Основная задача этого этапа реформ — поэтапная реализация доктрины, где основной упор сделан на изменение общественного сознания всех субъектов образовательной системы, способных принять новые ценностные ориентиры образования.

Дальнейшие изменения в образовании должны идти по трём основным направлениям.

Первое связано с усилением стратегического, организационного, материального обеспечения и развития образовательной системы со стороны государства.

Второе отражает логику внутреннего развития реформы образования посредством процесса участия науки, педагогических работников, органов управления образованием.

Третье направление связано с изменением отношения к процессу получения образования самих обучающихся.

Таким образом, успешная реализация доктрины во многом предопределяет дальнейшую динамику развития конфликтов в широком педагогическом смысле.

Рост конфликтов, их дальнейшая эскалация будут свидетельствовать о торможении реформ и отторжении образовательной системой выбранного пути её развития. Может произойти откат реформы образования назад, с последующим усилением кризиса образования.

Показателем адаптивности системы образования к провозглашённой государственной стратегии её развития будет уменьшение числа конфликтов и их деструктивной направленности. В результате должен произойти постепенный переход системы образования от динамической фазы развития к её стабильному качественно новому состоянию.

Конфликты в узком педагогическом смысле характеризуют микропроцессы, происходящие в образовательной сфере, и *проявляются в столкновении противоречивых позиций сторон по какой-либо педагогической ситуации, характеризующейся нарушением взаимосвязей делового, поведенческого, личностного характера между ними.*

Этот тип конфликтов может оказывать негативное, позитивное либо стабилизирующее воздействие на взаимоотношения между субъектами образовательного процесса.

Проанализируем развитие этого типа конфликтов в процессе перестройки российского образования. Реформирование системы российского образования не может не затрагивать микроуровня повседневного взаимодействия субъектов образовательного процесса. Они демонстрируют определённые типы мотивации, наиболее характерные для отечественной системы

образования в данный период.

Эти типы мотивации, порождённые неопределённостью в образовательной сфере, «основанные на частном интересе, на свободе выбора и смене ценностных ориентиров, на меркантилизации отношений и потере авторитетов, на постоянном наличии чувства неуверенности в завтрашнем дне, страха и угрозы за своё будущее, продуцируют варианты дестабилизирующего поведения» (Здравомыслов А.Г. Проблема взаимоотношения конфликтов на макро- и микроуровнях // Социальный конфликт. Калуга, 1994. С. 10), что приводит к развитию и деструктивной направленности конфликтов на микроуровне образовательной системы.

Так, педагоги различных образовательных ступеней оказались сегодня в тяжелейшей ситуации. Социальная неустроенность, финансовое неблагополучие, утвердившая себя система подбора кадров подавляют инициативу, порождают инертное отношение к профессиональной деятельности. С другой стороны, нынешние педагоги с привычной для них системой ценностей зачастую не могут понять потребностей молодого поколения. В сложившейся ситуации взрослые сами должны быть способны к изменениям и не относиться к своему опыту как к единственно ценному.

К тому же после пятнадцати лет работы начинает проявляться так называемый «эффект изнашивания». Для педагога это очень важное обстоятельство, поскольку по мере старения он объективно утрачивает желание и способность к коренным изменениям в образовательной практике, а также в личностно-значимой сфере взаимодействия с другими ведущими субъектами педагогического процесса.

Собственный опыт педагогов убеждает их в реальной силе и значимости конфликтов в образовательной сфере. Однако они не готовы конструктивно их разрешать, так как не имеют соответствующей профессиональной подготовки и не знают чётких способов решения возникающих проблем в кризисные для развития образования периоды.

Изменилось и само молодое поколение российских граждан. Их главная цель сегодня — самовыражение через деятельность и сотрудничество со взрослыми, независимость, а не следование учебно-воспитательным нормам и морально-этическим принципам образовательной системы советского периода.

Проявления педагогической близорукости, псевдоновации в образовательной сфере, перегибы в индивидуализации личности ребёнка, «педагогическая селекция» и искусственная изоляция их по принципу «себе подобных» могут иметь самые негативные последствия для развития системы образования и российского общества в целом.

Профессионально организованный педагогический мониторинг, профессионально поставленные педагогические диагнозы, направленные к тому, чтобы развивать и индивидуально корректировать личность ребёнка, должны способствовать раскрытию творческой композиции его способностей и реализации в обществе.

Родители сегодня вынуждены приспосабливаться к особенностям российской системы образования. Сравнительно молодой их возрастной ценз, стремительный ритм жизни, желание «заработать» для социального благополучия семьи, а также отсутствие свободного времени заставляет их идти по пути наименьшего сопротивления и принимать нередко мнимые требования педагогов к воспитанникам за основу.

Таким образом, в периоды реформирования образовательной системы существенно нарушаются взаимосвязи делового, «ролевого», личностного характера между ведущими субъектами образовательного процесса, где характерными стилями взаимодействия становятся: диктат, конфронтация, соперничество, приспособление.

В результате подобного взаимодействия между субъектами образовательного процесса резко увеличивается число конфликтов и их деструктивная направленность конфликтов на микроуровне образовательной системы. Нарушается целостность образовательного процесса, конфликтной становится сама педагогическая деятельность, значительно ухудшаются количественные и качественные показатели обучения и воспитания, формируется антигуманистическая направленность отечественного образования и, как следствие, происходит социально-психологическая дестабилизация внутреннего мира личности.

Выход из создавшейся конфликтной ситуации на микроуровне образовательной системы возможен при изменении основных форм взаимодействия между субъектами образовательного процесса.

Культивировавшиеся ранее формально-ролевые отношения должны уступить место диалогическим формам взаимодействия, предполагающим утверждение отношений творчества и обмена творческой деятельностью, сотрудничества, взаимопомощи между ведущими субъектами образовательного процесса, а также самостоятельности и саморазвития личности.

Выработка и реализация стратегии конструктивного разрешения конфликтов на микроуровне посредством диалогических форм взаимодействия между субъектами образовательного процесса способствует нормализации их отношений. При таком подходе система образования постепенно приобретает культурно-диалогический характер и наполняет знаниевую систему социокультурным содержанием, соотносимым с потребностями и ценностными ориентациями общества в целом и личности культурно-исторического субъекта образования... в частности.

В результате образовательная культура не оказывается продуктом замкнутого интеллектуального совершенствования личности, а превращается в способ практического действия и отношения к другим людям. Практика же становится невозможной вне интеллектуального и всякого культурного образования человека.

Метаконфликт в отечественном образовании, представленный многоуровневой, многомерной, многофункциональной системой конфликтов, находится на поведенческой стадии, так как система образования из статического состояния перешла к динамической фазе развития.

Адекватное разрешение и переход возникшего конфликта из деструктивного к стабилизирующему, а от него в конструктивный определяется, на наш взгляд, интегративностью и полифункциональностью реформирования отечественной образовательной системы на каждом из её уровней, где ведущая роль наряду с государственным регулированием должна отводиться ценностной ориентации субъектов различного статуса этой системы.

Чтобы решить такую комплексную проблему, необходимо создать новую гуманистическую стратегию разрешения конфликтов, основанную на знании механизма поэтапного выхода из кризисной ситуации.

Первоочередная задача этой стратегии — диагностика экономического, политического, ценностного кризиса.

Многофакторный анализ дестабилизирующей ситуации позволил перейти к разработке и утверждению национальной доктрины образования в России, направленной на разрешение кризиса в системе образования, ослаблению и нейтрализации деструктивных конфликтных взаимодействий между субъектами системы.

Следующий, третий шаг в разрешении конфликтов, на наш взгляд, должен быть связан с разработкой и реализацией принципиально новой концептуальной стратегии, где первоочередными и приоритетными положениями должны стать:

- государственное регулирование внешнего и внутреннего политического, экономического, социального баланса, необходимого для развития и адекватного функционирования отечественной образовательной системы в мировом образовательном пространстве;
- разработка и соблюдение новой законодательной базы образовательной системы, формирующей устойчивые нормативно-поведенческие и нравственно-гуманистические связи между её иерархическими уровнями и субъектами образовательного взаимодействия;
- целостный характер образовательной системы, обеспечивающий интегративное взаимодействие составляющих её элементов, предполагающий свободу выбора и самоопределения всех структурных элементов внутри системы, подчинённых общим демократическим принципам управления и развития.
- культурно-диалогическая направленность содержания образовательной системы, предполагающая реализацию диалогических форм взаимодействия между её субъектами,

направленных к тому, чтобы достичь ведущую цель и задачи современного образования, выполняющего «культурообразующую и менталеформирующие функции».

- ценностно-личностная ориентация субъектов образовательной системы, направленная к тому, чтобы изменить общественное сознание и мышление, утвердить гуманистическую позицию и воспитать личность.

Реализация этой стратегии позволит выделить конструктивную функцию конфликтов в развитии отечественной образовательной системы. Их основная ценность будет состоять в том, что они создадут устойчивые предпосылки для становления и дальнейшего развития новой цивилизованной педагогической формации в российском обществе.