

Образовательные технологии и технологическая культура учителя

Зевина Л.В. — декан факультета естественно-математического образования Ростовского областного ИПК и ПРО, кандидат педагогических наук, доцент

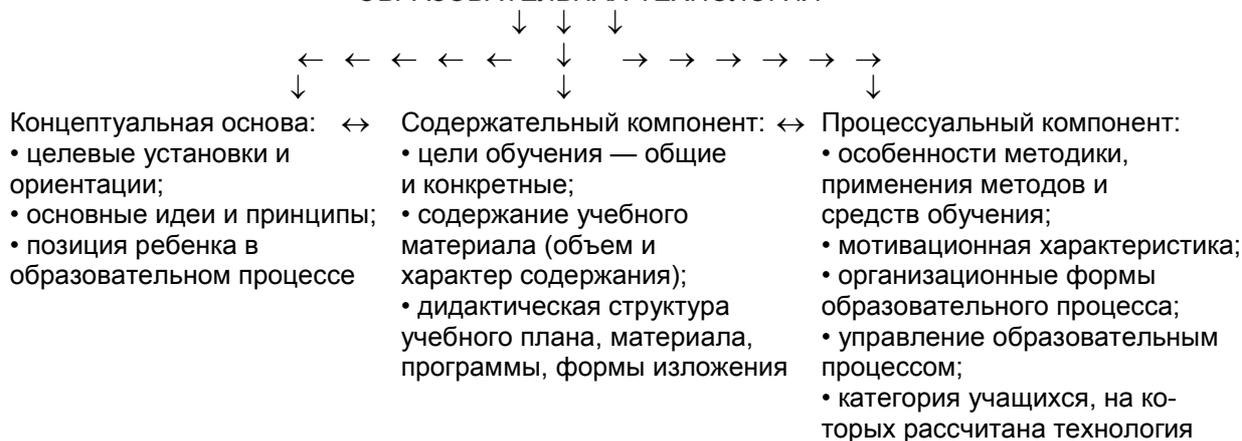
Образовательная технология — это модель и реальный процесс осуществления целостной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению образовательного процесса с безусловным обеспечением **комфортных условий для учащихся и учителя**. Нам необходима именно такая позиция по отношению к образовательным технологиям в системе повышения квалификации учителей-предметников.

Педагогическая деятельность включает индивидуально-групповую (или личностно-коллективную), информационно-диагностическую, организационно-развивающую, деятельностно-эвристическую, духовно-гуманитарную, гуманистически-демократическую, мотивационно-управленческую, материально-техническую, финансово-экономическую составляющие.

В нашем определении образовательной технологии ключевым понятием является целостная педагогическая деятельность, а модель — это описание целостной педагогической деятельности, которое отображает реальную педагогическую деятельность в трёх её аспектах: концептуальном, содержательном и процессуальном. Считаем, что в структуру современной образовательной технологии должны входить концептуальная основа, содержательный и процессуальный компоненты. Таким образом, можно представить структурную модель образовательной технологии и содержание каждого компонента этой структурной модели (схема 1). Причём, концептуальная основа — ведущий компонент. Освоив его, учитель более осознанно может использовать технологию на практике, адаптируя её к конкретным условиям педагогической деятельности.

Схема 1

Содержание компонентов структурной модели образовательной технологии



По нашему мнению, каждая образовательная технология должна удовлетворять следующим методологическим требованиям:

— *концептуальность*: в основе каждой технологии — её научная концепция, включающая философское, психологическое, социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей;

— *системность*: наличие всех признаков системы (логика процесса, взаимосвязь всех его частей, целостность);

— *управляемость*: возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования образовательного процесса, поэтапной диагностики, варьирования средствами и методами для коррекции результатов;

— *эффективность*: гарантируя результаты, соответствующие образовательным стандартам, в условиях вариативного образования технологии должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам;

— *воспроизводимость*: возможность использования технологии в однотипных учреждениях образования другими педагогами.

Однако, чтобы обеспечить комфортность субъектов образовательного процесса (учащихся и учителя), следует добавить ещё два требования к образовательным технологиям:

— *гибкость*: возможность вариаций в содержательном и процессуальном компонентах технологии для обеспечения комфортности и свободы взаимодействия педагога и учащихся с учётом конкретных условий педагогической действительности;

— *динамичность*: возможность развития или преобразования технологии в развивающемся образовательном пространстве таким образом, чтобы в условиях изменяющейся парадигмы образования не отсекал «старое», но полезное, а обеспечить эволюционное развитие образовательной технологии.

В исследовании мы будем различать традиционные и современные образовательные технологии согласно их классификации, проведённой В.Т. Фоменко.

Группа «современных» и группа «традиционных» технологий определённым образом «противостоят» друг другу. При этом ни одна из них не рассматривается нами ни в положительном, ни в отрицательном плане (см. табл. 1).

Таблица 1

Карта образовательных технологий (ОТ)

«Традиционные» (ТОТ) образовательные технологии, предполагающие построение образовательного процесса на основе		«Современные» (СОТ) образовательные технологии, предполагающие построение образовательного процесса на основе
<i>Связь между технологиями по горизонтали — созерцательной эмпирической последовательной опережающей объяснительно-репродуктивной гностической безальтернативной монологической академической</i>	<i>Связь между технологиями по вертикали — соединительная</i>	<i>Деятельностной Концептуальной Крупноблочной Опережающей Проблемной Личностно-смысловой Альтернативной Диалоговой Ситуативной Взаимной</i>

«Современные» технологии считаются системами более высокого порядка чем «традиционные».

Если рассмотреть, например, третью горизонталь, то можно наблюдать «поглощенность» традиционных технологий современными: крупноблочная основа обучения не существует без последовательного расположения учебного материала в образовательном процессе, но последнее подчинено первому. Согласно теории систем, традиционная технология, включаясь в современную технологию как в систему более высокого порядка, начинает функционировать по её законам. Такую «поглощенность» можно установить, рассматривая любую горизонталь карты.

По вертикали можно увидеть «сжимаемость» технологий: современный урок включает в себя многие технологии (проблемная ситуация, опережение, игровые элементы и т.п.).

Представленная карта образовательных технологий может помочь современному учителю осознать общеориентировочную основу действий при использовании в образовательном процессе тех или иных технологий. Эту же карту мы применяем при введении образовательных технологий в содержание образовательной программы повышения квалификации учителей.

Сегодня никому не нужно доказывать необходимость и пользу применения технологий

в области техники, производства или естественно-научного эксперимента. Точность, целесообразность, мера взаимодействия с материалом, надёжность, гарантированный результат — это, несомненно, характеристики, уместные в этих областях. А в образовании, где «материал» такой хрупкий и ранимый (живой человек, ребёнок — главная общечеловеческая ценность педагогической культуры), разве не нужна надёжность? Неужели эти качества не должны быть присущи педагогическому труду? Разве в образовании для системы «человек-человек» точность, прогнозируемость профессионально-педагогических действий и результата менее важна, чем в «машинном» варианте? Причина негативного отношения к технологиям заключается, во-первых, в технократическом понимании их сути. Ведь современному педагогу, имеющему гуманистическую, диалогическую природу, не хочется манипулировать человеком. Во-вторых, именно стереотипы профессионального мышления педагогов не позволяют по-новому посмотреть на образовательные технологии и увидеть возможности их творческого применения в практической деятельности.

«Любая деятельность может быть либо технологией, либо искусством. Искусство основано на интуиции, технология — на науке. С искусства все начинается, технологией заканчивается, чтобы затем все начать сначала».

Сегодня учителю недостаточно иметь знания об уже существующих образовательных технологиях, необходимо ещё и умение применять их в практической деятельности. Начиная добросовестно следовать образовательную технологию точно по инструкции, педагог со временем приходит к необходимости адаптировать её к конкретным условиям и, в первую очередь, к самому себе. Алгоритмы необходимы на пути к творчеству и сами создаются из творчества. Так, образовательные технологии (ОТ) являются и результатом творческой педагогической деятельности, и некоторым алгоритмом деятельности. Применяя ОТ на практике, педагог, усваивая алгоритм, включается в творческий процесс, результатом которого может стать самостоятельно разработанная технология.

Понятие «образовательная технология», по нашему мнению, напрямую соотносится с понятием «педагогическая культура». Если рассмотреть эти понятия в индивидуально-личностном плане, то педагогическая культура предстанет «как сущностная характеристика целостной личности педагога, способного к диалогу культур» (Е.В. Бондаревская), а образовательная технология — как одна из педагогических ценностей, порождаемых личностным опытом педагога-творца (или нескольких единомышленников, объединенных одной идеей).

Одна из первых технологий, вошедшая в историю под названием «педагогика сотрудничества», появилась в результате нового педагогического мышления, независимой гуманный личностной педагогической позиции, гражданского мужества в отстаивании новых идей в образовании, стала проявлением любви к детям и своей профессии группы педагогов-новаторов, таких, как Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталов, Е.Н. Ильин, С.Н. Лысенкова и др. В ней воплотились в обобщённом опыте педагогов-новаторов лучшие традиции советской школы (Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко), достижения русской (К.Д. Ушинский, Н.П. Пирогов, Л.Н. Толстой) и зарубежной (Ж.-Ж. Руссо, Я. Корчак, К. Роджерс, Э. Берн) психолого-педагогической науки и практики. И хотя педагогика сотрудничества до сих пор не стала целостной технологией, воплощенной в конкретной модели, тем не менее, считается особой «проникающей технологией», поскольку её идеи вошли почти во все современные образовательные технологии, составили основу «Концепции среднего образования Российской Федерации» и продолжают быть источником прогрессивных идей в области образования.

Таким образом, мы подошли к творческому осмыслению понимания технологии. Во-первых, образовательная технология, не противоречащая идеям гуманизма, представляет собой особую ценность как педагогической культуры в целом, так и её специфической части — технологической культуры. Во-вторых, технология на индивидуально-личностном уровне является способом самореализации творческой индивидуальности современного педагога в образовательном пространстве. В-третьих, образовательные технологии имеют непосредственное отношение к педагогической культуре, а их творческое использование отражает

уровень развития технологической культуры учителя.

Каково содержание понятия технологической культуры и её уровней?

В современных условиях вариативного образования, когда традиционное обучение сочетается порой самым причудливым образом с применением нетрадиционных идей, подходов, технологий, предоставленная педагогам свобода творчества связана с большой ответственностью за судьбы детей. Законом РФ «Об образовании» впервые в истории отечественного образования к компетенции и ответственности образовательного учреждения относится разработка и утверждение образовательной и рабочих программ, а также технологий их реализации. Поэтому сегодня как никогда остро встает вопрос о технологической культуре педагогических коллективов и педагогов.

Технологическая культура представляет собой сложную динамическую систему, компонентами которой являются различные уровни педагогической практики. Введение этого понятия будет способствовать преодолению отставания процесса укоренения современных образовательных технологий в сознании и деятельности педагогов-практиков, активизации творческого процесса разработки гибких технологий работы с человеком в гуманитарной парадигме, позволит предупредить возможность манипулирования человеком (ребёнком) в системе образования.

Технологическая культура учителя — это динамическая система педагогических ценностей, технологических умений (педагогической техники и образовательной технологии) и творческой индивидуальности учителя. Выделим компоненты этой системы, подлежащие оценке:

— педагогическая позиция и профессионально-личностные качества;
— технологические знания и культура педагогического мышления;
— технологические умения (т.е. педагогическая техника и образовательная технология) и опыт творческой деятельности, обеспечивающие их адекватность:

- творческая индивидуальность;
- позиция учащихся (и их родителей) по отношению к педагогической технике и образовательной технологии.

Уровень технологической культуры учителя (ТКУ) зависит от степени сформированности её компонентов. Отличие одного уровня технологической культуры учителя от другого в индивидуально-личностном плане выражается в различной степени осознанности учителем своей педагогической позиции, творческой индивидуальности, в степени освоения педагогической техники и технологий, адекватных, прежде всего, своей творческой индивидуальности. В связи с этим для характеристики технологической культуры учителя можно использовать шкалу, включающую по восходящей три уровня.

Первый уровень технологической культуры характеризует учителя, который не имеет всех необходимых профессионально-значимых качеств, осуществляет педагогическую репродуктивную деятельность «по образцу или алгоритму», воспроизводя педагогическую технику и образовательную технологию без опоры на технологические знания, не склонен к творческой деятельности, получает невысокие результаты обучения учащихся. Такой учитель как бы отчужден от образовательной технологии, ему проще работать по-старому — по инструкциям, рекомендациям. Мы назовем это *нормативно-репродуктивным уровнем* (НРУ) и приведём его ступени:

— уровень знакомства, который характеризует репродуктивную деятельность учителя, не способного самостоятельно применить технологические знания, знания об образовательной технологии в своём практическом опыте;

— алгоритмический уровень, который характеризует репродуктивную деятельность учителя, способного по алгоритму (по памяти) воспроизвести отдельные фрагменты технологий (или даже целиком), однако без учёта конкретных условий педагогической деятельности (это ещё не опыт учителя, а попытка подражать чужому опыту).

Второй уровень технологической культуры характеризует учителя, который обладает необходимыми качествами, осуществляет педагогическую деятельность с опорой на техно-

логические знания, реализует педагогическую технику и образовательные технологии с учётом конкретных условий, адаптируя технику и технологию адекватно этим условиям, склонен к творческой деятельности, но устойчивого интереса и потребности в творчестве не испытывает, имеет средние результаты обучения учащихся. Мы назовем этот уровень в соответствии со спецификой и эвристическим уровнем осуществляемой им продуктивной деятельности *адаптивно-эвристическим* уровнем технологической культуры учителя.

Такой учитель, хотя уже не отчужден от педагогической техники и технологии, однако они ещё не стали для него осознанной внутренней необходимостью.

Третий уровень технологической культуры характеризует учителя, который обладает всеми необходимыми профессионально-личностными качествами, осуществляет деятельность по использованию технологических знаний, техники и технологии на творческом уровне, имеет устойчивую потребность в творческом росте, добивается высоких результатов обучения учащихся. Этот уровень мы называем *креативно-творческим*. Такой педагог — мастер, творец, исследователь, слившийся со своим инструментом творчества. Педагогическая техника и образовательная технология созданы самим педагогом, который умеет обеспечивать их адекватность собственной развивающейся творческой индивидуальности, целям и содержанию обучения, позиции учащихся (и их родителей). В этом случае учитель и дети — сотворцы, а образовательный процесс — сотворчество, в котором усваиваются и создаются общечеловеческие педагогические ценности, в том числе и образовательные технологии.

Литература

- Атуттов П.Р.* Технология и современное образование // Педагогика, 1996, № 2 С 10-11.
- Беспалько В.П.* Основы теории педагогических систем. Воронеж, 1977.
- Беспалько В.П.* Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
- Боголюбов В.И.* Педагогическая технология: эволюция понятия // Советская педагогика, 1991, № 9. С. 123–128.
- Гузеев В.В.* Педагогическая технология: управление самообразованием учителей // Директор школы, 1993, № 1. С. 28–32.
- Гузеев В.В.* Образовательная технология: от приёма до философии // Библиотека журнала «Директор школы». Вып. 4, 1996.
- Гульчевская В.Г.* Современные педагогические технологии. Ростов-на-Дону, 1999.
- Кларин М.В.* Педагогическая технология. М., 1989.
- Личностно-ориентированный образовательный процесс: сущность, содержание, технологии. Ростов-на-Дону, 1995.
- Раченко И.П.* Технология развития педагогического творчества. Пятигорск, 1996.
- Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии. М., 1998.
- Фоменко В.Т.* Обзор современных образовательных технологий. Ростов-на-Дону, 1995.