

Запуск демократических процессов в школе

Руднев Евгений Анатольевич — педагог-организатор лицея №2 г. Астрахани, руководитель молодёжной секции межрегиональной общественной организации «Школа и демократия».

Каждый раз, приступая к решению новой проблемы, спрашиваешь себя: с чего начать?

Аналогичные вопросы возникают в школьном сообществе (администрации, учителей, учеников, родителей), столкнувшись с проблемами управления и отношений и решившем пойти на эксперимент по запуску демократических процессов: какие способы для этого существуют? какие формы лучше подобрать, чтобы вовлечь различных участников коллектива? каким образом эффективнее достичь положительного результата на этом пути?

На протяжении последних лет коллектив лицея № 2 проводит ежегодный *сбор-старт*. За эти годы на сборах разработаны: символы и атрибуты лицея (аналоги государственных); положения, описывающие их; система соуправления; ряд законопроектов (кодекс лицеиста, о выборах в Совет лицея, об имидже, лицейском братстве); проекты по развитию лицейской прессы, изменению традиций жизни лицея и наполнению её новыми. Также проведены тематические сборы — «Окно в Европу», «Родители в едином педагогическом пространстве».

За это время в нашем коллективе сложился определённый подход к организации и проведению *сбор-старта* и понимание его как важного элемента уклада школы.

В нашем представлении *сбор-старт* — это:

- средство получения всеми учащимися опыта поведения в гражданском обществе;
- форум (высший орган соуправления), определяющий приоритетные направления развития школы;
- пространство формирования универсальных умений и навыков, толерантного мышления;
- широкие возможности для раскрытия индивидуального потенциала, способностей;
- способ сплочения школьного коллектива (реализация идей лицейского братства).

Сбор-старт проводится в первой декаде сентября каждый учебный год и представляет собой своеобразное погружение в проблемы школы.

Участниками сбора становятся учащиеся 9–11-х классов (возможны варианты: актив параллелей, 10–11-х и актив 8–9-х классов и т.п.), педагоги, родители. Общее количество участников составляет примерно 300 человек. Так как для работы требуются определённые организационные условия, мы проводим *сбор-старт* в одном из загородных оздоровительных лагерей отдыха. Совместное проживание всех участников единого педагогического пространства способствует закреплению их представлений о лицее как одной большой семье, где каждый значим по-своему.

Первые шаги в организации сбора — создание творческой группы (оргкомитета), отражающей различные интересы детей и взрослых. В состав оргкомитета могут входить представители органов соуправления (Совета лицея — *законодательной власти*, комитета «Согласие» — *судебной власти*, Совета председателей, Советов классов — *исполнительной власти*), администрации, психологической службы, центра воспитательной работы, а также все заинтересованные педагоги, родители, учащиеся. Самая широкая представленность интересов в оргкомитете даёт возможность отразить значительное поле проблем школы.

Задачи оргкомитета:

- выделить наиболее важные противоречия в укладе жизни и проблемы развития школы;
- сформулировать цели и задачи сбора;
- разработать формы реализации целей и задач;
- продумать форму работы с точки зрения насыщенности рабочего дня, интеллектуальной напряжённости и регламентации по времени;
- определить материальные и интеллектуальные ресурсы для реализации плана.

Как правило, сборы проводятся в течение четырёх дней.

Первый день позиционируется как адаптационный к условиям вне школы и пропедевтический (вхождение в основные проблемы). Обязательные элементы этого дня — представление оргкомитета, демократические процедуры обсуждения и принятия плана сбора (корректировка), заключение договора о нормах поведения вне школы.

Второй день — наиболее продуктивный, содержащий максимум форм и предложений по поиску путей решения обозначенных противоречий и проблем. Для наиболее успешной реализации демократических принципов в этот день работа строится по принципу свободного самоопределения.

Основной формой организации деятельности во второй день выступает проектировочная работа в разновозрастных группах. В их рамках могут создаваться микрогруппы, стремящиеся найти разные подходы к решению проблемы.

Во второй день также проходит защита разработанных проектов. Она включает презентацию проекта разработчиками и процедуру его критической оценки участниками сбора. Этот этап особенно важен, поскольку признание проекта различными участниками единого педагогического пространства (разного возраста и статуса) даёт проекту жизнь.

Первая половина **третьего дня** отдана эмоциональной разгрузке, снятию напряжения и спорту. Вторая половина отводится на анализ и синтез идей, обозначенных накануне.

Четвёртый день — общезавершающий. Участникам предлагается высказать мнения по организации и содержанию работы, выделить положительные стороны и резервы сборов.

Для продуктивного понимания особенностей организации *сбора-старта* рассмотрим основные элементы его примерного плана. Например, оргкомитет выделил следующие проблемы в лице:

- 1) отсутствует чёткое разделение властей — Совет совмещает законодательные и исполнительные функции, орган по защите прав граждан не является независимым;
- 2) законы мало обсуждаются среди детей и не становятся их жизненной ценностью;
- 3) недостаточно участие родителей;
- 4) центр воспитательной работы не использует в полной мере резерв инициативы учащихся.

В целях укрепления демократического уклада школы ставятся следующие задачи:

- модернизировать систему соуправления на демократических принципах;
- реформировать правовое пространство;
- формировать толерантное мышление и модераторские способности;
- преодолеть стереотипы, закрепившиеся в сознании педагогов и учеников под воздействием уклада последних трёх лет;
- разработать концепцию стиля жизни на предстоящий год;
- создать условия для участия каждого делегата *сбора-старта* в обсуждении и принятии решений форума.

В соответствии с выдвинутыми целями ключевой активностью в первый день стал интеллектуальный марафон. Его содержание учитывало уровень компетентности как педагогов, так и детей, и развитие их представлений об основных принципах демократии, плюрализме, толерантности, особенностях прямой и представительской демократии, процедуре выборов в демократическом обществе и их специфике, истории права.

В содержание марафона были включены вопросы на знание лицейских законов: по структуре системы соуправления, выборам и функциям Совета. Особое место занимали вопросы, связанные с законами, описывающими организацию учебного процесса и внеклассной работы.

Интеллектуальный марафон помог расширить информированность участников по проблемам демократии, сделать знания актуальными для каждого из участников. А такие формы активности, как самопрезентация и вечер творчества, способствовали созданию духа свободы, открытого общения и одновременно здоровой конкуренции, повышали мотивацию к самосовершенствованию и росту.

Ключевым событием второго дня стала деловая игра. Она включала четыре этапа: обмен

мнениями, работу в группах «Законодательная власть», «Исполнительная власть», «Судебная власть», «Форум», «Планирование», оформление итогов работы и защиту результатов мозгового штурма.

Второй дал нам новую структуру системы соуправления, законопроекты, положенные в основу плана действий Совета лицея, концепции деятельности по вовлечению родителей в инновационный процесс лицея и идеи по наполнению внеурочного времени.

Значимым дополнением стал конкурс социально-политической рекламы. Педагоги и ученики, используя приёмы театрализации и карнавала, ставили сценки на темы СПИДа и наркомании, инсценировали статьи Конвенции о правах человека и ребёнка. Наиболее важным здесь оказалось умение грамотно, с опорой на законы передать через содержание инсценировки факты нарушения прав в ходе сбора. Это способствовало развитию критического мышления и толерантности, отражающих активную позицию участников.

Наиболее актуален был третий день, когда проводился форум и принимались решения.

Процесс форума включал следующие процедуры:

— выдвижения кандидатов от различных групп, представляющих интересы учащихся, учителей, администрации, родителей в состав комитета, формулирующего решения (кандидатуры выдвигаются на основе продуктивной работы разновозрастных групп);

— формулировки решений;

— обсуждения (критическая оценка) всеми участниками сбора предлагаемых решений;

— голосования;

— оформления окончательного варианта решения сбора.

По традиции третий день закончился награждением самых активных участников с указанием их положительных сторон.

Сбор-старт проводится и у учащихся среднего звена. Среди 5–8-х классов сбор проходит после сборов старшеклассников, в школе, в течение одного дня. Его организаторы — те ученики педагогических классов (лицей имеет статус педагогического), которые были наиболее активны в сборе-старте старшеклассников. Таким образом, лицейу удаётся решать проблемы преемственности и приобщать к ценностям демократии большое число детей. При этом мы оставляем право выбора участвовать или не участвовать в сборе.

Основной формой работы с детьми 5–8-х классов выступает брейн-сторминг. Учащимся совместно с классными руководителями предлагается обсудить, какие изменения произошли за прошедший год в жизни класса по следующим направлениям:

— *микроклимат* (как я его ощущаю на себе? часто ли происходят конфликты и к чему это приводит?);

— *потенциал* (на каком уровне развития коллектива находится наш класс? кто предлагает новые идеи и как часто? кто реализует их? много ли среди нас зрителей, участников, организаторов?);

— *формы работы* (используем ли мы разнообразные формы в совместной деятельности для развития универсальных умений и навыков? не однобока и не однообразна ли та деятельность, в ходе которой мы развиваем себя?);

— *Совет класса* (как он работал? защищал ли он наши права в органах соуправления лицея, занимался только хозяйственной или организационной деятельностью? какие положительные моменты и какие резервы у Совета в прошедшем году?);

— *сотрудничество с родителями* (какую роль играют в жизни класса родители? они позиционируются как спонсоры, как участники всех дел класса или они в стороне?);

— *ключевые дела* (какие проекты воплотились в жизнь? как они соотносятся с общелицейскими?);

— *СМИ* (как мы участвуем в развитии демократической прессы, как реализуем через неё права на свободу слова, убеждений, как идёт распространение информации?);

— *расширение социума* (налаживаем ли связи с другими классами, параллелями, школами, учреждениями дополнительного образования, специалистами по профилям? участвуем в школьных, городских, областных, всероссийских акциях и программах?);

— *правовая просвещённость* (знаем ли, что такое Конвенция о правах ребёнка? что она гласит? что знаем о законах лица? применяем ли на практике? как действуем в сложной ситуации — по наитию или опираемся на закон? принимал ли наш класс участие в процедуре принятия общешкольного закона?);

— *лицо класса* (что отличает наш класс от других? что определяет это отличие? чем отличается каждый из нас?).

Главное в дискуссии по каждому направлению — понимание причин неудач в прошедшем году и поиск путей эволюции класса. Классным руководителям важно уловить продвижение коллектива в целом, тенденции индивидуального развития в каждом из детей и, опираясь на это, строить перспективы.

Так же, как и среди старшеклассников, у учащихся среднего звена проходит общий сбор, где представляют руководителей Советов классов, избранных согласно положению о классном самоуправлении, и кратко описываются ключевые дела, которые принимаются к исполнению в текущем году.

Успех технологии *сбор-старта* определяется во многом модераторами. Семантика этого слова в русском языке не определена до конца, но, по-видимому, во многом понятие «*модератор*» созвучно смыслам понятий: «оператор», «модернист», «оратор», «новатор».

В современном мире сложились представления о двух типах людей, участвующих в процессах управления. Первую категорию составляют лидеры, вторую — управленцы как таковые. Таким образом, происходит поляризация процесса управления — одни создают пространство свободы, другие стремятся его ограничить.

В нашем представлении оптимальный тип личности для запуска демократических процессов — модератор. Он сочетает черты, характерные для лидера и управленца:

— проявляет инициативу, но опирается на идеи разных людей;

— вводит новшества, но при этом соблюдает преемственность;

— помогает раскрыть потенциал, но контролирует;

— спрашивает «что», а не говорит «как», но имеет свои представления о механизмах реализации идеи и результате;

— мечтает, но критически подходит к существующим ресурсам для внедрения в жизнь задуманного;

— основное внимание уделяет людям, но помнит, что, как и все люди, имеет право на заботу о себе;

— эффективен, но не ищет лёгкого и слишком быстрого пути достижения эффекта.

В демократическом пространстве *сбора-старта* большая роль отводится проблематизации и самоопределению. Личность вовлекается в процессы и процедуры, требующие её собственного, авторского отношения. Поэтому модератор должен владеть универсалиями, обладать высокой коммуникабельностью и психоаналитическими способностями. Модератор — организатор нового типа, способствующий запуску демократических процессов в школе.