

Технологический подход к разработке и оценке авторских учебных программ в России и Северной Америке

Гильмиярова Софья Григорьевна — доцент кафедры общей физики Башкирского государственного педагогического университета, докторант кафедры научных основ управления школой, участник программы Фулбрайт (Портлендский университет, штат Орегон, США). E-mail: gen_phys@bspu.ru.

По мере развития негосударственных форм обучения и внедрения в учебный процесс элективных курсов возникает необходимость в разработке и оценке авторских учебных программ. По-видимому, в недалёком будущем единственным документом, регламентирующим преподавание учебного предмета на федеральном уровне, будет государственный образовательный стандарт. Соответствующие ему авторские учебные программы (региональные, муниципальные, школьные) будут отбираться на конкурсной основе, как это имеет место в западных странах. В этом случае каждому учителю школы и преподавателю вуза придётся столкнуться с проблемой разработки, апробации и оценки своих учебных программ, поскольку возникнет вопрос о конкурентоспособности той или иной учебной программы.

В современном понимании учебная программа воплощает в себе стратегию и тактику решения поставленных проблем, содержит информацию о технологиях и процедурах достижения предполагаемых результатов, конкретизирует этапы движения к намеченной цели, анализирует полученный результат. Таким образом, программа обеспечивает технологический подход к процессу обучения и служит ориентиром для деятельности учителя, ученика, руководящих органов образования и авторов учебников.

В странах с развитой рыночной экономикой, в частности в США и Канаде, учебные планы складываются из множества альтернативных конкурирующих между собой курсов. Внедрение той или иной учебной программы всегда связано с определёнными материальными затратами, поэтому предлагаемые авторские программы отбираются на конкурсной основе. Каждый преподаватель стремится доказать, что его программа наилучшим образом удовлетворяет запросы учащихся и необходима для данного учебного заведения. При такой постановке дела создание и оценка учебных программ представляет собой хорошо развитую область педагогической науки. Предмет «Разработка и оценка учебных программ» (Curriculum Design and Evaluation) обязателен для студентов всех педагогических вузов Северной Америки.

Среди российских педагогов бытует мнение, что в западном мире отсутствуют единые требования к знаниям учащихся, и каждое учебное заведение руководствуется своими представлениями по этому вопросу. Это не совсем верно. В большинстве штатов Америки и провинций Канады существуют региональные стандарты по учебным предметам. В настоящее время в США в рамках общегосударственной программы «Цели-2000» разработаны и внедрены федеральные образовательные стандарты. Ведущую роль в разработке и рекомендации учебных стандартов играют профессиональные и научные ассоциации. В США и Канаде помимо обширной научной и учебной литературы существует большое количество журналов, посвящённых вопросам создания и оценки учебных программ. Активно работают ассоциации педагогов, разрабатывающих учебные программы.

Длительное отсутствие единых общегосударственных программ не говорит о несовершенстве американской системы образования. Это скорее следствие американского менталитета, согласно которому демократическое общество отвергает централизацию и единообразие во всех формах.

Анализ отечественного и зарубежного опыта показал, что любая учебная программа должна состоять из **следующих блоков**:

1. Пояснительная (объяснительная) записка, определяющая цели и задачи программы.
2. Содержание предлагаемого курса и динамика процесса его изучения.
3. Методический блок, включающий в себя элементы обратной связи.

Расширенная учебная программа, удовлетворяющая данным требованиям, фактически представляет собой учебно-методический комплекс по предмету. Очевидно, что с отдельными элементами программы, в частности с её содержательной частью и разделом «Требования к учащимся», формами и сроками контроля должны быть ознакомлены ученики. Желательно сделать это на первом же занятии, чтобы у учащихся сформировалось целостное представление об изучаемой дисциплине.

Пояснительная записка должна состоять из следующих элементов:

- а) цели и задачи программы;
- б) обоснование необходимости программы;
- в) доказательства новизны программы;
- г) сведения об учащихся, на которых рассчитана программа;
- д) объём программы в часах, продолжительность курса;
- е) сведения об апробации программы (если программа, или её отдельные элементы уже были апробированы в учебном процессе).

Автор (разработчик программы) прежде всего должен определить цели и задачи своего учебного курса. Главное, чтобы важность и значимость цели осознавалась не только автором программы, но и учащимися, их родителями, учителями и административными работниками школы.

Для того чтобы доказать необходимость новой программы, желательно провести специальное педагогическое исследование. Оно может включать в себя наблюдение за учащимися, анкетирование, опрос, тестирование, беседы с учащимися, родителями, учителями и руководителями школы. Не всегда есть возможность проводить широкомасштабные педагогические эксперименты, но в любом случае нововведения в педагогике должны опираться на изучение потребностей учащихся и общества. Новый курс имеет смысл вводить только в том случае, если результаты педагогического эксперимента однозначно указывают на необходимость его внедрения в учебную практику. Особенно тщательно к этому вопросу следует подходить, если введение нового предмета требует дополнительных материальных ресурсов. При этом не имеет значения, кто покрывает эти затраты: госбюджет, спонсоры или родители учащихся.

В пояснительной записке следует также указать, в чём заключается новизна предлагаемой программы, каковы преимущества данной программы перед аналогичными программами, существовавшими ранее. Если предлагаемая программа, хотя бы частично, уже была внедрена в практику, нужно привести результаты апробации. Таким образом, в пояснительной записке автор должен чётко выделить достоинства своей программы и доказать, что его программа наиболее полно отвечает общественным потребностям.

В разделе «Сведения об учащихся, на которых рассчитана программа», нужно пояснить, почему программа предлагается именно в данном учебном заведении и почему она рассчитана на указанный возраст учащихся. Предварительное исследование должно дать ответы на вопросы: какова предварительная подготовка учащихся, их интересы, уровень культуры, как цели и задачи программы соотносятся с потребностями учащихся.

Центральной частью учебной программы является её **содержательный блок**. Мы включили в содержательный блок следующие элементы:

- а) последовательный перечень тем с их кратким содержанием и указанием времени, необходимого на их изучение;
- б) основные содержательные линии;
- в) раздел с указанием межпредметных связей;
- г) перечень основных изучаемых/формируемых понятий (словарь);
- д) список литературы, рекомендуемой для педагогов и для учащихся.

При разработке содержательного блока программы педагогу следует руководствоваться целями и задачами программы, а также основными дидактическими принципами. Желательно, чтобы в учебном материале были выделены разные уровни усвоения: минимальный объём изучаемого материала, материал для дополнительного чтения, материал повышенной

сложности и т.д.

В разделе «Межпредметные связи» нужно указать, как данный учебный предмет связан с другими составными частями учебно-воспитательного процесса по вертикали и по горизонтали. Под вертикальными связями подразумеваются связи с предметами, которые изучались до введения нового курса и будут изучаться после прохождения предлагаемого курса. Горизонтальные связи осуществляются в процессе межпредметных связей. Содержательный блок должен включать в себя словарь изучаемых понятий и список литературы для преподавателей и учащихся.

Методический блок включает в себя следующие элементы:

- а) краткое описание методики преподавания;
- б) список практических и лабораторных работ, экскурсий, демонстраций, описание материального обеспечения курса;
- в) требования к уровню знаний и умений, полученных в результате обучения;
- г) формы контроля и методы оценки знаний, умений и навыков учащихся;
- д) ожидаемые педагогические результаты;
- е) методы оценки эффективности программы.

При выборе методов и форм следует учитывать, что они должны быть согласованы с содержанием учебного материала, а также с целями и задачами программы. Методика преподавания определяется видом предмета или характером внеклассной работы.

Ожидаемые педагогические результаты нужно согласовать с целями и задачами программы. По соответствию ожидаемых и реальных результатов судят об эффективности учебной программы. В развитых странах эффективность учебной программы оценивает экспертная комиссия, проставляя каждой программе баллы по соответствующему опроснику. Очевидно, что, перед тем как представить свою работу на суд экспертов, автору нужно самому оценить её. Ещё важнее оценить учебную программу в том случае, если она не будет подвергаться экспертизе, как это обычно бывает в России.

Мы предлагаем методику, которая может служить ориентиром для педагога, желающего оценить свою или чужую учебную программу. При её составлении мы опирались на идеи известного канадского специалиста по разработке и оценке учебных программ Давида Пратта (D. Pratt), но в целом методика составлена с учётом российских стандартов, к которым привыкли как школьные учителя, так и педагоги дополнительного образования. После разработки авторской учебной программы постарайтесь объективно (в баллах) оценить её по приведённым ниже пунктам:

1. *Цель программы:*

- Есть ли у программы цель?
- Соответствует ли она задачам программы и её содержанию?
- Достаточно ли она чётко выражена?
- Актуальна ли она?
- Будет ли она важна для учащихся?

2. *Задачи программы:*

- Соответствуют ли задачи поставленной цели?
- Отражают ли задачи потребности учащихся?
- Сформулированы ли задачи чётко и ясно?
- Охватывают ли задачи все аспекты программы?
- Если все задачи будут выполнены, будет ли достигнута цель программы?

3. *Актуальность и новизна:*

- Существует ли общественная потребность во внедрении данной программы?
- Была ли проведена оценка необходимости данной программы?
- Были ли обсуждены методы и результаты проведённого исследования?
- Были ли полученные результаты использованы при составлении программы?
- Является ли предлагаемая программа принципиально новой?
- В чём преимущества данной программы перед аналогичными?

4. Сведения об учащихся:

- Дана ли исчерпывающая характеристика учащимся?
- Учтён ли уровень их культурного развития?
- Указана ли необходимая предварительная подготовка учащихся?
- Какие варианты предлагаются учащимся, которые не имеют данной подготовки?
- Какие возможности открываются перед учащимися, которые уже выполнили все задачи программы?

5. Содержание курса:

- Соответствует ли содержание целям и задачам программы?
- Согласовано ли оно с образовательными стандартами?
- Учтены ли при отборе содержания принципы дидактики?
- Последовательно ли содержание?
- Будет ли оно интересным для учащихся?
- Указаны ли различные уровни усвоения учебного материала?
- Указана ли литература для учащихся и для педагогов?
- Приведён ли словарь изучаемых понятий и терминов?

6. Связь с другими предметами:

- Каким образом предлагаемая программа связана с другими элементами учебно-воспитательного процесса?
- Чётко ли установлено соотношение между предлагаемой программой и предыдущими и последующими курсами?
- Указаны ли межпредметные связи?

7. Методика обучения:

- Согласована ли она с содержанием обучения?
- Удовлетворяет ли она потребностям студентов?
- Соответствует ли она целям и задачам программы?
- Обеспечивает ли она прогресс в развитии учащихся?
- Является ли методика обучения интересной и разнообразной?
- Разработаны ли индивидуальные подходы к учащимся с разными возможностями?
- Разработаны ли индивидуальные и коллективные методы обучения?
- Как осуществляется обратная связь в данной программе?
- Учтена ли возможность быстрого изменения программы в случае необходимости?

8. Оценка достижений учащихся:

- Была ли предложена методика оценки выполнения каждой задачи программы?
- Насколько эффективна эта методика?
- Чётко ли сформулированы требования к учащимся?
- Насколько эти требования соответствуют существующим образовательным стандартам?
- Смогут ли учащиеся самостоятельно оценить свои достижения?
- Чётко ли сформулированы критерии оценок?
- Соответствует ли система оценок цели программы?

9. Учёт необходимых ресурсов:

- Дано ли описание материала, необходимого для данного курса?
- Доступен ли он для учителя? Даны ли рекомендации для его применения в классе (во внеклассной работе)?
- Определена ли необходимая квалификация учителя?
- Указаны ли роли родителей, школьной администрации, приглашённых лиц?
- Сделан ли детальный расчёт необходимого времени?
- Подсчитан ли бюджет программы?

10. Предварительное изучение эффективности программы:

- Была ли проведена апробация данной программы?
- Были ли обсуждены её результаты, кто выполнял роль экспертов?

11. Оценка эффективности программы:

- Есть ли в программе чёткое описание ожидаемых педагогических результатов?
- Были ли предложены критерии для оценки всех аспектов программы?
- Был ли разработан педагогический эксперимент по оценке эффективности программы?
- Была ли предложена методика проведения педагогического эксперимента?
- Было ли проведено это исследование?
- Были ли обсуждены результаты эксперимента?
- Все ли учащиеся выполнили требования программы?
- Какие имеются предложения по повышению эффективности программы?

Эта инструкция позволяет сделать предварительную оценку качества любой авторской учебной программы, включая программы по дополнительному образованию. Нельзя требовать от каждой учебной программы, чтобы в ней были выделены все пункты отдельной строкой, но в той или иной форме они должны присутствовать при оценке каждой учебной программы.

Предлагаемая методика составления и оценки учебных программ прошла успешную апробацию. Разработанная по этой методике авторская учебная программа работы экологического кружка по созданию школьного экологического музея «Наш экомузей» была отмечена в числе лучших двадцати программ (из 160 работ), представленных на всероссийский конкурс учебных программ по экологическому образованию в 1998 году.