

Исследование критичности отношения школьников к получаемой информации

Горшунова Елена Эдуардовна — стажёр кафедры, учитель.

Современное состояние науки и общества, динамичный социальный прогресс, увеличение объёма информации резко сокращают долю знаний, получаемых человеком в период школьного образования, по отношению к информации, необходимой ему для полноценной деятельности в изменяющемся обществе. На первый план выходит задача интеллектуального развития и прежде всего таких его компонентов, как интеллектуальная восприимчивость, то есть способность к усвоению новой информации, и интеллектуальная подвижность, то есть гибкость мышления, являющихся в современном обществе важным условием адаптации человека к изменяющимся жизненным обстоятельствам.

Небезызвестна возрастающая роль средств массовой информации в жизни общества. Поскольку прекратить или ограничить влияние телевидения, газет, журналов на учащихся невозможно, необходимо научить школьников отделять «плевелы от зёрен», сделать средства массовой информации не соперником, а союзником учителя. Для этого необходимо формирование критического мышления, играющего роль информационной защиты.

Критическое мышление — сложный процесс творческого интегрирования идей и ресурсов, переосмысления и переформулирования понятий, информации. Это активный и интерактивный процесс познания, происходящий одновременно на нескольких уровнях. Зачастую критическое мышление работает на достижение определённой цели, но и в случае, когда цель не конкретна, оно представляет ценность как один из видов творчества.

Умение давать объективную, обоснованную, ценностную оценку изучаемой действительности, собственным действиям и мыслям определяется как критерий сформированности оценочного компонента теоретического отношения. Поэтому критичность мышления — это не негативное суждение или критика, а разумное рассмотрение разнообразия подходов, необходимое для вынесения обоснованных суждений и решений.

Критическому мышлению можно и нужно учить, его культуру следует целенаправленно и терпеливо возвращать на всех уровнях, начиная с первого класса школы, а затем — в высшем учебном заведении и в различных институтах послевузовского образования.

Профессиональная и общественная ответственность учителя заключается в том, что ему предстоит создать в классе не только атмосферу заинтересованности и сотрудничества (учащиеся должны иметь возможность участвовать в дискуссиях, свободно обмениваться мнениями), но и научить детей быть ответственными за те знания, которые они получают.

Хорошим способом избавиться от привычки некритически воспринимать информацию является постановка вопросов. Своя точка зрения на что-либо — признак хорошего мышления. Оценка — это способ реакции на увиденное и услышанное. Больше ста лет назад английский философ и публицист Джон Стюарт Милл выразил эту мысль так: «Спрашивать обо всём — никогда не отворачиваться от любых трудностей; не принимать никаких утверждений ни от себя, ни от других людей без строгого изучения посредством негативного критицизма; не позволять себе никаких ложных выводов или непоследовательности, или неясности мысли, вызванной неосознанностью; сверх того, настаивать на ясном понимании смысла слова перед тем, как его использовать, и значении предложения перед тем, как согласиться с ним».

Данное состояние ясного мышления имеет два важных качества: открытость и внимательность. Открытость означает отсутствие поспешности в выводах, желание подметить что-нибудь, чего вы не знали, волю к поиску новых путей мышления и действий. Люди, разум которых открыт, слушают других так же охотно, как и себя. Однако правильная позиция — это больше, чем открытость. Необходимо быть внимательным к познанию неизвестного.

Значение масс-медиа в жизни ребёнка не меньше, а может быть, даже больше, чем в

жизни взрослого человека. Средства массовой информации для современного школьника стали важнейшим источником информации о мире, в котором он живёт. Безусловным лидером является телевидение.

С целью выявления критичности отношения к получаемой информации из книг, журналов, телевизора и Интернета было проведено исследование в муниципальных лицеях № 10 и № 17 г. Химки. Исследование проводилось в форме анкеты. Было опрошено 200 человек в возрасте 14–15 лет. Учащиеся должны были ответить на группу вопросов, отражающих их мнение об информации, полученной из телевизора (верят, нет, почему) (см. таблицу 1).

Таблица 1

	Да	Нет	Иногда
Интернет	40	46	14
Телевизор	21	79	
Книга	43	5	52
Газета	14	13	73

Исследование показывает, что телевизионной информации верит всего лишь 21% опрошенных. Тем не менее телевидение как источник знаний остаётся более привлекательным для учащихся, чем школьные уроки, так как телевизионная информация более эмоционально окрашена: даже о неинтересных вещах рассказывается так, что подростка не оторвать от экрана телевизора. И не важно, что эта информация может быть позднее опровергнута теми же средствами массовой информации.

Анализ телевизионной информации может даже повергнуть в ужас самого стойкого человека. Не имея достаточных знаний о предмете своего репортажа, журналисты зачастую говорят о нём с такой уверенностью, что у людей складывается впечатление, будто они слушают крупного специалиста в данной области. Незнания и ошибки одного человека, растраченные на телевидении, могут стать заблуждениями миллионов людей. Встречаются научные неточности и ошибки. Так, благодаря рекламе бытовой техники, постулат Евклида о том, что параллельные прямые не пересекаются, перешёл в разряд теорем («Параллельные прямые не пересекаются. Доказано Евклидом»), хотя известно, что на аксиоме Евклида строится весь школьный курс геометрии.

Учащиеся осмысленно подходят и к информации, полученной из газет. Ей верят всего 14% опрошенных. На вопрос «Почему?» большинство отвечали так: «Журналисты пишут что угодно, лишь бы был материал», «журналисты любят приукрашивать», «пишут интересную неправду».

В анкету были включены вопросы о наличии у учащихся компьютера и Интернета. Результаты показаны на таблице 2.

Таблица 2

	<i>Лицей №17</i>		<i>Лицей №10</i>		
	Есть	Нет	Есть	Нет	
Компьютер	63	37	Компьютер	49	51
Интернет	20	80	Интернет	15	85

Как видно, большинство из них имеют компьютер, хуже обстоит дело с Интернетом (15–20%), хотя Интернет всё активнее проникает в нашу жизнь. Это и различные компьютерные клубы, и Интернет-кафе, и Интернет в школах.

В анкете учащиеся отвечали на группу вопросов, отражающих их мнение об информации, полученной из Интернета (верят, нет, почему). Результаты приведены в диаграмме 1. Исследование показывает, что 40% учащихся верят этой информации, 46% — нет, 14% — иногда. Те, кто имеет Интернет, чаще верят в достоверность сетевой информации. Возможность конкретного вывода отсутствует, но можно предположить, что в сознании 15-летних школьников Интернет — огромное информационное поле мирового уровня, а следовательно, поступающая оттуда информация не может быть ложной, по аналогии: в элитном бутике не

может продаваться некачественная одежда. Таким образом, учителю необходимо донести до сознания подростка, что информация проникает в сеть зачастую стихийно, что сведения, получаемые учащимися, не всегда надёжны, и проверить их достоверность иногда не представляется возможным. На многих сайтах нет никаких данных об авторах, организациях, занимающихся разработкой и предоставлением материала.

Интернет не только является источником учебной информации, но и выступает как инструмент для её поиска, переработки, представления. Овладение знаниями и умениями в использовании современных интерактивных информационных технологий (работа на компьютере, освоение программ, общение и самовыражение, умение находить, передавать, принимать и перерабатывать информацию, развивать критическое мышление), необходимо для решения познавательных, деловых, образовательных и других проблем.

Интерес вызывает и ответ учащихся на вопрос: «Информация от учителя достоверна?» (Да, нет, иногда, почему.) Получены следующие ответы: «Учитель знает, что говорит, всё, что он говорит — правда, потому что учитель — профессионал». И, с другой стороны: «Не каждый учитель знает свой предмет, достоверность зависит от профессионализма учителя, учитель тоже может ошибаться». Допустимо предположение об изменяющейся роли учителя (сегодня он — связующее звено между информационным полем и учеником). Поэтому знание предмета, который он преподаёт, в профессиональном плане важно для учителя как никогда.