

Продуктивные школы в играх и реальности

Крылова Ната Борисовна — заведующая лабораторией культурологии образования Института педагогических инноваций, кандидат философских наук.

В движении продуктивных школ произошло событие — в Испании (г. Вилафранка, Каталония) был проведён международный семинар **«Как включить продуктивное обучение в школьную систему»**. Участвовали представители семнадцати стран: педагоги, журналисты, учёные, управленцы.

«ШТ» постоянно обращается к проблемам продуктивного образования и информирует читателей о проектах и задачах, совместной деятельности их участников, в том числе о семинарах на различные темы, актуальные для развития сети продуктивных школ. Но прошедший семинар в известной мере можно назвать знаковым, поскольку он отразил качественные изменения в движении. С одной стороны, семинары — привычная игровая и рефлексивная форма повышения квалификации продуктивных педагогов (ни один другой образовательный институт или форма образования не дают им возможности отрабатывать инновационные педагогические методы). С другой — семинары постепенно подошли к тому, чтобы осмысливать не только внутренние, методические проблемы отдельных проектов, но и решать актуальные методологические и организационные вопросы развития продуктивности обучения.

Было время, когда на семинарах обсуждали (и обыгрывали) задачи о том, как включать подростков и учителей в проект, как взаимодействовать с предпринимателями и родителями, как работать с трудными подростками, как проводить тренинг продуктивных педагогов, как использовать информационные технологии и т.п.

Теперь на повестке дня — как повысить значение продуктивного обучения, включить его и широко использовать в традиционной школьной системе. Постановка такой задачи — свидетельство зрелости движения.

Игра и игровые задачи

На семинаре были организованы команды, которые разрабатывали и обыгрывали:

— четыре идеальных проекта национальных продуктивных школ (каталонский, немецкий, греческий, шведский). В этой игровой сфере ставились задачи разработать, обсудить каждый проект в целом и в деталях и представить его на всеобщее рассмотрение;

— шесть профессиональных позиций на различных социальных уровнях (парламент и государственные структуры, школьная администрация, университетские исследования, учащиеся и родители, производство, пресса). Здесь для каждой команды определялись задачи поддержки и консультирования национальных проектов, а также выработки критериев их финальной оценки.

Вот как представлены проекты продуктивных школ.

Каталонский проект. В традиционной школе организуется продуктивный класс для подростков 16 лет, которые обучаются три семестра и получают сертификат об образовании. Обучение — пять дней в неделю: с 9 до 13 часов в школе организуются групповые, самостоятельные и индивидуальные занятия с педагогами с учётом индивидуальных интересов и использованием компьютерных технологий. С 16 до 18 часов — работа в городе (большой перерыв между школьными часами и работой — это сиеста, вынужденное приспособление к жаркому климату и дань культурной традиции).

Греческий проект. Проект «Гераклитос» ориентирован на подростков, бросивших учёбу, и тех, у кого сложились конфликтные отношения со школой. Обучение — три семестра с разными местами работы в каждом семестре. Два дня ребята учатся в школе по индивидуальным и групповым программам (изучаются греческий язык совместно с историей, английский, математика, компьютер и два-три предмета по выбору), три дня они работают в каче-

стве учеников на рабочих местах в городе. С ребятами взаимодействует команда педагогов. По результатам учащиеся представляют подробные отчёты о всех видах и результатах своей деятельности.

Шведский проект. Он рассчитан на сто учащихся, с которыми работает команда из шести педагогов. В начале проекта учащиеся работают в городе два дня в неделю. За время обучения дважды меняют рабочие места. Основной метод обучения — проектный. В целом проект предполагает постоянные контакты с социальными службами и родителями. Через год предполагается набрать ещё одну группу учащихся и увеличить время работы в городе.

Немецкий проект. Он рассчитан на 30 учащихся, с которыми работают три педагога. Работа в реальных производственных условиях — три дня (18 часов) в неделю. На изучение теории отводится два дня (12 часов). Ориентировочный период занимает от четырёх до шести недель. Обучение — двухгодичное, в том числе летом. По итогам продуктивного обучения ребята должны представить отчёты объёмом не менее 30 страниц.

Тематические группы, отражающие интересы и позиции разных субъектов образования, вырабатывали свои собственные критерии и подходы. В процессе консультаций национальных проектов они обсуждали основания оценки проектов.

Вот примеры таких разработок.

Перечень разделов проекта, необходимых для представления его школьной администрации (Брет Шлезенгер, США):

1. Название проекта.
2. Обоснование необходимости (решаемая проектом проблема).
3. Цель проекта (соответствие потребностям).
4. Стратегия осуществления проекта.
 - 4.1. Структура.
 - 4.1.1. Учебный план и программа (учебные предметы; развиваемые способности участников проекта, план включения проекта в деятельность школы).
 - 4.1.2. Организация проекта: 1) данные о команде педагогов, их обязанностях, квалификации, отборе педагогов в проект; 2) учащиеся (данные о популяции и социальном окружении), условиях их набора в проект; 3) первоначальные затраты (оплата персонала, материалов, транспорта и др.).
 - 4.1.3. Обучение персонала и подготовка педагогов.
 5. Поддержка.
 - 5.1. Спонсоры (внешняя финансовая поддержка).
 - 5.2. Другая помощь спонсоров (развитие ресурсов, поддержка местного управления, поддержка в сфере образования, частная поддержка, поддержка корпораций и банков).
 - 5.3. Родители и местное сообщество (стратегия общественных связей).
 6. Статистические данные и инструменты оценки развития проекта.
 - 6.1. Нормы и критерии оценивания.
 - 6.2. Время, проведённое учащимися в школе.
 - 6.3. Профили подготовки учащихся и их специализации.
 - 6.4. Тестовые оценки и другой инструментарий.
 7. Юридическое обеспечение

Иное основание для разработки критериев оценки дискутировалось в группе «Университетские исследования», куда входили представители Германии, Австрии, Кипра и России.

И вот результат их работы (в сокращённом виде).

Обоснования для оценивания проектов продуктивного обучения (в авторской редакции)

Преамбула. В основе оценивания лежит системно-структурный подход, учитывающий два вектора оценки:

— структуры проекта — его контекст, начальное состояние, процесс реализации и результат;

— содержания проекта в его четырёх главных измерениях — развивающего, собственно

образовательного, средового и инструментального (эти измерения присутствуют в каждом из элементов структуры, отмеченных выше).

Критерии, относящиеся к процессу реализации проекта:

Решаются ли задачи проекта?

Обеспечена ли работа учащихся на рабочих местах?

Обеспечена ли групповая и индивидуальная работа всех участников проекта в школе?

Учитываются ли интересы учащихся?

Имеются ли условия для тренинга педагогов?

Обеспечиваются ли условия для деятельности учащихся в учебных мастерских?

Соответствуют ли ожидания участников проекта первоначальным целям?

Удовлетворены ли родители развитием проекта?

Получили ли развитие деловые контакты школы и производства?

Критерии, относящиеся к оцениванию продукта:

Положительно ли приняты сообществом проект и его результаты?

Положительно ли оцениваются результаты участниками проекта?

Есть ли положительные результаты на уровне школы; хочет ли школа продолжать проект?

Положительно ли относятся к результатам проекта и перспективе его развития местные управленческие структуры?

Заметно ли личностное развитие учащихся и рост их мотивации?

Имеют ли продукты обучения учащихся социальное и культурное значение?

Достигнуты ли цели проекта; решены ли поставленные задачи?

Укрепилось ли деловое сотрудничество школы и производства?

Достигнут ли экономический результат; есть ли условия и ресурсы для развития проекта?

Критерии, относящиеся к контексту проекта:

Есть ли анализ социальных условий и проблем?

Проводились ли исследования потребностей местного сообщества?

Учтены ли интересы и потребности учащихся, родителей и педагогов?

Используются ли ресурсы?

Ставятся ли цели продуктивного обучения?

Соотносятся ли цели проекта и социальные потребности?

Есть ли план развития проекта?

Есть ли прогноз результатов?

Используются ли инновационные разработки?

Критерии, относящиеся к начальной стадии проекта:

Сформулированы ли задачи продуктивного обучения во времени?

Соотносятся ли они с ресурсами?

Есть ли посредники и спонсоры?

Есть ли поддержка местного сообщества, родителей и школы?

Проведён ли социально-психологический анализ ситуации вхождения в проект?

Установлены ли деловые контакты с конкретными предприятиями и организациями, где будут работать учащиеся?

Созданы ли условия для начала проекта в школе?

Есть ли планы тренинга педагогов?

Разработаны ли индивидуальные программы продуктивного обучения?

И вот настало время предъявлять проекты. Строгое жюри оценивало проекты по 10-балльной системе. Но участники проектов не соревновались между собой, а учились, как ор-

ганизовать продуктивное обучение.

Формально победил шведский проект. Но в деловой игре в выигрыше — все, поскольку педагоги разных школ ещё раз проиграли ситуацию, когда продуктивные проекты включаются в систему традиционных школ. Этому не учат в педагогических университетах. Педагоги, социальные работники, психологи, директора школ учились в моделируемых ситуациях принимать взвешенные решения, преодолевать конфликтные ситуации, убеждать виртуальных противников и создавать все условия продуктивного обучения для всех тех, кто выпал из школьной системы.

Продуктивные школы: новая реальность

Первые программные проекты «Город-как-школа», возникшие в Нью-Йорке (1972) и Берлине (1987), стали моделью для многих десятков проектов в разных странах (см.: ШТ, 1999, № 4; 2000, № 4). Но именно в последние годы сеть продуктивных школ (для подростков от 15 лет и старше) интенсивно расширяется, доказывая своё соответствие задачам и особенностям подготовки специалистов в постиндустриальную эру.

В Берлине при участии городского правительства начаты 12 новых проектов (в 9–10-х классах) в средних, а также специальных школах и дополнительно принято решение ещё о трёх внеучебных проектах. Во многих странах речь идёт о расширении сети продуктивных проектов, например в Австрии, в Германии. В Магдебурге планируется начать продуктивное обучение в специально организуемых классах сразу в десяти традиционных школах.

Такие проекты открывают дополнительные возможности тем подросткам, которые не могут справиться с некоторыми обязательными предметами, но имеют определённые профессиональные ориентации и интересы, помогающие им освоить программу и, работая, продолжить образование, включая поступление в университет.

Продуктивное обучение помогает преодолеть узость классно-урочной системы и неэффективность в отношении «трудных» и «неуспешных» подростков. Традиционная система, без тени сомнения, выталкивает их из школы, как только они накапливают плохие отметки, якобы фиксирующие их неспособность учить стандартные школьные дисциплины.

Продуктивное обучение в высшей степени природосообразно. Оно даёт возможность ребятам раскрыть их потенциал роста и творческих задатков, которые совершенно не используются школой. Возможности создаются благодаря соединению работы подростков на реальных рабочих местах с заново осмысливаемой самостоятельной учёбой. Методы продуктивного обучения кардинально отличаются от традиционно организованного вечернего или заочного обучения работающей молодёжи, поскольку продуктивные проекты в своей основе имеют не класс-урочные занятия, не классическое обучение, а групповые, студийного типа занятия и самостоятельное учение на основе собственных интересов. И те и другие предполагают:

- постоянно сопутствующее групповое обсуждение, рефлексию учёбы;
- иные принципы оценивания реальных результатов (портфель учащегося);
- иную педагогическую работу с учащимися (непредметное преподавание);
- совместное овладение учителями и учениками новыми методами продуктивного обучения (нетрадиционное повышение квалификации).

Всё это способствует тому, что в рамках продуктивных проектов безнадёжные двоечники и троечники, вытесняемые и выталкиваемые из школ строгими учителями и бесконечными конфликтными ситуациями, обретают почти сразу «второе дыхание», получают возможность свободно реализовать свои природные задатки.

Берлинские педагоги одними из первых поняли все преимущества продуктивного обучения, поэтому и было принято решение на уровне города расширить сеть продуктивных школ, действующих скоординированно.

Может быть, в Берлине особые условия? Но вот другой пример: Эрфурт, столица Тюрингии. Продуктивный проект в Эрфурте был инициирован в 1991 г. региональным Мини-

стерством образования и осуществляется в тесном сотрудничестве с Эрфуртским университетом. Сейчас уже есть возможность расширить число проектов и включить их в традиционную школьную систему, что будет, как надеются местные педагоги, стимулировать её изменение.

В Эрфурте проект обращён к подросткам 12–16 лет (так называемым трудным, социально и педагогически запущенным). Он предполагает **нестандартные методы обучения**, чтобы, несмотря на конфликтные ситуации, всё же дать подросткам то образование, которое поможет им с достоинством занять своё место в обществе. Педагоги осознали новые возможности разных групп местного сообщества (родителей, социальных работников, предпринимателей, политиков) объединиться, чтобы помочь подросткам.

Как организуется двухгодичное обучение в так называемых практических классах (**но здесь мне хотелось бы предостеречь читателя от прямого сравнения продуктивного проекта с организуемыми у нас профильными классами, поскольку последние действуют в типичной класс-урочной технологии, что совершенно не свойственно продуктивным школам**)?

Вот учебный план *индивидуальных занятий на неделю*:

Четыре часа — немецкий язык.

Четыре часа — математика.

Четыре часа — естественные науки.

Четыре часа — социальные науки, музыка, искусство.

Три часа — практика общения на английском языке.

Два часа — этика или религия.

Три часа — физическая культура.

Десять часов — практическая работа на реальных местах, включающая работу на компьютере, часть этих часов *оплачивается*.

В Эрфурте разработан учебный план и программы для включения продуктивного обучения в содержание средней школы, причём акценты сделаны на технических элементах этого содержания. Например, при изучении биологии и химии внимание обращается на технологии приготовления пищи, на экологические проблемы; при изучении математики — на цены и проценты; при изучении немецкого языка — на описание того, как делаются те или иные продукты; физики — на характеристики давления, сжатия; политических наук — на регулирование рынка; английского языка — на словарь покупок и продаж; искусства — дизайн и рекламу и т.д.

Педагоги помогают учащимся составлять портфель результатов и достижений. Это меняет позицию учителя, который не проверяет усвоение. Он делает совсем другое:

- применяет методы, делающие учение автономным;
- признаёт роль личного опыта ученика;
- ищет в среде новые места для образования;
- делает обучение открытым (добровольным);
- работает индивидуально;
- ориентируется на практическую работу учащегося;
- обеспечивает, гарантирует успешность подростка;
- опирается на интересы, свойственные подросткам;
- умеет работать в команде педагогов и учеников;
- умеет легко устанавливать контакты.

Конечно, речь здесь идёт о педагоге нового типа (не=предметнике), которого не готовят в традиционном педагогическом университете. Не случайно в сети продуктивных школ действует собственная система повышения квалификации, базирующаяся на командной, рефлексивной работе педагогов, на их способности **учиться вместе с подростками**.

Мелисса

Одно дело описывать, как организованы те или иные продуктивные проекты в масштабе школ, другое — реальные образовательные истории. Вот такая история.

Мелиссе семнадцать лет. Она учится в нью-йоркской школе «Город-как школа». Девочка пыталась сдать экзамены в двух средних (старших) школах, но безуспешно. Удача начала сопутствовать ей, когда она включилась в продуктивное обучение. Дело в том, что Мелисса увлечена фотографией, и если раньше школа мешала ей в её увлечении, что теперь стала помогать в развитии мастерства фотографа. Мелисса уже организовала две персональные выставки. Заявила о своём «испанском проекте»: хочет сделать фотоальбом об Испании. Она нашла спонсоров. Получила поддержку одной из ассоциаций фотографов. Приехала в Испанию продолжить учёбу и практику фотографа. И готовит альбом. Учёба приобрела для неё новый смысл: она стремится завершить свой проект, получить сертификат, поступить в университет. Её мечта: иметь собственную фотостудию, стать профессионалом высокого класса.

Я представила себе её ситуацию, если бы не «Город-как-школа». Она так бы и не закончила образование, разрываясь между любимым увлечением и школой, и пополнила бы прослойку неудачников, с трудом пробивающихся в жизни.

Но теперь у неё горят глаза, ей всё интересно, она учится у каждого, с кем говорит, она гордится успехами. У неё есть жизненная и профессиональная цель.