

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ТЕХНОЛОГИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Формирование нового информационного общества изменяет роль информации и знаний в социальном и экономическом развитии и, как следствие, образования в жизни общества. Современная образовательная система рассматривается как глобальная система открытого, гибкого, индивидуализированного, созидającego знания, непрерывного образования человека в течение всей его жизни. Важной особенностью развития образовательной системы являются инновации в образовательных технологиях, экономических механизмах, методах и приёмах преподавания и обучения, организационных структурах и институциональных формах в области образования.

Оценка эффективности инновационной деятельности достаточно важна и сложна. Однако в системе управления развитием образования фактически отсутствуют объективные данные об эффективности внедряемых новшеств с точки зрения их влияния на качество образования. Поэтому необходимо всестороннее и многоаспектное изучение инноваций в различных их проявлениях: проектирование, отслежива-

ние, регулирование, коррекция в содержании и организации учебно-воспитательного процесса, а также компетентное определение их эффективности и целесообразности научного обеспечения и распространения опыта. Именно потому так важно параллельно с инновационным процессом в образовании создавать адекватную ему систему экспертной работы.

В настоящее время любая научно-исследовательская и практическая деятельность связана с выполнением различных проектов. Проекты разрабатываются во всех сферах деятельности — общественной, политической, международной, технической, педагогической, учебной.

Инновационный проект — это сложный синтезированный продукт проектно-практической деятельности, из-за своей сложности и специфичности имеет немало направлений — как структурных, так и содержательных, которые часто не поддаются непосредственному измерению. В процессе разработки сложного инновационного проекта могут быть созданы различные модели: управленческие, организационные, вос-

питательные, содержательные, нормативно-правовые, технологические. Каждая модель в последующем может быть использована как самостоятельный проект, требующий отдельной экспертной оценки.

Педагогическое проектирование появилось как результат взаимодействия новейших тенденций в развитии педагогической теории и инновационной педагогической практики.

Проектирование можно рассматривать в двух аспектах: процессуальном и продуктивном. В процессуальном аспекте как процесс деятельности проектировщиков, а в продуктивном — как стремление изменить существующую действительность и подготовить теоретическую базу предстоящих изменений.

Что касается оценки эффективности инновационной проектной деятельности — необходимость в качественных экспертных процедурах различных проектов возрастает с развитием инновационной педагогической деятельности. Однако решение этой задачи и выбор оптимального развития практики становятся всё более затруднительными из-за разноплановости процессов инновационного развития и отсутствия критериальных оценок этого развития.

При проведении экспертизы по отдельным направлениям инновационного проекта (например, содержания и технологии образования, управления) эксперты зачастую руководствуются различными исходными положениями, что нередко при-

водит к взаимоисключающим выводам по одному и тому же направлению. Необходимо разработать исходные положения, отвечающие современным научным представлениям об экспертной деятельности, и на их основе методологию, общие требования к экспертизе инновационных проектов.

Рассмотрим исходные положения теории экспертирования. Экспертная деятельность — это особый тип исследовательской деятельности, где объектом изучения является развивающаяся педагогическая практика. Экспертиза инновационных разработок имеет, по крайней мере, три цели:

1. Оценка степени соответствия рассматриваемых материалов некоторым нормативным моделям либо существующим традициям (совокупность общих, специальных и частных критериев).

2. Понимание авторского замысла, исходной проектной идеи; выявление её мировоззренческого контекста, целевых ориентаций проекта и его ценностно-смысловых оснований.

3. Оценка деятельности проектировщиков по проработке инновационного проекта, приращению их профессионального мастерства (потенциала участников), а также оценка деятельности по реализации проекта (степени реализации проекта).

Заказ на экспертную деятельность появляется, когда происходит существенное изменение педагогической деятельности — развивается инновационная педагогическая

практика и разработчикам необходимо ответить на ряд вопросов:

Что делается или предполагается сделать нового в педагогической деятельности?

В чём сущность того нового, что делается в образовательной практике в сравнении с прежним?

Какую проблему можно снять, если работать по-новому?

Отвечая на первый вопрос, педагоги или педагогическое сообщество осуществляют концептуализацию инновационной идеи, разрабатывают концепцию инновационной деятельности. Затем надо определить новизну изменённой образовательной практики. Коллектив синтезирует проблемы, строит гипотезы о развитии образовательной практики, определяет способы решения и снятия выделенных проблем, направления дальнейшей деятельности. Рассматриваются варианты решения той или иной проблемы или влияние одних управленческих решений на ранее принятые.

Ситуация, в которой возникает необходимость проведения экспертизы образовательного учреждения, характеризуется наличием инновационной педагогической деятельности. То есть когда педагогический коллектив учреждения начинает делать нечто новое, отличное от общеизвестного или переносит известную практику в новые условия. В этом случае привычные критерии и стандартные способы оценки педагогической практики уже не являются адекватными, а новые, как правило, ещё не отра-

ботаны или не до конца осознаны. Поэтому экспертиза не может осуществляться как инспекторская проверка, в ходе которой выясняется соответствие уровня подготовки учащихся установленным нормам и стандартам обычной школы, поскольку образовательные стандарты не могут отражать содержание инновации.

Многомерность инновационных педагогических проектов требует и многомерности их оценки, в основе которой лежит осмысление практической деятельности педагогов с различных позиций. В ситуации экспериментального поиска экспертиза может помочь увидеть не только результаты, но и проблемы, и перспективные направления развития инновационной деятельности.

Сам процесс экспертирования — это особая деятельность, включающая как исследование инновационной практики, так и организацию ответного влияния на процесс экспериментирования.

Кроме экспертизы инновации (инновационного проекта) нужна экспертиза потенциала участников, вовлечённых в рассматриваемую инновационную деятельность, а также оценка способности участников инновационного проекта детально разработать инновационную идею вплоть до её воплощения и ресурсного обеспечения — как материально-технического, так и кадрового, то есть определение жизнеспособности инновационного проекта.

Итак, что же такое экспертиза? Чем экспертиза отличается

от инспектирования? Кто такой эксперт? Какая бывает экспертиза? Каковы критерии экспертизы? Как осуществляется процедура экспертизы? При ответе на эти вопросы рассмотрим различные подходы.

Экспертиза (лат. *expertus* — опытный) — исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, для решения которых нужны познания в области науки, техники, искусства и т.п. Экспертиза — это оценка состояния, выявляющая общественную значимость инициативы, её реализационный потенциал, особенность включения данной инициативы в региональную образовательную ситуацию. Экспертиза определяет возможные направления движения данной инновации, формы её существования и воздействие в региональной ситуации.

Экспертиза имеет определённую структуру:

цель экспертизы — оценка какого-либо действия, процесса, случившегося, текущего или который только предполагается совершить или создать;

объект экспертизы — деятельность по разработке, реализации проекта или вещественные характеристики, результаты проектной деятельности;

средства экспертизы — как интуитивные, так и сложившиеся или сформированные (квалиметрические) в результате опыта;

процедура экспертизы — организация опытных специалистов (экспертов);

продукт экспертизы — заключение экспертов после со-

гласования по параметрам (критериям), предложенным для экспертизы.

Экспертиза реализационного потенциала инновационной проектной деятельности проводится по двум направлениям — предметному и деятельностиному.

В состав экспертной группы включаются: по предметному направлению — специалист, обладающий опытом и авторитетом в заявленном направлении инновации, а по деятельностиному — специалист, обладающий опытом анализа деятельности, выявления средств и целей инновационной работы.

Для проведения экспертизы инновационного проекта привлекается специалист (эксперт), обладающий специальными знаниями (образовательные технологии, система дополнительного образования, воспитание, управление). Желательно, чтобы эксперты были административно независимыми, так как именно они дают оценки соответствия сложившегося положения дел тем задачам, которые необходимо решить. Кроме того, при выборе экспертов целесообразно учитывать такие качества эксперта, как его компетентность, заинтересованность, деловитость, креативность (способность решать творческие задачи), положительное отношение к экспертизе, отсутствие склонности к конформизму (чрезмерному следованию авторитету), объективность, аналитичность и широта мышления, конструктивность мышления, самокритичность. Компе-

тентность эксперта складывается из профессиональной компетентности, которая распространяется на объект исследования (перспективы и направления разработки и развития инновационных проектов, принципы построения воспитательного процесса, характеристики инновационного развития учебного заведения), и экспертной (квалиметрической) компетентности, которая предполагает знакомство эксперта с методологией экспертного решения по исследуемому инновационному проекту.

Способы оценки качеств экспертов

В квалиметрии используются пять групп способов, с помощью которых оценивается качество эксперта, причём каждый из этих способов, как отмечает Г.Г. Азгальдов, характеризует несколько свойств эксперта.

Эвристические методы оценки, к которым относятся методы самооценки и взаимооценки, основаны на предположении, что представление о данном эксперте у окружающих отражает его качество, а статистические методы оценки экспертов основаны на том, что показания эксперта как своеобразного измерительного прибора имеют случайную и систематическую погрешности. К этой группе относятся: отклонение индивидуальной экспертной оценки от коллективной и воспроизводимость индивидуальной оценки через определённый промежуток времени.

Существуют тестовые, документальные и комбинированные методы оценки. Тестовые методы — получение экспертных оценок в результате специальных испытаний экспертов. Документальные (рейтинговые) методы — некоторые документальные данные (характеристики) об эксперте могут характеризовать качество эксперта. Например, содержание и количество публикаций, участие в международных семинарах и симпозиумах, стаж педагогической и научной деятельности. Комбинированные методы оценки основаны на некотором обобщении оценок, полученных разными методами.

Назначение экспертов для проведения экспертизы инновационной проектной деятельности согласовывается и одобряется экспертным советом и авторами инновации.

В чём заключается работа эксперта? Он определяет качество продукта по его характеристикам, для которых не существует объективно выработанного эталона. Оценивая инновацию, эксперт чаще всего опирается на своё мнение о качестве и предполагается, что оно будет гарантией правильной и достоверной оценки.

В процессе рассмотрения состояния инновационного проекта эксперту предстоит понять, какой вид экспертизы подходит для её оценки, каковы критерии этой оценки, какими средствами осуществлять оценку инновации. В сложных инновационных проектах может отсутствовать достаточная информация для прогнозирования

результатов экспериментальной деятельности. Поэтому необходимо привлечь квалифицированных специалистов — экспертов для проведения экспертизы различных вариантов прогнозируемых результатов. Однако следует иметь в виду, что если сами эксперты заинтересованы в результатах проекта, не исключено, что они могут дать информацию для принятия наиболее выгодного для них решения. Подобное искажение информации должно быть учтено при проведении экспертизы.

Экспертные оценки — количественные и (или) порядковые оценки процессов или явлений, не поддающихся непосредственному измерению. Основываются на суждениях специалистов. Применение экспертных оценок предполагает учёт субъективной реальности таких феноменов, как мнения, ценности, нормы, интересы, условные баллы. Более того, при решении педагогических и психологических проблем экспертизы нельзя абстрагироваться от того, что в данной области оценка результатов познания идёт не только по критериям истины или заблуждения, но также и по аксиологическим параметрам.

Существенной составляющей экспертизы в педагогической деятельности является рассмотрение проблемы разработки стандартов, мер, норм экспертизы, правил её проведения, методологии и этики оценки, границ многомерного оценивания.

Чтобы обеспечить достоверность результатов экспер-

тизы инновационных проектов, практик и др., необходимо согласованное заключение группы экспертов (экспертного совета), их количество может определяться в зависимости от разноплановости представленных в инновационном проекте вопросов, но не должно быть единоличным, если инновационный проект относится к модульным или системным инновациям.

Критерии экспертирования

Критерий — признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Критерии экспертной оценки определяются в соответствии с принципами и целями конкретной экспертизы. Существуют разные подходы к определению критериев экспертизы инновационных проектов, они зависят от характера педагогических объектов, подлежащих экспертной оценке, наличия или отсутствия выработанных нормативов, мер эталонов.

Некоторые авторы выделяют в качестве основных критериев реалистичность и реализуемость инновационного проекта.

В случае рассмотрения реалистичности инновации (эксперимента) главное определить, насколько реально может существовать тот или иной инновационный проект, имеет ли он право быть, как он соотносим с ситуациями будущего, может ли быть представлен прогноз с пошаговыми дейст-

виями, в которых будет осуществляться инновационный проект. Другим критерием инновационной деятельности является её реализуемость (ресурсное обеспечение), которая рассматривается в соответствии с участниками инновационного проекта. В данном случае надо определить круг лиц, вовлечённых в инновационную проектную деятельность. У каждого из них должно быть своё функциональное место, чем и будет обеспечиваться включённость в реализацию идеи.

Мы рассмотрели один из подходов к критериям экспертизы инновационной деятельности. Некоторые авторы в качестве критериев экспертизы выделяют такие: уровень инновационности проекта, гуманитарность проекта, проработанность инновационного проекта, возможность распространения. Под уровнем инновационности проекта понимается, насколько данный проект обладает новизной в российском контексте, является ли он оригинальным преломлением известного или в данном проекте отсутствуют инновации. Если в проекте отражено гуманистическое мировоззрение или в нём представлена разнообразная образовательная среда, можно говорить о гуманитарности инновационного проекта. Проработанность инновационного проекта в качестве критерия предполагает наличие научного обоснования инновационной идеи и рассмотрение возможных путей реализации проекта. Большое значение имеет критерий возможного распространения представ-

ленной в проекте инновации, так как в данном случае наравне с возможностью распространения инновации определяется и её уровень — подлежит ли распространение инновации на федеральном, региональном, межрегиональном, местном уровнях, или возможно частичное использование, или же инновация не подлежит распространению.

На наш взгляд, достаточно полной и интересной является следующая классификация критериев экспертирования:

— **общие критерии** — те, которые позволяют оценить значимость предлагаемого проекта с точки зрения основных тенденций, целей и направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации;

— **специальные критерии** — те, которые позволяют оценить компетентность автора и содержательность проекта с точки зрения его полноты, соответствия нормативным и понятийным требованиям;

— **частные критерии** — такие, которые позволяют оценить степень обоснованности проекта с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности.

Теперь рассмотрим показатели названных критериев.

Общие критерии: *новизна (инновационность) проектной идеи, масштабность инновационного проекта.* Проект может иметь локальный характер, осуществляться на местном уровне или на региональном, межрегиональном и даже федеральном уровне.

Следующим показателем, относящимся к общим критериям, является *показатель системности инновационного проекта*. В проекте, представленном на экспертизу, необходимо определить, какой характер будет иметь проект, фрагментарный или системный, то есть будет ли рассматриваться содержание образования или сценарий отдельного урока, будут разработаны и представлены образовательные технологии или определённые педагогические действия и т.п.

В состав критериев входит также и *эффективность инновационного проекта*. При рассмотрении эффективности необходимо определить, что произойдёт в образовательной практике с введением данного инновационного проекта: улучшение, существенное обогащение образовательной теории или практики, кардинальное преобразование нынешней образовательной ситуации.

Ещё одним показателем общих критериев является *транслируемость проектной идеи* — возможна ли трансляция представленной инновации, её тиражирование или идея может существовать (быть реализована) только в экстраординарных условиях.

Рассмотрев состав общих критериев и их значение в экспертизе инновационных проектов, остановимся на составе специальных критериев, к ним относятся: *полнота структуры инновационного проекта* (представлена анализом реальной образовательной ситуации; концепцией инновационного

проекта, включающего проектную идею, описание проблем, постановку целей, формирование задач; содержательной и организационной моделью образовательной системы или её фрагмента; планом реализации проекта с ресурсным обеспечением; сметой реализации инновационного проекта); *согласованность структурных частей проекта* (рассматриваются ли во взаимосвязи анализ ситуации и описание проблем, которые необходимо решить; концепция, цели и задачи инновационного проекта; необходимые ресурсы — технологические, организационные, профессиональные, финансовые, материально-технические и т.д.).

К частным критериям в первую очередь относим *реалистичность инновационного проекта* (соответствие идей, целей и задач проекта реальной образовательной ситуации и имеющимся ресурсам), *реализуемость инновационного проекта* (наличие, вовлечённость и согласованность действий других субъектов образовательной ситуации с действиями автора проекта при его реализации) и *инструментальность (управляемость) проекта* (наличие организационных форм, способов и плана действий по реализации проекта).

Оценка любых инновационных процессов и объектов включает несколько этапов:

целеполагающий этап, на котором необходимо сформировать и обосновать задачу экспертизы, определить её специфические особенности, выделить показатели эксперти-

рования, выбрать тип экспертизы и критерии оценки;

проектирующий этап, на котором создаётся проект экспертирования в самом широком понимании;

статистический этап, на котором собираются сведения об объекте экспертизы и его окружении, проводится систематизация полученных данных и их дальнейшая оценка;

оценочный этап, на котором обсуждаются решения по рассматриваемому объекту и делается экспертное заключение.

Формы экспертной работы

Процедура экспертизы в зависимости от объекта экспертизы может проводиться в нескольких формах: индивидуальная экспертиза, коллективная экспертиза, комплексная экспертиза.

Индивидуальная экспертиза проводится отдельным специалистом, профессионалом по конкретному предмету направлению содержания в соответствии с уже существующими нормативами или специально разработанными критериями. Например, экспертиза образовательной программы учебного заведения, концепции учебного плана, программы.

Коллективная экспертиза предполагает коллективную оценку группой профессионалов представленных инновационных продуктов, когда требуется совместное обсуждение и оценка новых, спорных или вызывающих сомнение составля-

ющих экспертируемого объекта.

Комплексная экспертиза — многопредметная или многопрофессиональная экспертиза, когда инновационный продукт разработан на стыке разных наук и требует компетентной оценки специалистов различных направлений. Для этой экспертизы нужна специально разработанная технология её организации и проведения, требующая дополнительного согласования специалистов различных направлений.

Процедура подготовки к экспертизе

Для проведения экспертизы инновационного проекта (школы) необходимо согласие авторов инновационного проекта (школы): надо подготовить специальную заявку и отправить её на конкурс инновационных проектов или на рассмотрение в органы управления образованием. Заявка принимается от организаций, имеющих лицензию на образовательную деятельность, в ней указывается название проекта и его авторы, в лаконичной форме описывается суть инновации, эффект от внедрения данной инновации в образовательную практику или предполагаемый эффект.

Авторы проекта описывают этапы, условия, сроки реализации инновационного проекта, ресурсное обеспечение (материально-техническое, кадровое, научное, управленческое, общественное и т.п.). В зависимости от этапа (тура) конкурса может потребоваться бо-

лее детальная проработка инновационного проекта, то есть разработка на этапе эксперимента. В заявке автор (школа) может предложить кандидатуры экспертов, которые на высоком профессиональном уровне способны рассмотреть и оценить представленный проект.

Для организации и проведения научно обоснованной экспертизы инновационных проектов прежде всего надо определить, какой вид экспертизы необходимо применить в данном конкретном случае. Рассмотрим несколько моделей (типов) экспертизы.

Типология педагогической экспертизы

Достаточно интересной и отражающей сущность инновационной педагогической деятельности является классификация четырёх моделей экспертизы: нормоконтролирующая экспертиза, квалифицирующая (интерпретирующая) экспертиза, дегустационная экспертиза, понимающая экспертиза.

Нормоконтролирующая экспертиза определяется задачей экспертной оценки и квалификации «продуктов аналитической реконструкции» путём сравнения их с «имеющимися у эксперта критериальными требованиями». В этом случае оценочная деятельность выступает как норма — контроль. Нормоконтролирующая экспертиза связана с наличием у эксперта определённого эталона, несоответствие которому и должно быть отражено в акте эксперт-

ного взаимодействия.

Нормоконтролирующую экспертизу целесообразно использовать, когда речь идёт об экспертизе пакета документов при аттестации и аккредитации учебных заведений, экспертизе образовательных программ, деятельности учебного заведения для присуждения ему статуса (лицея, гимназии, колледжа) или открытия на его базе экспериментальной площадки.

При проведении нормоконтролирующей экспертизы используются объективные критерии, прибегнуть к которым может любой субъект, оказавшийся в данной функциональной позиции.

Квалифицирующая (интерпретирующая) экспертиза заключается в идентификации осуществляемой инновационной практики, её интерпретации в актуальном социокультурном и образовательном контексте, определении следствий реализации и перспектив развития. В этом случае субъекту экспертизы необходимо не только предъявить образец-эталон, построенный для данного конкретного акта экспертного взаимодействия, но и разъяснить личные цели и ценности, категориальные схемы.

Применительно к инновационным проектам и инновационной деятельности мы можем говорить о квалифицирующей экспертизе (её применении), когда инновация заключается в переносе уже имеющегося опыта в новые условия, реанимации прошлого опыта, комплексном использовании различных апробированных мето-

дик (техник) и т.п. или переносе разработок из других наук в педагогическую практику. При этом эксперт выявляет авторское видение проблемы (вопроса), предъявляемую автором новизну и значимость.

В целом квалифицирующая (интерпретирующая) экспертиза имеет характер диалога-спора автора-новатора и автора-эксперта, в котором каждый из них структурирует и развивает собственную позицию.

Квалифицирующая экспертиза в отличие от нормоконтролирующей в меньшей степени поддаётся формализации из-за её ситуационной изменчивости и диалогичности.

В целом и нормоконтролирующая, и квалифицирующая экспертизы при всех достоинствах имеют одно серьёзное ограничение с точки зрения развития инновационной деятельности, практики. Эти виды экспертизы могут быть применены лишь при целостном оформлении инновационного проекта, то есть когда проект имеет завершённый вид. Развивающаяся инновационная практика не всегда может быть полностью оформлена, она может иметь фрагментарный, незаконченный вид, её не всегда можно прописать на несколько шагов вперёд.

Дегустационная экспертиза — экспертиза инновационной деятельности (продукта), осуществляемая исходя из отправной модели оценки педагогических явлений. Она основывается на авторитете и опыте эксперта, на его ощущении, что это интересно или значимо, оригинально или в данном случае необходимо. Отсутствие эталона или его неэксплицированность ведёт к возникновению экспертной деятельности по типу «дегустации». Дегустационный тип экспертизы принципиально не формализуем и не отделим от личности носителя, поэтому большое внимание уделяется подбору опытного и квалифицированного специалиста.

Основная функция *понимающей экспертизы* не квалификация или оценка инновационности проекта, а его оформление и доведение до уровня транслируемости. При этом решающее значение приобретает не экспертная интерпретация, а помощь автору в самовыражении, становлении собственного уникального опыта. И здесь главное — научить себя понимать другого.

Недооформленность, фрагментарность, неадекватная выраженность значительно затрудняют экспозицию педагогического опыта и, соответственно, объективный анализ. В результате эксперту необходимо сделать реконструкцию замысла практика, а иногда его исходной идеи. Описание ситуации должно быть представлено скорее субъективно, с позиции индивида, чем объективно, то есть с позиции наблюдателя.

Эксперт должен понять и воспроизвести замысел автора, уяснить, что значит замысел для самого автора, то есть стать на какое-то время им, осознать его внутренний мир.

Особенность процесса рождения и становления инновации часто состоит в том, что пространство реализации проекта не поддаётся структурированию более чем на один-два шага. Понимающая экспертиза, именно из-за живого человеческого взаимодействия, требует серьёзных психологических знаний. Кроме того, в процессе её проведения специалисты испытывают дополнительную психологическую нагрузку.

Итак, каждая из четырёх моделей экспертной деятельности — дегустационная, нормоконтролирующая, квалифицирующая и понимающая представляет собой идеальные типы, которые в реальной практике экспертизы образуют переплетения и синкретические единства. Часто их невозможно развести, вычленив. Их различие связано с задачей развития инновационных практик образования. Сложность и многовариантность педагогических проектов и практик должны быть обеспечены не менее дифференцированными экспертными процедурами. Совокупность представленных моделей (процедур) экспертизы позволяет в достаточной мере организовать научно обоснованную экспертную оценку инновационных проектов (практик).

Принципы организации экспертизы

Существуют различные подходы к отбору принципов, на которых строится экспертиза. С.Л. Братченко при проведении гуманитарной экспертизы выделяет следующие принципы: экологичности, диалога и

сотрудничества, конструктивности, креативности и гибкости, разносторонности и плюрализма, конфиденциальности, личной ответственности. А.Н. Тубельский предлагает такие принципы: общественно-государственный характер экспертизы; приоритет инициативы авторов в заявке на экспертизу и определении вопросов и проблем, на которые должна ответить экспертиза; исследовательский характер деятельности экспертов; участие экспертов в дальнейшем проектировании и развитии эксперимента; публичность и открытость экспертизы, деятельностный характер экспертизы.

При проведении экспертизы инновационных проектов содержание, формы, методы и процедуру экспертизы целесообразно разрабатывать, основываясь на следующих принципах:

открытости и публичности экспертных действий и решений;

направленности экспертных действий, мнений и суждений на дальнейшее продвижение и развитие инновационных практик и эксперимента;

обязательности её проведения в случаях, установленных действующими правовыми актами, приказами и распоряжениями Министерства образования, органов управления образованием;

системности организации экспертной работы и единства

её нормативно-методологического обеспечения;

независимости и правовой защищённости участников экспертного процесса, их компетентности и заинтересованности в получении объективных результатов;

научной и экономической обоснованности экспертных оценок, их ориентации на мировой уровень развития науки и техники, норм и правил безопасности, требований стандартов;

объективности принимаемых заключений по результатам экспертизы;

гласности экспертизы при условии сохранения государственной, служебной и коммерческой тайны в соответствии с действующим законодательством.

Процедура проведения экспертизы

Экспертиза может быть проведена по следующей схеме:

1. Регистрация заявки на экспертную деятельность.

2. Выбор и согласование экспертной группы.

3. Согласование сроков проведения экспертизы.

4. Проведение экспертизы и подготовка экспертного заключения по таким пунктам:

соответствие заявленной тематики инновационного проекта обозначенным в нём целям и начатым работам;

наличие в проекте и уровень проработанности методов и форм и соответствие их поставленным целям;

социальная и культурная значимость инновации;

анализ потенциальных возможностей коллектива по дальнейшей работе.

5. Определение возможных последствий реализации инновации.

Организация и проведение экспертизы

1. Организационную основу экспертизы составляют отношения между её субъектами — заказчиками, организаторами, исполнителями, взаимодействующими в рамках выполняемых ими функций.

2. Заказчик устанавливает необходимость экспертизы, формулирует задание на проведение экспертизы по утверждённым формам и стандартам, обеспечивает своевременное финансирование проводимых экспертных работ и рассматривает представляемые ему официальные экспертные заключения.

3. Организатор разрабатывает программу проведения экспертизы, осуществляет поиск экспертов и заключает договоры с ними, предоставляет в распоряжение экспертов объект экспертизы и необходимые методические материалы.