

Психолого-педагогическое исследование нравственной сферы младшего подростка

Соловцова Елена Евгеньевна — преподаватель кафедры специальной психологии Московского педагогического университета, кандидат психологических наук

Проблема нравственного развития личности всегда была одной из актуальных проблем воспитания и образования. Преобразования, происходящие в нашей стране, изменяют систему требований общества к личности, придают особую остроту проблемам, связанным с нравственным воспитанием детей и молодёжи. Большую значимость проблема нравственного воспитания приобретает в связи с обострением криминогенной обстановки: стремительным ростом преступлений и правонарушений несовершеннолетних, вовлечением малолетних в преступные группы, возникновением большого количества стихийно складывающихся неформальных групп подростков, имеющих асоциальную направленность.

Нравственное сознание детей интенсивно примитивизируется. Растут цинизм, грубость, жестокость, агрессивность. За этими внешними проявлениями кроются внутренние, глубинные переживания молодых людей — отчуждённость, тревога, страх, безнадёжность, одиночество, неудовлетворённая в семье острая аффилиативная потребность.

Прежняя лояльность младших школьников к родителям переносится на референтную группу сверстников, что ведёт к существенному изменению воспринятых в родительском доме моральных представлений. Нравственная регуляция на данном этапе развития осложняется особенностями обучения, ослаблением внешнего регулирования, усилением требований к внутреннему нравственному контролю. Поэтому важно изучать особенности нравственной сферы личности на рубеже младшего школьного и подросткового возрастов, который связан не только с появлением определённых новообразований и переходом к новой деятельности, но и с изменением социального статуса ребёнка.

Исследовательская программа базируется на принципе целостного многостороннего исследования личности. Одновременно с исследованием решаются задачи развития самой личности школьника, её нравственной и коммуникативной сфер, развития классного коллектива в процессе учебной деятельности.

С учётом этого принципа отобран ряд конкретных методик, выявляющих основные структурные компоненты личности, которые связаны с функционированием механизма психорегуляции нравственного поведения. Большое внимание уделяется объективно-психологическим (деятельностным) показателям, являющимся проявлениями нравственности в деятельности и общении.

Исследование направлено на выявление взаимосвязей объективно-психологических характеристик личности с особенностями личности младших подростков. Используются следующие методы:

1. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы.
2. Метод наблюдения и экспертных оценок с участием педагогов, родителей и учащихся, сокращённый модифицированный вариант карты наблюдений Д.Стотта (см. Приложение 1).
3. Метод социометрического измерения персонального статуса младших подростков в группе сверстников по нравственно-деловому критерию.
4. Анкетные методы:
 - а) Стандартизированный опросник для многостороннего изучения личности (по Р.Б. Кеттеллу — «подростковый» вариант) [8].
 - б) Методика изучения «самооценки» личности (по Т.В. Дембо — С.Л. Рубинштейну) [5].
 - в) Методика «Самооценка направленности контакта» (по К.Томасу) [5], [1].
 - г) Методика «Направленность личности» (по В. Смейкалу и М. Кучеру) [10].
 - д) Методика диагностики межличностных отношений (по Т.Лири [9], [1].
5. Метод лабораторного эксперимента «Мотивационно-результативная методика (MP-1)

О.В. Дашкевича, позволяющая проводить объективно-психологический анализ механизмов психической регуляции деятельности в условиях, моделирующих экстремальные факторы [3], [4].

6. Современные методы математической обработки данных: корреляционный анализ, факторный анализ (по Выханду) [2].

Методы объективно-психологического исследования нравственного поведения младших подростков

Метод наблюдения и экспертной оценки

Чтобы оценить уровень развития нравственной сферы личности младших подростков, отбираются жизненные проявления нравственных качеств в учебной деятельности и за её пределами. Индикатором служит поведение подростков. В роли экспертов при экспертном оценивании выступают родители, педагоги, учащиеся, т.е. те, кто хорошо знаком с испытуемыми.

Эксперты получают подробный список поведенческих проявлений, которые могут быть обнаружены у подростков в процессе учебной деятельности и вне её. Для получения наиболее полной информации привлекаются учителя, классные руководители начальной и средней школы. В качестве одного из экспертов может выступать педагог-психолог, работающий с этими детьми в непосредственном контакте. Общее количество экспертов неограничено.

Наблюдения проводятся на уроках физкультуры, истории, математики, географии, иностранного языка, русского языка и литературы, на переменах, а также в процессе психологического исследования. Дополнительные наблюдения осуществляются в группе продлённого дня, в столовой, на дискотеках, школьных «огоньках», концертах, классных часах, в ходе выполнения общественных поручений, в процессе работы в школьной трудовой бригаде, пребывания детей в летнем школьном лагере или при случайных встречах на улице и т.д.

Степень выраженности каждого показателя оценивается по пяти-десятибалльной шкале. Результаты усредняются путём деления суммы набранных баллов на количество наблюдений.

О проявлении нравственных качеств личности свидетельствуют следующие объективно-психологические показатели:

1. Лживость (честность): фиксируется невыполнение обещаний; пропуск уроков; случаи обмана родителей, учителей, учащихся, утаивание плохих отметок; лицемерие; случаи, когда ребёнок ловчит, хитрит (приходит к различным ухищрениям).

2. Бесчеловечность (гуманность): оценивается отношение к товарищам, степень проявления взаимопомощи и эмпатии, чуткости, внимания, поддержки или полного безразличия к проблемам других людей; конфликтность (драчливость, вербальная агрессия).

3. Невоспитанность (воспитанность): фиксируются случаи нарушения общественного порядка (опоздания, контроль за своим поведением на уроках, наличие вредных асоциальных привычек (курение, бранная речь), проявление хамства и хулиганских наклонностей и т.д.); соблюдение правил этикета (приветствия, благодарность за помощь, уважение к старшим); внешний вид: неряшливость, чистоплотность; отношение к природе и животному миру; организованность (порядок на рабочем месте, готовность к урокам и др.). Наряду с данными наблюдениями оценивается уровень дисциплинированности учащихся с учётом замечаний педагогов в дневнике и классном журнале.

О содержании доминирующих мотивов свидетельствуют следующие параметры:

4. Общественная направленность личности (индивидуализм): принципиальность (отношение к несправедливости); отношение к общественной жизни в классе и школе (заинтересованность в успехах своего коллектива и работе своих одноклассников, участие в обсуждении вопросов жизни коллектива, интенсивность участия во внеклассных мероприятиях, отчуждение от жизни коллектива и т.д.), степень добровольности, заинтересованности (безынициативности, немотивированности), включённость подростка в выполнение общественных

дел; проявления патриотизма (отношение к своему городу, двору, дому, школе); проявления национализма (дополнительно данные фиксируются на уроках граждановедения и человековедения).

5. Ответственность (безответственность): настойчивость в общественной работе, готовность к преодолению трудностей, степень ответственности за результаты работы, стремление к цели (целенаправленность); степень прилежания, бережливости или проявление лени, бесхозяйственность (мусорит в школе, рисует на стенах, партах, в учебниках и тетрадах, портит имущество).

6. Неделовая коммуникативная активность: частота вербальных и невербальных контактов, экспрессивное поведение испытуемых (выкрики с места на уроках, неумение выслушать, неугомонность, гиперактивность, демонстративность поведения).

7. С целью изучения нравственно-коммуникативной сферы личности младшего подростка используется карта наблюдений Д. Стотта. Из 198 фрагментов, предложенных автором, выбран 81 показатель, каждый из которых свидетельствует о безнравственном дезадаптивном поведении (см. Приложение 1).

В регистрационном бланке педагогам предлагается отмечать цифры, соответствующие формам (фрагментам) дезадаптивного безнравственного поведения, которые характерны для каждого конкретного ребёнка. Подсчитывается сумма баллов по каждому синдрому и общий «коэффициент дезадаптированности» — сумма баллов по всем синдромам [7]. Большое число зачёркнутых фрагментов свидетельствует о серьёзных нарушениях в нравственном развитии личности и её нравственного потенциала, а также помогает определить те синдромы, которые наиболее характерно выделяют эти нарушения и социально депривировать личность.

В качестве дополнительной информации извлекаются сведения из школьной документации: журналов, дневников учащихся, тетрадей (учитываются: посещаемость, количество опозданий, количество замечаний педагогов, аккуратность ведения дневников и тетрадей).

Отдельно учитывается успеваемость обследуемых по разным предметам, рассчитывается усреднённый показатель успеваемости ученика в течение года.

Социометрический метод

Выявляет персональный статус младшего подростка в учебной группе по нравственно-деловому, коммуникативному критерию:

А) Нравственно-деловой социометрический статус оценивается подростками в ситуациях следующего содержания:

«Школа выделила каждому классу бесплатные билеты на спектакль, который все дети долго ждали, но первоклассникам не хватило трёх билетов. Назовите трёх учащихся вашего класса, кто добровольно отдаст свои билеты (хотя им тоже хочется пойти на спектакль). Назовите также трёх ребят, которые никогда так не поступят».

Б) Социометрический статус межличностного общения (коммуникативный), определение положения школьника в системе межличностных отношений в зависимости от вида общения (методика «К кому ты обратишься?» [11. С. 179]). Для определения коэффициентов различных видов общения (общественная, учебная деятельность или просто дружеские контакты) учащимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

«Если у тебя возникла мысль организовать общественно полезное дело, то к кому в первую, вторую и третью очередь ты обратишься за советом, поддержкой? А к кому никогда не обратишься за помощью?» (общественная работа).

«К кому в первую, вторую и третью очередь ты обратишься для обсуждения спорного или непонятного вопроса, возникшего у тебя при выполнении домашнего задания, а к кому никогда не обратишься?» (учебное общение).

«Кому в первую, вторую и третью очередь ты расскажешь о том, как провёл время в компании своих друзей?» (дружеское общение).

В корреляционную матрицу закладывается показатель, который представляет собой оптимальный балл класса по различным видам общения по следующей формуле: $E_o = (1 + 2 + 3)$

$x(n-1)$, где первый выбор оценивается в 3 балла, второй — в 2 балла и третий — в 1 балл, а n — количество учащихся. Результирующий балл от числа «отверженных» и «принятых» с точки зрения данного критерия, полученный каждым учеником, характеризует его положение в системе межличностных отношений, т.е. определяет его социометрический статус. На основании полученных данных можно выявить: динамику коэффициента социометрического статуса по различным видам общения путём вторичных срезов; лидеров по каждому виду коммуникации с целью включения их в формальную структуру класса (органы самоуправления); более обоснованно планировать воспитательную работу и оценивать её эффективность [11. С. 181].

На основе социоматрицы подсчитываются персональные индексы: а) положительных, б) отрицательных выборов.

Методы исследования личности младших подростков (Анкетные методики)

Двенадцатифакторный стандартизированный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (подростковый вариант) [8]

Каждый фактор (шкала) измеряет степень выраженности личностных характеристик свойств личности. Это шкалы: «А» — теплота — холодность; «В» — абстрактное мышление (высокое — низкое); «С» — эмоциональная устойчивость — неустойчивость; «D» — несдержанность — сдержанность; «Е» — лидерство — ведомость; «F» — беспечность — серьёзность; «G» — ответственность — безответственность; «H» — социальная смелость — робость; «I» — чувствительность — нечувствительность; «O» — тревожность (высокая — низкая); «Q3» — волевой самоконтроль (высокий — низкий); «Q4» — эмоциональная напряжённость (высокая — низкая).

Методика исследования самооценки человека по его жизненным конструктам (адаптация методики Т.В. Дембо и С.Л. Рубинштейн) [5]

Подросткам предлагается оценить степень выраженности своих личностных качеств: ума, характера, воли, уверенности в себе, скромности, доброты, общительности, дружбы, щедрости, привлекательности, здоровья, счастья. Перед процедурой самооценивания содержание каждого параметра разъясняется подросткам. Важно выяснить, чем мотивирует подросток свой выбор, насколько рефлексивно относится к своим личностным качествам.

Предлагаются вертикальные отрезки прямых линий (их величина 10 см) для оценки выраженности упомянутых свойств. Испытуемому сообщается, что на верхнем полюсе отрезка находятся, например, самые дружные, а на нижнем — самые недружные подростки. Обследуемых просят обозначить своё место на этой линии.

По окончании опыта все отрезки с отмеченными на них точками переносятся на одну общую карточку параллельно друг другу, что позволяет построить «график» (профиль) интегральной самооценки. При дальнейшем изучении личности младшего подростка интерпретируется и учитывается не только стабильность (нестабильность) самооценки, но и её высота [5. С. 62].

Методика «Самооценка направленности контакта» (по К. Томасу)

Цель данной методики — определить стиль поведения, изучить личностную предрасположенность к конфликтному (безнравственному) поведению.

В основании типологии конфликтного поведения К. Томаса лежат два стиля поведения: 1) кооперация, связанная со вниманием человека к интересам других людей, вовлечённых в конфликт, и 2) напористость, для которой характерна защита собственных интересов.

К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов: а) соревнование (соперничество) — наименее эффективный, но наиболее часто используемый способ пове-

дения в конфликтах, который выражается в стремлении добиться своих интересов в ущерб другому; б) избегание (уход), для которого характерно отсутствие и стремления к кооперации, и тенденции к достижению собственных целей; в) сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон; г) приспособление, то есть принесение в жертву собственных интересов ради другого; д) компромисс — согласие между участниками конфликта, достигнутое путём взаимных уступок.

К. Томас считает, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха, в случаях конкуренции, приспособления и компромисса либо один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, либо оба проигрывают, так как идут на компромиссные уступки. Только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.

Опросник состоит из 60 суждений, сгруппированных в 30 пар. Ребёнку предлагается, внимательно прочитав утверждения, ответить на каждый вопрос, при этом нужно выразить предпочтение баллами от 1 до 5 (подробнее см. [5. С. 141; 1. С. 361]).

Методика «Направленность личности» (ориентационная анкета по В. Смейкалу и М. Кучеру)

Анкета состоит из 30 пунктов — суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трём видам направленности личности. Респондент должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и один, наиболее далёкий от его мнения или же наименее соответствующий реальности.

С помощью методики выявляются следующие виды направленности: а) направленность на себя — ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно к нуждам других людей, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность и т. д.; б) направленность на общение — стремление при любых условиях поддержать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы. Потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми; в) направленность на дело — заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели [5. С. 143].

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири

Предназначена для изучения стиля и структуры межличностных отношений и их особенностей, а также исследования представлений испытуемого о себе, отношения к самому себе, к своему идеальному «Я». Методика позволяет выявить зоны конфликтов испытуемого. В основании типологии межличностного взаимодействия Т. Лири выделяются два основных стиля межличностного взаимодействия: первый стиль «Доминирование — подчинение» связан с личностными характеристиками индивида (бескомпромиссное конфликтное подавление других или беспрекословная подчиняемость); второй «Дружелюбие — враждебность», затрагивает эмоциональный аспект нравственного поведения.

В свою очередь эти два стиля объединяют более частные типы межличностных отношений. Обобщённый тип «Доминирование — подчинение» объединяет такие параметры: власть, независимость, агрессия, недоверчивость — они характеризуют склонность к конфликтному поведению, большую независимость мнения, упорство в отстаивании собственной точки зрения, тенденции к лидерству и доминированию. Второй стиль «Дружелюбие — враждебность» объединяет параметры: покорность, зависимость (конформность), сотрудничество, альтруизм, где преобладают конформные установки, конгруэнтность в контактах с окружающими, склонность к компромиссам и т.д. [1, 6, 9].

Данные, полученные методом проекции, анализируются по сферам личности (самооценка, эмоционально-волевая, коммуникативная, интеллектуальная и нравственная сферы), при этом учитывается, что личностные качества, выявляемые стандартизированными мето-

диками, не существуют в отдельности, а характеризуют личность в целом.

Метод лабораторного эксперимента МР-1 (мотивационно-результативная методика) О.В. Дашкевича [3, 4]

Позволяет изучать особенности психической регуляции деятельности в экстремальных условиях. Полученные данные характеризуют целеполагание, уверенность, психомоторную активность (способность к мобилизации), выявляют некоторые существенные особенности эмоционально-волевой сферы, связанные с принятием решений; направленностью личности подростка (доминирование деловых, просоциальных или личностно-престижных мотивов); выраженность психодинамических мотивационных тенденций (достижение успеха и избегания неудач); особенности самооценки и уровня притязаний (их совпадение или несогласованность); удовлетворённость — неудовлетворённость достигнутым результатом; состояние оперативной и долговременной памяти в процессе психорегуляции и ряд других характеристик [3, 4].

Опыт практического использования данной программы позволил экспериментально проверить её качество, приемлемость для изучения нравственной сферы личности младшего подростка в школе с учётом основных тенденций поведения младших подростков.

В процессе реализации любой программы психолого-педагогического исследования необходимо исходить из того, что проведение любого исследования является лишь начальным этапом работы. Практическая эффективность любого исследования определяется не сбором информации и изучением личностных особенностей подростков, а реализацией формирующей работы с детьми.

Рекомендуемая программа может быть доработана и конкретизирована с учётом специфики учебного заведения и ряда других факторов.

Приложения

Карта наблюдений (Д. Стотта) за нравственно-коммуникативным поведением младших подростков

I. НД — недоверие к новым людям, вещам, ситуациям.

Это ведёт к тому, что любой успех стоит ребёнку огромных усилий. От 1–5 — менее явные симптомы; 6 — симптом явного нарушения.

1. Плачет, когда ему делают замечания.
2. Ребёнок — «подчинённый» (например, во время игры бежит за мячом, в то время как другие спокойно на это смотрят).
3. Лжёт из боязни.
4. Имеет только одного хорошего друга и, как правило, игнорирует остальных мальчиков и девочек в классе.
5. Здоровается с учителем только тогда, когда тот обратит на него внимание. Хочет быть замеченным.
6. Легко устранивается от активного участия в игре.

II. Д — депрессия.

Симптомы 1–3 — время от времени наблюдаются разного рода перепады активности, смена настроения. Симптомы 4–7 отражают более острые формы депрессии.

1. Ведёт себя очень по-разному. Старательность в учебной работе меняется почти ежедневно.
2. Нетерпелив, теряет интерес к работе по мере её выполнения.
3. Рассерженный, «впадает в бешенство».
4. Вял, безынициативен (в классе).
5. Слишком апатичен, чтобы из-за чего-нибудь расстраиваться (и, следовательно, ни к кому не обращается за помощью).

6. Взгляд «тупой» и равнодушный.

7. Всегда ленив и апатичен в играх.

III. У — уход в себя. Избегание контактов с людьми, самоустранение.

Защитная установка по отношению к любым контактам с людьми, неприятие проявляемого к нему чувства любви.

1. Никогда ни с кем не здоровается.

2. Не реагирует на приветствия.

3. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим людям.

4. Избегает разговоров («замкнут в себе»).

5. Совершенно не проявляет интереса к ручной работе.

6. Не проявляет интереса к коллективным играм.

7. Избегает других людей.

8. Держится вдали от взрослых, даже тогда, когда чём-то задет или в чём-то подозревается.

9. Изолируется от других детей (к нему невозможно приблизиться).

10. Производит такое впечатление, как будто совершенно не замечает других людей.

11. В разговоре беспокоен, сбивается с темы разговора.

12. Ведёт себя подобно «настороженному животному».

IV. ТВ — тревожность по отношению к взрослым.

Беспокойство и неуверенность в том, интересуются ли им взрослые, любят ли его (обращает на себя внимание и преувеличенно добивается любви взрослого).

1. Очень охотно приносит цветы и другие подарки учителю.

2. Добивается симпатии учителя. Приходит к нему с различными мелкими делами и жалобами на товарищей.

3. Рассказывает фантастические, вымышленные истории.

4. «Подлизывается», старается понравиться учителю.

V. ВВ — враждебность по отношению к взрослым.

Симптомы 1–3 — относится ко взрослым то враждебно, то старается добиться их хорошего отношения. 4–9 — открытая враждебность, проявляющаяся в асоциальном поведении.

1. Иногда стремится, иногда избегает здороваться с учителем.

2. В ответ на приветствие может выражать злость или подозрительность.

3. Очень переменчив в поведении. Иногда кажется, что он умышленно плохо выполняет работу. Симптомы 10–15 — полная неуправляемая, привычная враждебность.

4. Портит общественную и личную собственность (в домах, общественном транспорте).

5. Вульгарная речь, рассказы, стихи, рисунки.

6. Неприятен, особенно когда защищается от предъявленных ему обвинений.

7. Негативно относится к замечаниям.

8. Временами лжёт без какого-либо повода.

9. Раз или два замечен в воровстве денег, сладостей, ценных предметов.

10. Всегда на что-то претендует и считает, что несправедливо наказан.

11. Очень непослушен, не соблюдает дисциплину.

12. Агрессивен (кричит, угрожает, употребляет силу).

13. Охотнее всего дружит с так называемыми «подозрительными типами».

14. Часто ворует деньги, сладости, ценные предметы.

15. Ведёт себя непристойно.

VI. ТД — тревога по отношению к детям.

Тревога ребенка за принятие себя другими детьми. Временами она принимает форму открытой враждебности. Все симптомы одинаково важны.

1. «Играет героя», особенно когда ему делают замечание.

2. Любит быть в центре внимания.

3. Хвастает перед другими детьми.

4. Паясничает (строит из себя шута).

5. Шумно ведёт себя, когда учителя нет в классе.

6. Со страстью портит общественное имущество.
7. Дурацкие выходки в группе сверстников.
8. Подражает хулиганским проделкам других.

VII. А — недостаток социальной нормативности (асоциальность).

Неуверенность в одобрении взрослых, которая выражается в различных формах негативизма. Симптомы 3–7 — отсутствие моральной щепетильности в мелочах.

1. Не заинтересован в учёбе.
2. Никогда добровольно не берётся ни за какую работу.
3. Списывает домашние задания.
4. Берёт чужие книги без разрешения.
5. Эгоистичен, любит интриги, портит другим детям игры.
6. В играх с другими детьми проявляет хитрость и непорядочность.
7. «Нечестный игрок» (играет только для личной выгоды, обманывает в играх).

VIII. ВД — враждебность к детям (от ревнивого соперничества до открытой вражды).

1. Мешает другим детям в играх, подсмеивается над ними, любит их пугать.
2. Временами очень недоброжелателен по отношению к тем детям, которые не принадлежат к тесному кругу его общения.
3. Ссорится, обижает других детей.
4. Пытается своими замечаниями создать определённые трудности у других детей.
5. Прячет или уничтожает предметы, принадлежащие другим детям.
6. Находится по преимуществу в плохих отношениях с другими детьми.
7. Пристаёт к более слабым детям.
8. Другие дети его не любят или даже не терпят.
9. Дерётся «не по правилам» (кусается, царапается и пр.).

IX. Н — неугомонность, нетерпеливость, неспособность к работе, требующей усидчивости, концентрации внимания и размышления.

1. Очень неряшлив.
2. В играх совершенно не владеет собой.
3. Непунктуален, нестарателен. Часто забывает или теряет карандаши, книги, другие предметы.
4. Неровный, безответственный в ручном труде.
5. Нестарателен в школьных занятиях.
6. Слишком беспокоен, чтобы работать в одиночку.
7. Не знает, что с собой поделаться, ни на чём не может остановиться на относительно длительный срок.
8. Слишком беспокоен, чтобы запомнить замечания или указания взрослых.
9. Отказывается от контактов с другими детьми таким образом, что это для них неприятно.

X. ЭН — эмоциональное напряжение.

Симптомы свидетельствуют о серьёзных страхах, непунктуальности.

1. Часто опаздывает.
2. Уходит с отдельных уроков.
3. Слишком тревожен, чтобы решиться на что-либо.
4. Другие дети пристают к нему (он считается «козлом отпущения»).
5. Неорганизован, разболтан, несобран.
6. Ведёт себя в группе (классе) как посторонний, отверженный.

XI. С — неблагоприятные условия среды.

1. Часто отсутствует в школе.
2. Не бывает в школе по несколько дней.
3. Родители сознательно лгут, оправдывая отсутствие ребёнка в школе.
4. Неряшлив, «грязнуля».

XII. СР — сексуальное развитие.

1. Очень раннее развитие, чувствительность к противоположному полу.

2. Задержки полового развития.
3. Проявляет извращённые наклонности.

Карта объективно-психологических наблюдений проявлений нравственного поведения младших подростков (оценка по 5–10-балльной шкале)

I. Ложь:

1. Случаи обмана родителей, педагогов, детей.
2. Пропуски уроков.
3. Утаивание плохих отметок от родителей.
4. Ложь из хвастливости, демонстративности.
5. Случаи, когда ловчит, хитрит, лицемерит.

II. Бесчеловечность — гуманность:

1. Драчливость.
2. Вербальная агрессия (грубость).
3. Безразличен к проблемам других.

III. Невоспитанность — воспитанность:

1. Нарушения общественного порядка.
2. Наличие вредных асоциальных привычек.
3. Несоблюдение правил этикета.
4. Внешний вид: неряшливость, нечистоплотность.
5. Отношение к природе и животному миру.
6. Неорганизованность (порядок на рабочем месте, готовность к урокам).

IV. Направленность личности (индивидуализм):

1. Отношение к справедливости (беспринципность).
2. Отношение к общественной жизни класса, школы (отчуждение от жизни коллектива).
3. Проявления патриотизма (отношение к городу, двору, дому и т.д.).
4. Проявления национализма.

V. Ответственность — безответственность:

1. Готовность к преодолению трудностей.
2. Настойчивость в общественной работе.
3. Степень ответственности за результат работы.
4. Степень прилежания, бережливости (лень, бесхозяйственность).

Vi. Неделовая коммуникативная активность:

1. Частота вербальных контактов.
2. Экспрессивное поведение (выкрикивает на уроке, перебивает, гиперактивен и т.д.).

VII. Карта наблюдений Д. Стотта.

VIII. Социометрия:

1. По нравственно-деловому критерию.
2. По эмоциональному критерию.
3. По учебному критерию.

IX. Успеваемость.

Литература

1. Альманах психологических тестов. М.: КСП, 1996. 400 с.
2. *Выхонду Л.К.* Об исследовании многопризнаковых биологических систем // Применение математических методов в биологии. Л., 1964. 16 с.
3. *Дашкевич О.В.* Экспериментальные исследования социально-обусловленной мотивации человека // XXIV Всесоюзный Совет по проблемам нервной деятельности, посвящённый 125-летию со дня рождения И.П. Павлова: Материалы симпозиума. М., 1974. С. 59–60.
4. *Дашкевич О.В.* Эмоциональная регуляция деятельности в экстремальных условиях: Автореф. дис. докт. псих. наук. М., 1985. 36 с.
5. *Елисеев О.П.* Конструктивная типология и психодиагностика личности / Под ред. В.Н.Панфёрова. Псков: Изд-во Псковского областного института усовершенствования учи-

телей, 1994. 280 с.

6. Лучшие психологические тесты: Пер. с англ. Харьков, 1994. 320 с.

7. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 376 с.

8. *Рогов Е. И.* Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. М.: Владос, 1995. 529 с.

9. *Собчик Л.Н.* Психодиагностика. Методы и методология: Практическое руководство. М., 1990. 78 с.

10. *Титаренко Т.М.* Эмоциональные механизмы регуляции нравственных взаимоотношений// Эмоционально-волевая регуляция поведения и деятельности: Тезисы Всесоюзной конференции молодых учёных. Симферополь, 1983. С.17.

11. *Фридман Л.М.* Изучение личности учащегося и ученических коллективов: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1988. 207 с.