

Модель культурной школы

Суслова Галина Павловна — кандидат исторических наук, доцент Челябинского института дополнительного профессионального образования педагогических работников

Всё большее число учителей осознаёт, что **образование** не просто является частью культуры, а играет в ней стержневую роль. Поскольку специфика культуры состоит не в количестве и даже качестве отдельных творческих достижений, а в её устойчивости — именно непрерывность и содержание процесса передачи культурных ценностей от поколения к поколению создают ткань духовной жизни данного общества.

Общество таково, каковым его делают люди, а они таковы, каковыми их создаёт образование. Изменения же в обществе порождают необходимость принятия новой **парадигмы образования как всецело культууроформирующего и культуроразвивающего процесса**. Главная его цель — создание условий для саморазвития ребёнка, прохождения им пути к «культурному человеку». Чтобы стать человеком, ему необходимо не только «быть», но и «состояться», т.е. реализовать себя в неких подлинно человеческих проявлениях и найти себя, постигнуть свою сущность. Важной стороной процессов становится преобразование мышления, воли, чувств, а действительным содержанием — **реальное изменение места человека в мире и самого этого мира**, понимаемого не только как среда обитания, а как система культурно-исторических условий.

Подлинное духовное развитие, в свою очередь, возможно лишь в результате активной духовной жизни. Её субъект — индивидуум и общество в целом, каждый член которого творит культуру, хотя и с разной степенью интенсивности.

В этом процессе создаются, воспринимаются, используются, изменяются, отвергаются, накапливаются духовные ценности. Самоопределение человека в культуре не исчерпывается освоением предметного богатства окружающей действительности и усвоением системы культурных ценностей, а представляет сложный путь становления личности и преобразования характера человеческого бытия. В основе духовного развития лежит выбор культурной позиции. Она может быть как осознанной, так и неосознанной, активной и пассивной, позитивной и негативной, но она всегда значима для духовной жизни общества. Осмысленная культурная позиция предполагает осознание человеком себя как творца культуры: он создаёт предметы культуры и, участвуя в духовной жизни общества, воздействует на её характер на уровне культурных форм общения.

Осознанная позитивная культурная позиция становится гарантом развития личности, культуры и общества. Но чтобы это произошло, человека необходимо научить **«читать»** ценности культуры, т.е. обучить языку культуры; **понимать** их, т.е. познакомить с набором смыслов культурных явлений; **уметь воссоздавать** их вслед за творцом, т.е. сформировать способы культурного действия.

Всем этим традиционная школа не занималась и не занимается.

Культурологический подход в образовании обеспечивает реализацию модели культурной школы (КШ), т.е. школы, которая играет активную роль в духовной жизни общества.

Методологической основой модели КШ служат следующие представления:

- человек только в процессе духовного развития обретает собственную определённость;
- человек находится в постоянном саморазвитии, становясь субъектом собственной жизни;
- образование — процесс становления и развития личности в специально организованной природосоциокультурной среде; одновременно это — культуротворческий процесс, способствующий самосохранению и саморазвитию культуры за счёт трансляции основополагающих духовных ценностей и создания новых культурных форм;
- школа оказывает целенаправленное воздействие на все слои общества, активно формируя личность ребёнка; школа — целостная духовно-материальная среда, воссоздающая

модель реального социокультурного пространства; школа — также культурно-образовательный центр локального социокультурного пространства;

- учащийся — главный субъект образовательного процесса и культуротворческой деятельности школы, основой которых служит партнёрство равноправных участников образовательного и культуротворческого процесса — учащихся, учителей и родителей; учитель — важнейший ресурс, от интеллекта и профессионализма которого зависит качество образования.

Благодаря им школа должна стать культуросообразной, культуроёмкой и культуротворящей.

Культурная школа не может не быть творческой. Духовные ценности нельзя выучить (они не могут быть внесены в сознание извне). Будучи личностными смыслами, они могут только вырабатываться человеком самостоятельно: создаваться и/или воссоздаваться в процессе духовной деятельности (в данном случае — специально организуемой в образовательном процессе). Так, образование может стать воссозданием духовных ценностей, культурных форм и культурных людей, а не только трансляцией культурных достижений.

Показателем системной связности (целостности) указанных качеств КШ (и одновременно критерием) является **включённость** её в разнообразные текущие **культурные процессы**, в реальные, доступные детям способы творческой деятельности. Подлинно культурная школа превращается в **центр культуры** своего округа, **инициатора** культурной деятельности и **культуртрегера** (носителя и распространителя культуры), создавая позитивную социокультурную среду вокруг себя. Тем самым школа становится **культуроформирующей**, то есть придаёт форму и определённость стихийной духовной жизни, и **культуроразвивающей**, то есть способствует совершенствованию актуальной культуры, создаёт потенциал будущей культуры.

Цель культурной школы: помочь подрастающему человеку в оптимальный срок стать человеком во всей полноте его сущности, что невозможно без самоопределения в культуре и духовного развития.

КШ должна всеми доступными средствами способствовать становлению и саморазвитию следующих качеств ребёнка:

- **образованности** как меры овладения частью социального опыта и достижений мировой культуры, достаточной для продолжения жизни в обществе и профессионально-личностного самоопределения. Образованный человек — это: усвоивший необходимый и достаточный минимум знаний; владеющий продуктивными способами их приобретения; умеющий порождать новое знание; способный организовать собственную деятельность и проектировать её на основе полученных знаний; стремящийся к постоянному самообразованию и саморазвитию; способный на основе полученных знаний оценить собственную личность и деятельность изнутри и извне;

- **культурности**. Культурный человек обладает осмысленной позитивной активной культурной позицией, осознаёт свою роль как творца культуры (духовной жизни общества), владеет культурными формами самореализации;

- **нравственности**, характеризуемой совпадением общественных и общечеловеческих требований с внутренними мотивами. Для нравственного человека личность другого человека самоценна.

Существует два фундаментальных условия саморазвития ребёнка:

- **свобода**. Свободный человек стремится к полноте информации, выработке осознанных критериев её оценки и сознательному выбору пути решения;

- **творчество**. Творческий человек сознательно нацелен не на репродукцию однажды усвоенного и достигнутого, а на постоянный поиск новых задач и нестандартных решений.

Основываясь на принципах гуманизма, деятельность ученика в культурной школе приобретает статус внутренне свободной самодеятельности и универсально творческие характеристики целостного (практического и духовного) освоения мира.

Модель КШ основывается на:

- 1) введении дисциплин «История мировой культуры» (ИМК) и «Культурология» вместо МХК;
- 2) интеграции социальных и гуманитарно-эстетических дисциплин по «горизонтали» и по «вертикали» на культурологической основе;
- 3) культурологизации других дисциплин;
- 4) системизации всей деятельности школы на основе культурологического подхода — соединении в единую систему учебной, воспитательной и культурно-досуговой сфер.

«История мировой культуры»

Теперь, когда в школах с 1-го по 7-й класс преподаются музыка, хореография, уроки театра, изобразительное искусство, с 5-го по 11-й — литература как искусство, а не как литературоведение, что имело место ранее, цели и задачи «Мировой художественной культуры» полностью выполняются перечисленными дисциплинами. В её теперешнем виде МХК не отвечает целям современного образования и требованиям к его уровню.

Этот курс базируется на устаревшем понимании культуры как совокупности отдельных результатов (шедевров искусства) (в то время как современный уровень исследования художественного произведения требует знания контекста культуры для реконструкции смысла шедевра, знания всего круга произведений и особенностей эпохи), а также на подмене целого частью, что недопустимо при изучении культуры (тем более что сведение целостного феномена «художественная культура» в школьной программе к 3–4 искусствам не оправданно и не оговорено). Кроме того используется упрощённый «метод художественно-педагогической драматургии». Эти методологические и методические просчёты и делают МХК нежизнеспособной.

Подмена истории культуры историей искусства лишает культурологическое образование фундаментального смысла — сформировать у школьников представление о культуре как целостном многогранном феномене и части жизни общества. Коренные вопросы, стоящие перед человечеством, не все и не всегда решались искусством (чего от него и не требуется), и мы не вправе лишать подрастающее поколение знания обо всех сферах духовной деятельности, искавших ответы на эти вопросы (иногда сами поиски оказывались ценнее, нежели найденные ответы — и это тоже ценности культуры, не менее, а в наше время, возможно, более важные). При этом, естественно, речь ни в коем случае не идёт о каком-либо умалении роли и значения искусства, но только об определении ему истинного места — как одной из равноправных частей культуры, но не её заместителя.

«История мировой культуры» основывается на понимании культуры как части жизни общества, имеет более широкий предмет изучения, включая состояние религии, науки, философии, искусства и других сфер духовной жизни, систему ценностей и идеал человека каждой культурно-исторической эпохи и др. Она предполагает личностно-ориентированную методику преподавания. Только ИМК даёт возможность (и больше **ни один** школьный предмет!) показать формирующемуся человеку все выработанные человечеством на его историческом пути системы ценностей, объяснить их и предоставить свободу осмысленного выбора образа миропонимания и жизни.

Гуманитарный анализ, которым пользуется ИМК, позволяет обнаруживать в каждой культурной эпохе свои смыслообразующие доминанты, направляющие нравственный выбор человека. При этом вопросы ценностной практики современности соотносятся с прошлым: что такое человек в определённой культуре, чем отличается он от человека нашей эпохи, каковы сравнительно с другими эпохами его духовные ориентиры, чем было для него искусство, быт и т.п. в отличие от нас. Эти вопросы заставляют чувствовать себя «внутри» изучаемой культурной эпохи, диалогически сопрягать её с реалиями современности и полнее познавать себя.

Изучение культуры в школе должно строиться в двух основаниях: фактологическом (история культуры) и обобщающе-теоретическом (культурология). История культуры (ИМК)

рассматривает все исторически сложившиеся типы культуры, синхронно изучая зарубежную и отечественную культуру на основе сравнительного подхода. Культурология изучает теорию культуры в её конкретном **социально-антропологическом ракурсе** (не как некий квазиэстетический эрзац). За счёт интеграции «по вертикали» ИМК выступает как необходимая фактическая база для обобщений и выработки теоретических суждений. Культурология как бы аккумулирует в себе социокультурное знание, полученное учащимися в процессе изучения ИМК, всех социальных и гуманитарно-эстетических дисциплин. Это позволяет:

- раскрыть проблемное поле социогуманитарных наук в современных условиях;
- формировать навык ориентации в смежных областях;
- использовать междисциплинарные подходы при анализе культурно-исторических контекстов;
- распознавать культурные инварианты;
- эффективно оперировать ими при анализе фактического материала;
- вычленять законы социокультурного бытия человека и общества, развития культуры;
- выработать системный подход к объяснению социокультурных явлений и процессов;
- показать неоднозначность решения сложных социокультурных проблем.

Это даёт возможность объяснить учащимся любой эмпирический социокультурный материал, а также понять, что смысл своей собственной жизни они могут реализовать только в системе культуры.

В организации учебного процесса КШ возможны три варианта. *Первый* — в начальной школе преподаётся пропедевтический курс «Основы народной (инонациональной) культуры» (1–3, 4 кл.), в основной школе — ИМК (5–9 кл.), в старшей — культурология (10–11 кл.). *Второй*: в начальной школе — ОНК, в основной и старшей — ИМК (в 10–11 кл. — «Культура XX века») с рассмотрением культурологических проблем на соответствующем конкретном фактическом материале. *Третий* — только в основной и старшей школе — либо ИМК, либо ИМК и «Культурология».

Интеграция дисциплин

Специфика ИМК требует его синхронизации с курсом гражданской истории, что значительно облегчит преподавание и усвоение отдельных тем курса истории, поможет сформировать целостную картину мира. Вместе с тем нужна интеграция с другими социальными и гуманитарно-эстетическими дисциплинами, где именно ИМК может стать её реальным стержнем, поскольку показывает динамику системы культуры в целом, а указанные дисциплины либо обзорно касаются её, либо рассматривают отдельные сферы духовной жизни.

Интеграция позволит избежать дублирования материала, но взамен создаст механизм многократности повторения при разнообразных способах «подкрепления» значимой информации на различном материале, что обуславливает большую эффективность усвоения.

Интеграция «по горизонтали» (в пределах возрастной параллели) — это координация учебного материала в границах изучаемой культурной эпохи, что систематизирует знания учащихся. Она сопрягается с интеграцией по «вертикали», поскольку существует преемственность с дисциплинами эстетического цикла и культурологией.

В младшем школьном и младшем подростковом возрасте, когда преобладает эмоционально-интеллектуальное освоение мира, учащиеся овладевают языком искусства (что такое музыка, театр, ИЗО, хореография). В старшем подростковом возрасте, когда всё большую роль играет интеллектуальный способ познания мира и себя в мире, постигают, **почему** духовная жизнь человеческого общества развивается и приобретает те или иные черты на разных этапах и какую роль играет в этом процессе человеческая личность.

Следует особо подчеркнуть, что речь идёт не о межпредметных связях, а о подлинной интеграции, понимаемой как сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов, результатом чего явится возникновение новой системы. Взамен нынешних образовательных областей в КШ может выстраиваться принци-

ально иная система циклов, построенная не на предметно-объектном основании, а на субъектно-предметном и составляющая своеобразный «пятилистник» дисциплин, содержащих ценностно ориентированные антропо-природо-социокультурологические знания:

I — «человековедение» (ч) — биология человека, психология, валеология, акмеология, культура общения, граждановедение;

II — «природоведение» (п) — физика, астрономия, химия, математика, общая биология, экология;

III — «обществоведение» (о) — история, обществоведение, право, экономика, география;

IV — «культуроведение» (к) — ИМК, культурология, философия, этика, эстетика, русский и иностранный языки, литература, музыка, изобразительное искусство, хореография, театральное искусство;

V — «технология» (т) — информатика, черчение, труд, физкультура, ОБЖ.

Деление — условное, поскольку это не рядоположенные автономные области, а взаимопересекающиеся и взаимообуславливающие сферы, системно охватывающие ту или иную сторону деятельности и воссоздающие целостную картину окружающей действительности во всей её полноте:



Критерий членения учитывает природу человека как субъекта образования и специфику его духовной жизни, поэтому в каждой сфере есть предмет, связывающий несколько сфер или составляющий пару или триаду с соответствующим предметом (биология человека — валеология — физкультура; математика — информатика; этика — культура общения; ИМК — культурология).

Учебный предмет — не самоцель, не замкнутая на себя изолированная структура, а органичная часть целого. Поэтому его программа строится в культурной логике развития человеческого знания и данной отрасли, а также в соотносённости с возрастными особенностями и жизненными интересами учащихся.

Наряду с этим программа каждой дисциплины конструируется в проблемно-содержательной связи со всеми другими на основе общей целевой установки — воссоздания единой движущейся (последовательно расширяющейся и обогащающейся на каждом образовательном уровне) картины природосоциокультурного бытия человечества.

Таким образом складывается полифония образования, изоморфная полифонии современной культуры, а описанные предметные блоки (циклы) образуют динамическую целостность, последовательно раскрывая на каждой образовательной ступени закономерные связи вещей и событий и их человеческие смыслы. Это способствует осознанию учащимися целостной картины мира в её личностно-содержательном значении.

Культурная систематизация

Культурологизация любого школьного предмета предполагает:

- выявление или привнесение культурологического аспекта в содержание;
- акцентирование внимания на культурологическом значении материала;
- следование в преподавании смыслообразующей культурной логике данного предмета, а не методике его членения информации на порции.

Так, в обучении языкам наряду с коммуникативной, языковой и лингвистической компетенциями формируется этнокультуроведческая компетенция, включающая сведения о языке как национально-культурном феномене, представления о связях с социокультурными традициями народа, с одной стороны, и с языками и культурными традициями других народов, с другой.

В курсе литературы усиливается нравственно-этический и культурно-эстетический аспекты. В социальных дисциплинах рассматривается роль культуры как важнейшего фактора развития общества. В дисциплинах «природоведческого» и «технологического» циклов общекультурный потенциал раскрывается и реализуется через гуманитаризацию знаний, понимание человеческих истоков науки, выявление её личностного и культурного (в том числе историко-культурного) смысла, соотнесение с уровнем культуры (например: «культурный человек XXI века не может не владеть компьютером» и т.п.).

Особую роль начинает играть системизация всей деятельности школы в результате соединения учебной, воспитательной и досуговой сфер. Именно это позволит создать единое целостное внутреннее образовательное пространство КШ, являющееся условием формирования целостной личности. Учебная сфера включает два взаимосвязанных процесса: обучение и учение, которые развиваются в нескольких аспектах:

- изучение себя как познающего субъекта (специфики мышления и когнитивных психических способностей) и развитие на этой основе соответствующих качеств;
- изучение способов познания и эффективное использование наиболее продуктивных из них;
- познание окружающей действительности и её осмысление (наполнение личностным смыслом полученных знаний);
- овладение способами реализации полученных знаний в конкретной деятельности и способами оперирования результатами духовной деятельности.

Если начальная школа «учит учиться», а основная — отыскивать и добывать знания, то старшая учит создавать новые смыслы. Если в начальной и основной школе необходима значительная доля репродукции готовых знаний, то в старшей безусловно должна преобладать интерпретация информации и конструирование осмысленных знаний.

В новой архитектонике педагогического пространства культурной школы учебная деятельность превратится в процесс обретения не только знания-информации (устоявшихся в культуре сведений, которые необходимо усвоить «человеку культуры»), но, главным образом, знаний-смыслов, которые рождаются в сознании учащегося в результате его собственных усилий, т.е. творческого акта.

Одновременно это будет и овладение наиболее эффективными способами мышления и познания, а также развитие креативных способностей.

Творчеству нельзя научить специально, как счёту, творчеству человек может учиться лишь тогда, когда он реально поставлен в ситуацию, требующую творческого решения. Речь идёт о системном *распределении содержания курса ИМК и других гуманитарно-эстетических дисциплин по учебной и внеучебной сферам*. В принципе безразлично, где — на уроке или на литературном (музыкальном и т.п.) вечере, в театре, музее, художественной галерее — ученик получит ту или иную информацию, лишь бы она была вписана в систему получаемых знаний. А для изучения культуры, и в частности искусства, даже и лучше, если учащиеся познакомятся со специфическими явлениями не на уроке, а в естественной культурной среде их бытования, а вот на уроке их проанализируют (что требует всё-таки не таких временных затрат).

В реальной практике каждая параллель, изучая ИМК по историческим типам, «проживает» данную культурную эпоху во всех возможных для воспроизведения адекватных ей культурных формах. Например, 5-й класс: тема «Первобытная культура» — на уроках идёт изучение основных черт культуры, в ходе самостоятельной работы происходит накопление фактов и уточнение особенностей культуры, углублённое изучение отдельных проблем, в консультациях с учителем — проверка знаний и формирование личностно-ценностного от-

ношения к культуре, а параллельно идёт сквозная игра «в первобытность» в различных микроформах, в процессе которой дети «вживаются» в образ первобытного человека и образ эпохи, которая завершается «Праздником племени». Это одновременно является и неординарной формой итогового контроля по теме, и культурно-досуговым мероприятием — оригинальным и ярким, к тому же стимулирующим самостоятельность, фантазию и творчество детей. Следует особо отметить, что речь идёт не об инсценировке «на тему», а о реконструкции, воспроизведении с допустимой долей стилизации, «проживании» и «переживании» жизненных явлений в аутентичных культурных формах (так, вождь племени должен не назначаться учителем, а выбираться группой за действительные достоинства, предъявляемые к нему требования должны соответствовать системе ценностей первобытных людей, а не современных учеников и т.п.).

Воспитание в культурной школе также принципиально меняет свою природу, утрачивая характер автономного, особо организуемого в отдельном времени и формах процесса, а становится естественным содержанием общения и взаимодействия всех субъектов образования.

Более того, именно воспитание такого рода, а не «голое» обучение становится **основным содержанием деятельности культурной школы**. Оно будет совместным с ребёнком выстраиванием ценностного отношения к самому себе, к миру, в частности, к культуре. Трансляция и усвоение общепринятых норм происходит в ситуации рефлексии и саморефлексии и дополняется поддержкой и стимулированием актов нравственного выбора ребёнка.

Наиболее благоприятной ситуацией для придания эффективности этому процессу служит изучение истории культуры — различных исторически сложившихся систем ценностей, идеалов и типов человека, воплотившихся в различных явлениях культуры. Это связывает обучение и воспитание в единую систему **культурного образования**.

Однако даже осмысленный выбор нравственных ориентиров является необходимой, но не достаточной основой формирования личности: он непременно должен реализоваться в соответствующей деятельности и поведении, образе жизни. Такую возможность предоставляет досуговая деятельность, в КШ также обретающая иное содержание и смысл, а соответственно, и формы.

Если порой досуг понимается как сфера развлечения и отдыха в значении «ничего неделания», то в КШ он выступает как осмысленное структурирование свободного времени в рамках образовательного хронотопа (пространственно-временной культуросообразной развивающей среды), организованного особым образом и предназначенного для включения учащихся в культуротворческую деятельность. Самостоятельная культурная деятельность учащихся позволит им освоить общепринятые и выработать свои культурные нормы, паттерны и формы, вписаться в современные культурные системы и актуальные процессы, развить собственные таланты и удовлетворить индивидуальные интересы.

Организована эта деятельность может быть в двух аспектах, сосуществующих одновременно:

— погружение в изучаемую культурную эпоху («сквозные игры» и другие акции, воспроизводящие формы данной культуры, «проживание» и «переживание» этих форм и соответствующих им ценностей и норм);

— включение в доступную возрасту по содержанию и формам реальную культурную жизнь населённого пункта не только в пассивной (зритель или читатель), но главным образом, в активной роли.

Сопряжение обоих аспектов и создаст осмысленный диалог культур как необходимое условие формирования и личности, и статуса культурного человека.

Таким образом, *модель КШ предлагает такой тип организации всей школьной жизни, где каждый субъект образования получает гарантированные условия свободного культурного развития*. Она предполагает организацию школьного сообщества (детей, педагогов, сотрудников и родителей) на основе свободно саморазвивающихся взаимоотношений, создающих определённую нравственно-психологическую атмосферу «дружественности».

Достигается это преобладанием в образовательном процессе таких видов деятельности,

как забота и педагогическая поддержка личности, а обучение и воспитание выступают средствами их обеспечения. Это позволяет не только концептуально соединить все педагогические и социокультурные процессы, но и создать реальный культурный контекст саморазвития, самоактуализации и самореализации личности во взаимодействии детей и взрослых.

Концепция КШ базируется на понимании ребёнка не как «недоразвитого взрослого», не как «сосуда, который следует наполнить» или «факела, который нужно зажечь», а как самоценной личности. В таком понимании первенствует предельное внимание к внутреннему миру ребёнка/подростка, потенциам и интенциям его свободного саморазвития, их проявлениям в деятельности и общении. Отсюда понимание ребёнка/подростка как полноправного и активного участника духовной жизни общества с учётом стадильности развития: если ребёнок проходит *стадию развития «в себе»*, расшифровывая смыслы актуальной культуры, усваивая и воссоздавая их, то подросток — *стадию развития «для себя»*, создавая собственную субкультуру, которая составляет неотторжимую часть культуры.

Деятельность КШ строится на понимании самоценности этой, существенно иной, субкультуры, в которой действуют свои законы, субординации, нормы, свой язык, ценности и символы. К сожалению, инаковость молодёжной субкультуры, непонимаемая и негативно оцениваемая взрослыми, вызывает у обеих сторон взаимоотторжение, усиливая его до антагонизма и превращения субкультуры в «контркультуру».

Одна из важнейших задач КШ — побудить подростков, создателей, носителей и представителей так называемой контркультуры, перейти на позиции собственно культуры, в процессе инкультурации и культуризации раскрывая её неисчерпаемое богатство. В пространстве КШ «взрослая» культура в лице педагогов (выступающих не столько персонификаторами своей субкультуры, сколько полномочными представителями культуры как феномена, общечеловеческой культуры) должна демонстрировать готовность поделиться культурным пространством (местом под солнцем), стремление сотрудничать, толерантность и уважение, признание значимости, само- и равноценности молодёжной субкультуры и её представителей. И это будет культурный способ сосуществования, диалог культур.

Если исходить из культурологического понимания человека как неспециализированного вида, принципа самоценности детства и признания его культуротворческой активности, КШ не должна готовить для жизни, а сама *должна быть особой жизнью*, в которой человек живёт как становящаяся в процессе инкультурации и культуризации личность.

Они составляют *основное содержание деятельности школы*.

Инкультурация — введение учащихся в систему языков, методов и способов социокультурной коммуникации, ценностно-смысловых и нормативно-регулятивных установлений как исторических, так и современных сообществ (и особенно общества проживания). Она осуществляется всеми сферами деятельности школы: учебной, воспитательной и досуговой.

Институциональное закрепление ролей «учитель» и «ученик» влияет на степень культуротворческой свободы и ответственности, но не на степень и полноту участия в культурном диалоге. Более того, для ученика освоение культурных паттернов и начинается с принятия образца личностного общения с учителем, во-первых, модели личности (образа) и культурной позиции учителя, во-вторых.

В процессе инкультурации учащийся выступает как ведомый, являясь не только субъектом, а преимущественно объектом для целенаправленного (в рамках КШ), так и стихийного (вне школы) потоков культурной трансляции (в их взаимодействии).

Следовательно, **задачи КШ:**

реализовать такой механизм инкультурации, чтобы целенаправленный поток культурной трансляции стал для учащихся более релевантным, что отчасти компенсирует негативные моменты стихийного потока;

обучить учащихся эффективным приёмам критического анализа и осмысления стихийного потока, что сделает их самостоятельными его субъектами.

Таким образом, инкультурация — введение в мир культуры, в ходе которого учащийся овладевает содержанием фундаментальных духовных феноменов, запечатлённых в продуктах

культуры: языке, верованиях, этических нормах, произведениях искусства, научных знаниях и т.п., и приобретает способность действовать, ориентируясь на выработанные человечеством и принятые им (индивидом) установки, традиции, ценности. Инкультурация позволяет ребёнку «состояться» (т.е. реализовать себя в некоторых подлинно человеческих — культурных — проявлениях) и стать «человеком культуры».

«Человек культуры» — пребывающий в культуре; человек в совокупности его социальных и культурных черт, то есть обладающий достаточной степенью и полнотой освоенности «своей» культуры и способностью к воспроизведению этой культуры в конкретных проявлениях (причём национальность не всегда совпадает с культурной самоидентификацией: можно быть немцем, но представителем русской культуры).

Процесс дальнейшего развития личности, совпадающий с подростково-юношеским возрастом, помогает человеку «найти себя», стать адекватным самому себе. В процессе **культуризации** (более сложном, глубоком и личностно-целесообразном) подросток выступает как самостоятельный субъект, проявляющий культурную инициативу, воплощающуюся в культурном творчестве и ценностном отношении к культуре. Культурность как степень овладения индивидом своей культурной сущностью выражается в способности усваивать, использовать и создавать культурные ценности.

«Культурный человек» — тот, кто:

- усвоил культурные ценности, выработанные человечеством и «своей» культурой (в том числе культурологические знания);
- владеет культурными способами самореализации;
- выбрал культурную позицию: осознаёт себя творцом культуры, считает культуру ценностью и активно исполняет соответствующую культурную роль.

Культуризация — обретение культурности в процессах осмысленного культуротворчества, совершенствования и плодотворной реализации культуросообразной жизненной позиции, гармонизации ценностей жизни и ценностей культуры в повседневном бытии. КШ создаёт условия для овладения учащимися этими началами и принципами в своей деятельности.

Модель КШ может реализоваться в нескольких вариантах в зависимости от типа образовательного учреждения, от ступени обучения и от содержательного аспекта, в зависимости от того, какой она будет: **общекультурной** (сообразной современной мировой культуре), **поликультурной** (сообразной двум-трем национальным культурам) и **монокультурной** (сообразной локальной этнонациональной культуре). Предпочтительны первые два содержательных варианта, третий же чреват ограниченностью и национализмом. В мировом образовании явно прослеживается тенденция развития мультикультурного образования, целью которого является одновременное становление культурной самоидентификации каждого ребёнка и межкультурного взаимодействия и взаимопонимания.

Вариант общекультурной школы несёт в себе общечеловеческие идеи и ценности в сопряжении и сопоставлении с образами автохтонной (доминирующей культуры, родной для учащихся), в её взаимодействии с другими, разнообразными, равноправными и равноценными культурами, каким бы малым и большим народам или социальным слоям они ни принадлежали. Содержание мультикультурного образования включает три взаимосвязанных компонента, которые:

- обеспечивают ребёнку как представителю конкретной этнонациональной культуры возможность самоидентификации;
- создают условия для вступления в равноправный диалог с другими культурами страны и их представителями;
- позволяют включиться в современные мировые цивилизационные и культурные процессы.

Оптимальна следующая модель изучения культуры:



В деятельностной сфере возможно другое (вплоть до прямо противоположного) соотношение — преобладание элементов региональной или этнонациональной культуры, что не противоречит учебной модели, а взаимодействует с ней на основе принципа дополнительности. В монокультурном варианте КШ большую долю займёт (возможно, и в учебной сфере) этнонациональная региональная культура, затем национальная, отечественная общероссийская (актуальная и историческая) и в качестве фона и элементов — мировая культура (современная и историческая).

Реализация модели КШ способствует смене устаревшей технократической парадигмы образования на культурологическую, обеспечивающую формирование универсальной личности «культурного человека», что отвечает генеральной линии развития человечества как неспециализированного биологического вида. Кроме того, получает развитие культурологическое образование, нацеленное на формирование активной культурной позиции каждого члена общества.

Организация разнообразной деятельности создаёт в КШ благоприятнейшие условия для проявления учителей и учащихся в качестве носителей духовных ценностей и стимуляции их собственного культурного творчества. И таким образом способствует превращению учителя и ученика в подлинных субъектов культурных отношений, а школы — в центр духовной жизни определённой общности.

Модель КШ позволяет оптимально реализовать основную функцию образования — отбирать, сохранять, транслировать, развивать социокультурный опыт, обеспечивать воспроизводство культуры.

КШ выступает не только как воплощение новой парадигмы образования и экспериментальная площадка для апробирования новой концепции культурного образования, но также и как формирование нового типа учебного заведения XXI века, как *практическая лаборатория создания новой культуры*. Она предполагает в качестве обязательного и необходимого условия творческую активность педагогов, детей, родителей и их готовность к изменению собственного менталитета и образовательной парадигмы.

Механизм реализации модели КШ

- *Переструктурирование учебных программ и изменение содержания учебных предметов.* Они обусловлены необходимостью соотношения образовательного стандарта и культурологического подхода.

- *Разработка авторских программ по ИМК и культурологии.*

- *Координация учебных программ интегрируемых дисциплин и создание интегративной учебной программы* (на проблемно-тематическом уровне).

- *Изменение учебного плана* (расписовки) образовательной ступени (школы) проводится с целью выделения 2 ч. (минимум) в неделю с 5 по 11/12 кл. для преподавания ИМК и культурологии и приемлемого объёма часов на факультативы культурологического направления (за счёт вариативной части ОБУП, региональный и школьный компонент).

- *Составление общешкольного «культурного» образовательно-воспитательного плана.*

- *Научно-экспериментальная работа.* Она становится обязательным компонентом педагогического процесса и ведётся в двух направлениях: творческое развитие модели КШ и саморефлексия участников ведущегося эксперимента для его совершенствования.

- *Подготовка кадров.* Учителю, который получил образование, ориентированное на

усвоение суммы знаний и объяснительно-репродуктивный способ деятельности, и привык к авторитарному стилю педагогического общения, трудно работать в КШ. Он должен обладать новым типом педагогического мышления, высоким уровнем культуры, включающим и педагогическую культуру.

Модель системы подготовки учителей разработана автором в двух вариантах: как переподготовка учителей ИМК в стенах ИПК (системные 3-годичные курсы, апробированные и действующие в Институте дополнительного профессионального образования педагогических работников) и как повышение квалификации всех учителей КШ в стенах школы — экспериментальной площадки.