

Введение в социально-психологическое исследование (программа для детского экологического лагеря)

Обухов Алексей Сергеевич — заместитель директора Донской гимназии, заведующий сектором природы Земли ДНТТМ. Тел. 954-01-93 (р.)

Предлагаемую методическую разработку можно использовать в работе детских экологических лагерей. Она представляет собой разноуровневую (по сложности подачи материала и организации исследовательской деятельности учащихся) программу занятий, которые может проводить как комплексно, так и отдельными частями.

Основные методические принципы, на которых занятия выстроены в систему психологических и социально-психологических исследований, неоднократно апробированы в Донской гимназии в курсе «Введение в социально-психологические исследования» как в части программы специализации «Социокультурная психология». Разработка включает главным образом проблемы отношения к природе, знания и представления об экосистемах, принципах природопользования и т.д. Программа занятий написана в рамках сотрудничества с Кенозерским национальным парком для летних экологических лагерей.

Цель методики — продемонстрировать один из возможных путей развития мировоззрения детей через сотворчество в совместной исследовательской деятельности учащихся и педагога.

Задачи, которые должны решаться при выполнении программы:

- получить и усвоить универсальные принципы и модели изучения себя, мира и себя в мире;
- расширить и углубить знания и представления о человеке как части биосферы;
- формировать активную позицию в получении знаний о мире и себе в этом мире;
- транслировать культурные и научные ценности от педагога к детям;
- формировать единое коммуникативное пространство внутри поколения и между поколениями на основе реальной деятельности;
- создать организационно-методические рамки, позволяющие более глубоко и разнообразно изучать социально-психологические явления.

Общие замечания к построению программы

Методическая разработка рассчитана на целостный курс от 7 до 12 дней.

Занятия включают групповые и индивидуальные формы работы педагога с учащимися.

Возрастные ограничения снимаются при наличии разновозрастных групп и творческом подходе к модификации содержательного наполнения занятий педагогом, но в целом программа ориентирована на учащихся средней и старшей школы.

Изложение содержательной программы занятий проходит в трёх параллелях: *определение* или теоретическая позиция в формализованном виде; *пояснение* более доступным и понятным языком; конкретный *пример*, демонстрирующий заявленное положение.

Отдельным приложением к каждому разделу даны (предлагаемые как альтернативные варианты) постановки задач и примерные варианты исследований учащихся. **Все занятия содержат три части:**

теоретическую (объяснение преподавателем понятий и принципов на трёх уровнях: определение, пояснение, пример) — в форме лекции-семинара для группы;

практическую (ученики пробуют по индивидуально сформулированной теме построить программу или провести модельное исследование, используя заданный метод) — в форме индивидуальной самостоятельной работы;

итоговую (общее обсуждение особенностей проведения исследования и его результатов) — в форме дискуссии.

Мы считаем главным максимально приблизить проблематику и тематику исследований к реалиям, в которых существует каждый ученик и весь коллектив. Поэтому отмечаем, что содержательно работу наполняет педагог.

Важно, чтобы все материалы исследований, проведённых ребятами, были оформлены таким образом, чтобы быть доступными для сопоставления и анализа следующими исследовательскими группами. Нужно помочь ребятам осознать важность и интерес проведённых ими работ для других.

Первая часть программы занятий должна предварять все дальнейшие занятия, порядок которых не принципиален. Нет необходимости использовать все методы исследования. Наиболее просты в организации и интересны для проведения различные методы опроса. Учащимся интересен метод наблюдения, но он часто трансформируется в созерцание, переставая быть структурированным методом исследования. Нагляден метод анализа продуктов деятельности. Даже если он не будет полностью проанализирован, но продукты деятельности зафиксированы, а может быть, даже просто специально создадутся (например, сочинения, рассказы, рисунки и т.п.), это принесёт ощутимую пользу.

Ведущая часть программы— практические и итоговые занятия, которые можно легко модифицировать. Выбирать направления исследований для этой программы можно так:

выбирается одна проблема на первых занятиях и исследуется с помощью различных методов;

на каждый метод выстраивается отдельная программа исследования.

Можно сочетать в одной группе и тот и другой принцип с разными учащимися. Также можно исследовать одну проблему всеми учащимися параллельно, после чего сопоставлять результаты, полученные каждым в отдельности, а можно предложить ребятам выбрать каждому свою индивидуальную тему исследования. Тогда при обсуждении каждый участник поделится со всеми своей проблемой и узнает многое от других. Таким образом, мы предлагаем педагогам и учащимся самостоятельно выбрать экстенсивный или интенсивный (а также какое-либо их сочетание) принципы организации исследовательской деятельности учащихся.

Программа занятий

Часть 1. Общие принципы построения социально-психологических исследований. Этапы социально-психологического исследования

На занятиях по первым двум темам важно показать необходимость общей логики построения и проведения исследования, при этом иметь в виду, что исследование может иметь множество вариаций. Любую деятельность невозможно уложить в чёткие рамки, но без определённых алгоритмов действий целенаправленная деятельность невозможна. Также важно пояснить, для чего необходим каждый из этапов и компонентов исследования.

Теоретическая часть

Тема 1. Подготовка к исследованию

Вводный этап — подготовка и организация

Необходимо продумать возможные ответы на вопросы, что, зачем, как, с помощью чего, где, когда и кем будет исследовано, представить, как должно проходить исследование, а потом уже его начинать.

Разработка программы исследования, его теоретической и процедурной части

Программа исследования — тот идеальный план действий исследователя, который необходим как для понимания, что, зачем, как и с помощью чего исследовать, так и для понимания того, как реализовать это исследование (логический план последовательных действий).

Теоретическая часть — понимание смысла и назначения исследования, места изучаемого вопроса в общей картине мира.

Процедурная часть — выстраивание стратегии и тактики исследования.

Разработка программы: выбор проблемы, определение предмета и объекта исследования, по-

становка цели и выведение задач.

Исследование начинается с формулировки проблемы, которая вытекает из выбранной **темы исследования**. Важно также определить объект и предмет исследования. Формулируется цель исследования, которая направлена на разрешение проблемы. Для достижения цели определяются **задачи** исследования, которые могут быть как «пошаговым» достижением цели, так и «подцелями», т.е. аспектами решения проблемы.

Тема

Тема исследования — область и ракурс исследования.

Педагогу не следует выдавать темы исследования учащимся «по разрядке», а только предлагать варианты и попросить ребят самим определить и сформулировать тему своего исследования.

Пример темы: «Представления о запретах на деятельность человека в природе».

При выборе темы формулируется её актуальность и осознаётся реальный интерес.

Актуальность исследования — это важность и значимость, это то, зачем и почему мы изучаем именно эту тему, проблему.

Актуальность важно формулировать не абстрактно («для блага хозяйства страны» и т.п.), а конкретно — «почему же мне именно это интересно».

Проблема

*Проблема исследования формулируется как вопрос, на который нужно найти ответ; это своего рода попытка прорыва в неизвестность, первое с ней соприкосновение. Проблема — это то, что мы изучаем, какой **вопрос нам необходимо разрешить**.*

Проблема — это не только уточнение темы, но и обнаружение некоторого противоречия или неизвестного, которое нужно разрешить или выяснить.

Пример проблемы: Различия между взрослыми и детьми, а также между мальчиками и девочками в осознании «системы запретов на действия человека в природе».

Объект отражает ту или иную сторону действительности. Эта сфера деятельности, данная исследователю до начала работы. В нашем случае — это социально-психологическая реальность, не зависящая от исследователя.

Объект — это где или в какой области мы изучаем.

Пример объекта: «Представления людей».

Предмет исследования — это наиболее значимая для нас сторона или свойство объекта, которое подвергается изучению.

Предмет — это что именно во взятой области мы изучаем.

Пример предмета: «Представления людей о своей деятельности в природе, на которую налагаются запреты».

Цель — представляемое и желаемое будущее событие или состояние, идеальное представление результата нашего действия. С ней соотносятся средства, необходимые для её достижения.

Цель исследования имеет решающее значение. Это определённая ориентация исследования на теорию или практику. От неё зависит выбор методов.

Цель — это то, что мы в исследовании хотим разьяснить.

Пример цели: «Выявить представления людей разного возраста и пола о запретах на действия человека в природе».

Задачи — поэтапное достижение цели. Они формулируют требования к анализу проблемы. Могут быть практическими и теоретическими, очень важна субординация задач.

Задачи — это как мы будем достигать цель исследования.

Пример задач: Выяснить представления о запретах на действия человека в природе, опасные для: самого человека; природы; природы, а вследствие этого и для самого человека.

Сопоставить различные представления в зависимости от: пола, возраста.

Выявить представления о запретах на действия человека в природе, общие для всех и особенные для каждого возраста и пола.

Формулировка гипотезы.

Гипотеза — предположение, предположительное суждение о закономерной (причинной)

связи явлений; форма развития исследовательской мысли. Научно обоснованное предположение о структуре (социально-психологических) объектов, о характере элементов и их связей, образующих эти объекты, о механизме их функционирования и развития. Гипотеза содержит в себе факторы, которые детерминируют то или иное явление.

*Гипотеза — это наш **предполагаемый ответ** на заданный вопрос (проблему).*

Гипотезы должны быть всегда проверяемы в ходе исследования. Они могут быть подтверждены или опровергнуты. Не следует пытаться получить от ребёнка сразу правильный ответ. Гипотеза может быть абсурдной, но главное, чтобы она вытекала из проблемы, была попыткой, может быть, даже парадоксальной, разрешить её.

Гипотеза не должна: содержать не уточнённых понятий; допускать ценностных суждений; включать много ограничений и допущений, но должна быть проверяема при помощи имеющейся техники.

Виды гипотез:

Описательные:

- структурные — предположение о характерном наборе элементов в изучаемом объекте;
- функциональные — предположение о форме связей между элементами изучаемого объекта.

Объяснительные — предположение о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, требующих экспериментальной проверки.

Гипотезы также можно разделить на:

общие — для объяснения всего класса явлений, выведения закономерного характера из взаимосвязей во всякое время и в любом месте;

частные — для выяснения причин возникновения закономерностей у некоторого подмножества элементов данного множества;

единичные — для выявления закономерностей единичных фактов, конкретных событий или явлений;

рабочие — предположение, выдвигаемое в начале исследования и не ставящее ещё задачу выяснения причин и закономерностей. Она позволяет исследователю построить определённую систему (группировку) результатов наблюдений и дать согласующееся с ним предварительное описание изучаемого явления.

Кроме этого, гипотезы можно подразделить на:

основные (являющие собой основание исследования) и выводные (выводящиеся из исследования и являющиеся предпосылкой следующего).

Пример гипотезы: «Представления взрослых о запретах на деятельность человека в природе имеют более рациональный характер, в отличие от детских, которые более эмоциональные. У мальчиков, в отличие от девочек, также представления менее сформулированы».

Разработка инструментария: подбор методик, определение выборки и хода исследования.

Метод — способ достижения определённой цели, совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности. Это путь познания, который исследователь прокладывает, руководствуясь своей гипотезой.

Методы и методики — это то, с помощью чего и как мы будем исследовать.

Очень важно, чтобы методы были доступны для исследователей и возможны для обработки. От того, как будут подобраны методы, как будет составлена из них определённая система (при необходимости), зависят все результаты исследования.

Пример методов: «Опрос методом интервью по заранее составленному опроснику».

Выборка — от кого мы получим материал для исследования.

Исследование может быть фронтальным (исследование всех); выборка — случайной (условно говоря, кто первый попадёт под руку); может быть определён процент или численность участвующих в исследовании; в выборке важно определить пол, возраст, социальное положение, национальность и др. демографические, социальные и иные параметры, зависящие от целей и задач исследования.

Пример определения выборки: «Взрослых 6 человек. Девочек и мальчиков — по 4

человека».

Ход исследования — определение последовательности и условий проведения исследования.

Часто важно и принципиально, в каких условиях, когда, в какой последовательности будут проводиться исследования (например, до обеда или после, вначале будут опрошены взрослые, а потом дети, исследование будет проходить индивидуально или фронтально и т.д.). Кроме того, ход исследования должен предусматривать возможность корректировки методик.

Планирование методов обработки данных.

Собрав материал, следует представлять, что с ним делать дальше, т.е. какими методами результаты будут обрабатываться. Методы обработки — это первичный анализ результатов. Предварительное определение методов обработки результатов необходимо для понимания того, насколько реально по силам, возможностям и уровню знаний учащихся применения тех или иных методов.

Можно условно разделить методы обработки данных на: количественные (статистические); качественные (анализ содержания); качественно-количественные (комбинированные).

Во всех методах принципиальный момент — определение критериев анализа. Для количественных методов их определить просто. Для качественных труднее, но без этого невозможен анализ, а можно провести только описание. Для всех исследований важно применять качественно-количественные методы обработки данных. Эти методы, с одной стороны, позволяют учащимся не терять интересных им реалий за абстрактной статистикой, а с другой — они наглядно показывают искомые зависимости, сходства, различия и т.п.

Тема 2. План проведения исследования

Излишнее теоретизирование над этой темой может оказаться вредным. После краткого объяснения следует перейти к практическим действиям на примере конкретных методов исследования и индивидуальных тем.

Полевой этап — проведение эмпирического исследования

Пилотажное (пробное, проверочное) исследование проводится как испытание — насколько правильно построен план исследования, хорошо ли подобраны методы, продуманы методики, удобна обработка результатов. Этот этап может специально не выделяться, если есть твёрдая уверенность, что программа исследования составлена хорошо, а методы и методики позволят разрешить изучаемые вопросы.

Доработка инструментария и уточнение гипотезы проводится при необходимости после пилотажного исследования.

Сбор первичной социально-психологической информации — получение материала с помощью выбранных методов (запись интервью, заполнение анкет, сбор рисунков или сочинений и т.д.). Контроль качества и проведение повторного исследования.

Данный этап не обязателен и проводится лишь в тех случаях, когда полученные первичные результаты вызывают сомнения или появилось подозрение, что в другой ситуации, другими методами можно получить совершенно иные данные.

Обработка эмпирических данных

Первичный статистический анализ. Количественный подсчёт результатов по выделяемым группам и т.п.

Вторичный или основной статистический анализ — применение факторного, корреляционного и др. способов анализа. В данном случае мы говорим только о вышеперечисленных способах анализа, так как другие достаточно сложны для школьников.

Фактор — с латинского — делающий, производящий. Факторный анализ — выявление явлений, характерных черт, признаков и т.п.; их разделение и классификация.

Корреляция — с латинского — соотношение. Корреляционный анализ — выявление взаимосвязей и зависимостей между выделенными параметрами (по двум или более признакам).

Теоретический анализ и обобщение результатов в соответствии с логикой поставленных задач и гипотез

1) вербальное (словесное) описание полученного после статистической обработки ма-

териала;

2) первичная интерпретация (объяснение) результатов (в соответствии с гипотезой);

3) вторичная интерпретация результатов (в контексте науки и в соответствии с результатами других исследований).

Выводы

1) оценка степени реализации целей и задач проведённого исследования;

2) частные и общие выводы в соответствии с гипотезой;

3) осознание теоретической и практической значимости исследования;

4) конкретное практическое следствие (рекомендации).

Оформление исследования

Должно включать следующие части:

- чётко сформулированная программа исследования;

- описание особенностей проведения исследования;

- краткое обзорное описание результатов;

- первичная обработка данных;

- анализ полученных результатов;

- выводы;

- приложения (методики и материалы исследования).

Принципиальным для оформления исследовательских работ учащихся является наглядность и иллюстративность. Этому следует уделить особое внимание.

Практическая часть

Проводится индивидуально. Каждый учащийся формулирует тему своего гипотетического исследования (обязательно, чтобы оно было реально и интересно для проведения в лагере), прописывает программы и план исследования.

Итоговая часть

Проводится в группе. Обсуждаются планы исследований, отмечаются общие ошибки, недостатки. Важно отследить и показать неоднозначные места в построении плана и обратить внимание на то, какие могут быть варианты выхода из этого. Необходимо организовать обсуждение планов между учащимися так, чтобы сам педагог не занимал позицию преподавателя (т.е. человека, знающего, как надо, и говорящего, как не надо), а был бы ведущим дискуссии между учениками, которые должны помогать друг другу находить и исправлять ошибки в программах исследований, а также консультировать при спорных вопросах.

Приложение. Возможные направления и темы исследования

Направления

Отражение природы в ценностно-знаковых системах.

Представления о природе и природных явлениях.

Взаимосвязь человека с природой.

Отношение к природе и природопользование.

Темы

«Приметы погоды в общем календарном цикле».

«Человеческие имена в названиях растений и животных».

«Прозвища знакомых людей, связанные с растениями и животными».

«Одушевление неживой природы в представлениях людей».

«Поверья и истории о хозяине леса».

«Рассказы о домашних животных среди школьников».

«Боязнь грозы у девочек и мальчиков».

«Распространённость гадания на ромашке среди школьников».

«Поведение жителей экологического лагеря по отношению к окружающей природе».

«Предъявляемые и действующие запреты на действия в лесу среди школьников».

«Любимое время года у мальчиков и девочек».

«Различия в выборе: «Каким бы животным или растением хотели бы Вы быть?» между взрослыми и детьми».

«Особенности изображения природы в рисунках школьников».

Часть 2. Методы социально-психологического исследования

Тема 1. Методы опроса — устный опрос: интервью, беседа, экспертная оценка

Теоретическая часть

Опрос — приём получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях и отношениях, а также метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к группе людей. С его помощью добывается событийная (фактическая) информация, сведения о мнениях, оценках, предпочтениях опрашиваемых.

Опросы могут быть:

Письменные (анкета, в форме сочинения на тему и т.п.) и устные (интервью, беседа, экспертная оценка).

Очные и заочные (почтовые, телефонные, прессовые и др.).

Экспертные и массовые.

Выборочные и сплошные.

Первичные и повторные.

Опрос в тех или иных формах — один из основных методов социально-психологических и психологических исследований. Причины популярности: наиболее удобный способ получения информации; легко поддается обработке, интерпретации, хранению.

В проведении опроса существуют два действующих субъекта:

— *корреспондент (интервьюер) — исследователь, проводящий опрос;*

— *респондент — опрашиваемый человек, отвечающий на вопросы корреспондента.*

Отрицательные стороны опроса: выясняются субъективные мнения респондентов, предъявляемые корреспонденту, т.е. они могут не являться реальными. Велико влияние множества факторов на валидность (достоверность) полученной информации. Для снижения субъективности дополнительно используют другие методы исследования. Опросы также могут взаимопроверяться, дополняться контент-анализом, наблюдениями и изучением результатов деятельности.

Правила при построении вопросов (также и в анкетировании): респондент всегда прав; каков вопрос — таков и ответ.

Требования к формулировке вопросов: ясность; конкретность (не допускать двоякого толкования понятий или вопроса в целом); направленность вопроса на проблему, но формулировка не должна наводить на ответ; нельзя включать сложной, непонятной для респондентов терминологии.

Интервью и беседа применяются как основной метод в этнологических экспедициях по заранее составленным опросникам.

Интервью — очный вид опроса. Отсюда специфика интервью — разговор, где присутствует определённая динамика и возможность обратной связи и уточнения непонятного (в отличие от анкеты). Ведущий принцип — вопросы исходят практически только от корреспондента, а ответы от респондента.

Интервью требует специальной предварительной подготовки. Важна не только правильность формулировки вопроса, но и интонирование, последовательность, внешний вид корреспондента и др. При интервью или беседе (в отличие от анкеты) можно наблюдать за реакциями на вопросы и невербальными компонентами общения.

Виды интервью:

Стандартизованное — предполагаемые вопросы беседы формулируются заранее и отход от них не допускается.

Нестандартизованное — обозначается только тема интервью.

Фокусированное — по поводу одного события, документа, явления и т.п.

Требования к интервью: не допускается подсказка; нельзя проявлять «упёртость» и чрезмерную настойчивость в опросе; имеет значение культурный уровень интервьюера; важна организация единого социально-психологического пространства между корреспон-

дентом и респондентом; нужно уметь не только задать вопрос, но и выслушать ответ на него.

Обычные проблемы при интервью: робкий респондент; респондент-спорщик; респондент-шутник; самоуверенный респондент.

Беседа — в отличие от интервью в ней участвующие стороны находятся примерно в равном положении. Под беседой чаще всего понимается диалоговый метод исследования, идущий ещё от Сократа.

Здесь важно умение вести диалог.

Опрос экспертов

Методика в целом такая же, как при обычном опросе или анкетировании. Специфика — отбор экспертов, т.е. определение выборки опрашиваемых. Правильность метода зависит от правильности выбора эксперта. Чаще применяется при пилотажном исследовании.

Проблемы при выборе эксперта: компетентность эксперта в теме. Выбор по параметрам: известность, профессионализм в области, принадлежность к области выбора, определение отношения к виду деятельности и пр.

Принцип отбора — эксперт должен быть профессионалом в изучаемой области.

Экспертный опрос всегда индивидуальный.

Практическая часть

Темы опросов (интервью) должны быть проблемными и актуальными в ракурсе жизни экологического лагеря, чтобы некоторые интервью можно было использовать в стенгазете. При этом важно не упустить различия интервью как публицистического жанра и как метода исследования. Желательно, чтобы у каждого учащегося была своя конкретная проблематика интервью, но при этом все вместе работали бы в одном ракурсе (общая область). Можно определить и одинаковую тему для всех, но чтобы каждый индивидуально составлял свои вопросы. Важно совместно определить выборку (кто у кого берёт интервью, кто экспертное, а кто проводит массовый опрос и т.д.), чтобы не оказалось, что у одного человека в лагере взяли десять интервью, а у остальных — ни одного.

Итоговая часть

При обсуждении результатов интервьюирования важно, чтобы ученики не только поделились друг с другом информацией, а и проанализировали её. Необходимо обсудить формулировки вопросов и их последовательность. После обсуждения каждый должен надлежащим образом оформить результаты своего исследования.

Тема 2. Методы опроса — письменный опрос: анкетирование

Теоретическая часть

Анкетирование — документальный сбор данных. Может быть очным и заочным, фронтальным и индивидуальным.

Части анкеты:

1. Вводная: титул анкеты (кто, зачем (с какой целью), когда, у кого и где проводит исследование); объяснение назначения анкеты и техники её заполнения.

2. Основная: вопросы, предлагаемые для ответа.

Правильная методика формулировки, организации и расположения вопросов снижает субъективный фактор.

Виды вопросов в анкете: открытые, закрытые и комбинированные.

Закрытые — предполагает наличие ответов.

Неальтернативные — нужно выбрать один вариант из предложенных ответов.

Пример: «Любите ли вы купаться?» (подчеркните вариант своего ответа): да, нет.

Альтернативные — можно выбрать несколько вариантов из предлагаемых ответов.

Пример: «Какие времена года вы любите?» (подчеркните варианты своего ответа): лето, осень, зима, весна.

Ранжируемые — нужно расставить по приоритету предлагаемые варианты ответов.

Пример: «Расставьте предпочтительные для вас следующие виды деятельности:

ловить рыбу ___;

собирать грибы ___;

жечь костёр ___;

ходить по ягоды ___;
играть с друзьями ___;
смотреть телевизор ___;
работать на огороде ___;
работать на сенокосе ___;
пасти скот ___;
исследовать жизнь муравьёв ___;

Открытые — предполагает самостоятельный ответ респондента.

Пример: «Что вы понимаете под словом «экология?»» ___

Комбинированные — включающие в себя и перечень, и возможность своего варианта ответа респонденту.

Пример: Из домашних животных в нашей деревне больше всего: коров; коз; овец; кур; других ___.

Незаконченное предложение

Пример: Когда я иду по лесу, то думаю о ___

Прямые и косвенные

Пример: прямой вопрос: «Любите ли вы природу?»

Контрольные вопросы — ставят задачу выявления доверия к ответам респондентов.

Пример: «Знаете ли вы названия всех животных?» или «Всегда ли вы любите на саночках кататься?»

Утвердительные ответы на вопросы с кванторами общности (все, всегда, всех, везде и т.п.) чаще всего не соответствуют реальности и свидетельствуют либо о невнимательности респондента, либо о желании ответить, как ему кажется нужным, а не как есть в действительности. Другим типом проверочных вопросов могут быть дублирующие, или обратимые вопросы. Их следует вставлять в разные части анкеты.

Вопросы-фильтры — определяют, представляет ли респондент нужную социальную группу.

Пример: «Какие разделы биологии вы уже изучили в школе?» или «Есть ли у вас удочка?»

Функционально-психологические вопросы — снимают напряжение или являются переходными от одной темы к другой. Могут формулироваться либо в виде вопросов, или в виде вставок, либо как шутки, или же как простые вопросы, не требующие долгих раздумий.

Пример: «Для чего козе баян?» или «Если у вас есть собака, то как её зовут?»

Содержательные (специальные) вопросы — для выявления специальных знаний, фактов, мнений.

Пример: «Каких учёных экологов вы знаете?» или «Что такое биосфера?»

По содержанию вопросы можно разделить:

— о фактах сознания — направленные на выявление мнений, пожеланий, ожиданий, планов на будущее и т.п.

Пример: «Как вы относитесь к дождливой погоде?»

— о фактах поведения — выявление поступков, действий, результатов деятельности людей.

Пример: «Что вы делаете, если вас дождь застал в лесу?»

— о личности респондента — входит во все анкеты, образуя как «паспортичку», так и выявляя личностные и социальные характеристики респондента.

Пример: «Кто вы?», «Сколько вам лет?», «Какого цвета у вас глаза?», «Какое у вас образование?»

Демография («паспортичка») — краткие сведения о респонденте (пол, возраст, образование, семейное положение, род занятий и т.д., в зависимости от задач исследования). Важно не перегружать эту часть непринципиальными для исследования параметрами.

Практическая часть

По причине затруднения в тиражировании анкет важнее, как они будут составлены, а не

сколько будет их заполнено. Анкетирование в лагере можно провести как пилотажное исследование, проверяющее, насколько «работает» составленная анкета. Сведения о типах и построении вопросов следует перенести и в другие виды опроса.

Итоговая часть

Обсуждение составленных анкет проводится в группе. Результатом служат заполненные анкеты, которые необходимо будет сопоставить и проанализировать.

Тема 3. Метод наблюдения

Теоретическая часть

Наблюдение — общенаучный метод исследования. Может применяться как дополнительный, подкрепляющий (например, при опросе), и как ведущий.

Этот метод может быть использован для получения: предварительного материала, как уточнение направлений планируемого исследования (пилотажное исследование); иллюстративных данных; первичной информации.

Важно различать наблюдение как метод исследования и житейское наблюдение, а также созерцание. Метод наблюдения требует определённых правил и процедур: чёткой постановки цели и выделения объекта наблюдения; проведения по заранее разработанной программе и схеме; определения критериев и параметров наблюдений; продумывания знаковой системы фиксации исследуемого материала.

Классификации методов наблюдения:

По времени проведения:

— несистематическое или эпизодическое наблюдение (когда выступает в качестве дополнительного метода исследования); хронометрированное наблюдение — в течение чётко и заранее определённого времени; систематическое или лонгитюдное наблюдение — в течение длительного времени. Здесь важно выявить не только основные факты, но и побочные.

По позиции исследователя:

— невключённое наблюдение (со стороны), когда исследователь не является участником исследуемой группы; включённое наблюдение — исследователь берёт на себя роль члена исследуемой группы. В зависимости от того, известна ли позиция исследователя респондентам, включённое наблюдение бывает: а) открытое; б) закрытое (инкогнито).

По степени формализованности:

— структурированное наблюдение — по заранее определённым параметрам и критериям в заданной схеме; неструктурированное наблюдение — без чёткой предварительно заданной структуры, фиксирующее всё происходящее.

По месту проведения:

полевое наблюдение — протекающее в естественных условиях; лабораторное наблюдение — протекающее в искусственно созданных условиях.

Существует общий перечень значимых элементов, которые надлежит так или иначе фиксировать.

Наблюдаемые — количество человек, социально-демографическая структура группы, характер взаимоотношений в ней, распределение ролей между участниками ситуации.

Пример: группа из 12 человек (учащиеся экологического лагеря — пять мальчиков 13 лет; два мальчика 10 лет; четыре девочки 12 лет; один преподаватель — мужчина около 40 лет), взаимоотношения между участниками группы деловые, спокойные, преподаватель выступает в роли организатора совместной деятельности участников (обсуждение предстоящего похода на Наглим-озеро, распределение обязанностей между участниками). Девочки в обсуждении менее активны. Мнение педагога особо авторитетно для мальчиков.

Обстановка — место нахождения наблюдаемой ситуации, условия пребывания, типичное для этого места социальное поведение, возможные его отклонения у наблюдаемой группы.

Пример: поляна перед штабной избой, солнечная погода, безветренно, много комаров; поведение участников группы характерно для данного места.

Цели деятельности группы — случайная или закономерная наблюдаемая ситуация, наличие формальных или неформальных целей, ради которых собралась группа, совместимы или противоположны цели различных участников ситуации.

Пример: группа собрана специально для предъявленной цели — организации предстоящего похода; интерес к походу и готовность в нём участвовать разделяют мальчики и преподаватель, цели же девочек — скорее получить информацию для размышления и решить между собой, будут ли они участвовать в предстоящем мероприятии.

Частота и продолжительность — время, длительность и повторяемость наблюдаемой ситуации, её уникальность или типичность.

Пример: обсуждение длилось полчаса (с 16.40 до 17.10), это был первый сбор о походе, но такая же встреча была у этой же группы перед походом на Порженский погост.

Предлагаемый метод исследования обладает достоинствами и недостатками. Достоинства: получение информации непосредственно из источника; исследователь сам получает информацию; она меньше искажается. Недостатки: большие временные затраты; факты без их интерпретаций; очень высокая опасность субъективных ошибок восприятия исследователя (влияние различий в социальном положении наблюдателя и наблюдаемых; несхожесть их интересов, ценностных ориентаций, стереотипов поведения и т.п.).

Практическая часть

Исследованию могут подвергаться различные проявления поведения членов экологического лагеря. После определения целей, задач, объекта и предмета наблюдения важно чётко определить критерии, по которым будут фиксироваться наблюдаемые факты, и отследить, чтобы это корректно и структурированно было оформлено в отчёте. Интересно проследить изменение результатов наблюдений по одной проблематике в различных ситуациях и у разных наблюдателей.

Итоговая часть

При обсуждении результатов наблюдений интересно проследить и отметить влияние тех или иных субъективных факторов как наблюдателя, так и наблюдаемых, которые искажают информацию об объективной социально-психологической реальности.

Тема 4. Метод анализа продуктов деятельности

Теоретическая часть

К наиболее интересным для социально-психологического анализа продуктам деятельности можно отнести письменные текстовые документы (сочинения, рассказы, статьи стенгазеты и т.п.); изобразительные образно-знаковые материалы (рисунки). Общим идейным принципом, на котором основаны методики психологического анализа продуктов деятельности человека, является то, что через них проецируются личностные и социокультурные характеристики, косвенным путём отражаются отношение, понимание и переживания тех или иных проблем. Главная особенность проективных методик — на заданную тему допускается неограниченное разнообразие результатов, которые к тому же провоцируют к творческой деятельности. Таким образом, организация процесса исследования продуктов деятельности включает в себя не только исследовательскую часть, но и развивающую.

Текстовые материалы (сочинения). Изучение сочинений не сводится только к общей типизации сюжетов, выраженных мыслей, позиций, отношений, но включает подробный анализ элементов сочинений (конструкции предложений, оборотов, частота встречаемости тех или иных значимых слов и т.д.), ярко отражающих отношение и понимание тех или иных явлений человеком, которые автор не рефлексировал в своём сознании, но они выражаются через особенности его письменной речи.

Образно-знаковые материалы (рисунки). Рисунок также необходимо анализировать как в целом (общий характер и настроение рисунка), так и в деталях (особенности образов и знаков, изображённых в рисунке). Множество характеристик могут быть существенными, по которым будет проведён сопоставительный анализ. Например: тип изображения рисунка (абстрактный, образный, сюжетный), изображённые образы (живой природы, неживой природы, рукотворных предметов, человека и т.д. — характер изображения, частота встречаемости), использование тех или иных цветов в рисунке, характер взаимоотношения и связей объектов рисунка; расположение композиции рисунка на листе; наличие и характер подписей и т.д.

Количественный анализ проводится в двух плоскостях: общая по авторам — количество

исследуемых продуктов деятельности (общее и в процентном отношении к общему авторов того или иного пола, возраста, социального положения или по иной существенной характеристике); частная по произведениям — количество продуктов деятельности в процентном отношении к общему числу материалов в зависимости от встречаемости или отсутствия той или иной частной характеристики произведения (например, наличия значимого образа).

Качественный анализ — наиболее сложная оценка материалов, характер которой зависит от собранных сочинений или рисунков. В таком анализе выявляются особенности сюжетов произведений, общий настрой и особенности идей, выраженных в них, определяются типы произведений на основе сходства и различий полученных материалов.

Количественно-качественный анализ (контент-анализ) заключается в общей фиксации заданных единиц изучаемого содержания и подсчёте их частот. Либо в зависимости от целей исследования, либо при первичном анализе полученных сочинений выделяются анализируемые категории и параметры, которые отслеживаются статистически (сколько каких местоимений встречается в тексте, какой эмоциональный окрас имеют характеристики явлений, какая деятельная позиция и по отношению к чему занимается авторами и т.д.). При контент-анализе получают не только количественные данные (например, частота тех или иных слов), но и качественные выражения (например, через какие прилагательные выражается отношение к явлению).

Практическая часть

Сочинения и рисунки на заданную тему легко проводятся как конкурсное или тематическое задание для всего лагеря. В зависимости от параметров, по которым анализируются материалы исследования, необходимо знать возраст, пол или иную характеристику авторов произведений, существенную для дальнейшего сопоставления. Отражаясь в художественных или публицистических формах, те или иные явления и проблемы становятся весьма наглядными и интересными для изучения.

В качестве вариантов можно предложить темы: для сочинений — рассказ от лица животного или растения (исследование восприятия и понимания природы как самостоятельного от человека явления); рассказ «Прогулка по лесу» (исследование соотношения позиций человека, природы и человека в природе); рассказ как продолжение фразы «Рассматривая бегущего муравья, я подумал...» (исследование ассоциаций, связанных с природой) и т.д.; для рисунков: «Человек на природе» (исследование понимания взаимоотношений человека с природой); «Экология» (исследование понимания экологии и ассоциативного ряда, связанного с ней); «Мир вокруг нас» (исследование восприятия окружающего человека мира, насколько человек в своём сознании связан или оторван от природы) и т.д.

При обработке материалов исследования важно чётко определить параметры анализа. В данном случае помогают таблицы, в которые по определённым критериям заносятся количественные данные по заданным характеристикам. Например, для обработки сочинений и рисунков могут быть предложены следующие таблицы:

Для обработки сочинений

	кол-во местоим.			прилагат.		глаголы	
	1-го л.	2-го л.	3-го л.	Характеризуют природу	человека	Относятся к природе	к человеку
Участники							
Девочки							
Мальчики							
Общее							

Для обработки рисунков*

Образы	
Человека	
Животных	
Растений	
Цвета	
Фоновые	

Образов
Использованные фрагментарно
Характер взаимосвязи человека и природы
Человек отдельно от природы
Природа без человека
Человек вписан в природу
Человек использует природу

Также как и в обработке сочинений для девочек, мальчиков и всего — прим. сост. эл. версии

Категории и параметры анализа результатов деятельности определяются в зависимости от темы, проблемы и цели исследования.

Итоговая часть

После получения количественных, качественных и качественно-количественных данных они сопоставляются и интерпретируются. Выявляются определённые взаимосвязи и закономерности, которые формулируются в выводах исследования. Особенно любопытно сопоставить данные, полученные по единой теме из сочинений и рисунков. Результатом исследования может стать выявленная типология с процентным выражением отношений к природе, её понимания и т.д.