

Высокая степень свободы для увлечённых

Лизинский Владимир Михайлович — генеральный директор образовательного центра «Педагогический поиск»

Какую школу мы строим?

Планомерно развивая школу, ориентированную на ребёнка, нужно уметь преодолевать некоторые негативные тенденции. В сегодняшнем образовательном процессе наиболее остро проявляются три из них (присущие работе самих школ).

Первая тенденция. Она характеризуется подменой деятельностного и содержательного подхода документальным. В школе нарабатывается кипа документов и бумаг: типовая устав, концепции, авторские программы, всевозможные положения, планы работы. Но к реальному учебно-воспитательному процессу всё это подчас не имеет отношения или то, о чём говорится в документации, не обеспечивается ресурсами.

Я не против документального обеспечения образовательного процесса, но уверен, что документ или должен работать, или он попросту не нужен. Чтобы документы в школе заработали и принесли практическую пользу, надо создать такие условия, чтобы они:

— разрабатывались демократически, с участием заинтересованной части коллектива, только в этом случае каждый документ будет способствовать росту творческого потенциала педагогического коллектива;

— ставили конкретные задачи по решению реальных школьных проблем и отражали возможности и заинтересованность коллектива в их реализации;

— улучшали качество имеющихся образовательных программ и методических материалов.

К сожалению, появился новый вид псевдодеятельности— создание образовательного учреждения вариативного типа «на бумаге», которые якобы фиксируют какие-то нововведения при полном сохранении старых форм и содержания работы. Обычно всё это сопровождается обилием графиков, схем, структур, переименований должностей и подразделений. Эта тенденция подогревается негласным или культивируемым сверху требованием «содержать и иметь необходимые бумаги в порядке», поскольку в процессе контроля легче якобы работать с документацией.

Появилась уже плеяда директоров и работников системы управления, работающих в режиме педагогической и управленческой мифологии. Они умеют создать видимость неких процессов, которые на самом деле далеки от достаточно сложной школьной жизни.

Проявлением такой мифологии стали несоответствие названий и фактической деятельности школ или проведение экспериментов, навязанных педагогам сверху, а также псевдовнедрение новых образовательных технологий, о которых многие учителя слыхом не слыхивали. Особенность практики в том, что мода на определённые типы и модели школ появляется и пропадает так же, как на любые явления нашей социальной жизни. Каждое новомодное явление может породить гигантскую работу по созданию видимости. В этом случае годится всё: новые тренинги, диагностики, мониторинги, программы вместо планов, определения успешности или иной подсчёт качества, другой способ дифференциации и коррекции, переформулирование методических тем и т.д. и т.п.

Развитие школы связано с решением нескольких организационно-педагогических задач.

- Школьную документацию следует разрабатывать только для дела, а не для возможного контроля. В этом случае документация сможет помочь реализации проекта.

- Нужна ежедневная кропотливая работа по обеспечению и развитию успеха именно в том направлении нововведений, которое заявлено в программах.

- Если администрация школы считает полезными определённые нововведения, то нужно

создать условия, чтобы большинство коллектива приняло в этом заинтересованное, увлечённое участие. Если же выходит с инициативой группа творчески мыслящих учителей, администрация школы должна способствовать реализации идеи.

- Каждый педагог работает индивидуально. Актуальная задача администрации — включить всех в совместную деятельность, создать позитивную познавательную и психологическую атмосферу, вовлечь в коллективное и индивидуальное творчество, благоприятствовать чувству любви учителя к своей профессии, детям, школе.

- Учитель — профессия незащищённая, педагоги всегда находятся в состоянии поиска, переосмысления, тревожного ожидания, порой, неуверенности. Они нуждаются в постоянном одобрении, поддержке, умении администрации заметить даже малейшие изменения к лучшему в их сложной работе.

Все эти виды работы крайне необходимы в принципе — если действительно помогают педагогам в работе. Хуже когда это делается для «галочки», чтобы показать своё формальное участие в инновационных процессах — мы, мол, тоже «не лыком шиты», но быстро забывается и не оказывает реального влияния на инновационные процессы в школе.

Вторая тенденция. Она характеризуется статусным разделением школ на «особенные» и обычные средние. Лелеять и холить или, во всяком случае, поддерживать принято инновационные школы. Этот факт как бы подталкивает обычные школы к переходу в разряд инновационных. Инновационное же образование характеризуется коренным изменением принципов, методов, форм и качества образования. Это совершенно естественно требует серьёзной проектной работы, системного видения и понимания проблем, стоящих перед данной школой. И здесь без поддержки органов образования (а тем более при их противодействии) школу нового типа создать нельзя.

Совсем другое дело — обычные школы. У них, кроме декларирования вариативного высококачественного образования, фактически нет возможности обеспечить более высокий уровень финансирования материально-технического, информационного и кадрового обеспечения. Вот и появляется всё большее количество школ, руководители и педагогический коллектив которых мучительно ищут пути переустройства (они понимают, что не могут стать истинно инновационными, но и традиционными оставаться не хотят).

Такие школы часто превращаются в подобие конвейерного производства, где худо-бедно проводятся уроки, есть какая-то внеклассная работа по предмету и формальные традиции, ни уму ни сердцу ничего не дающие. Там мы часто видим безуспешные попытки вырваться из обыденной действительности и заявить о себе каким-либо экспериментом, некой случайной программой или хотя бы заявлением об уходе.

Третья тенденция обнаруживает себя в странном снобистском представлении, что высокий уровень образования ученики получают только в инновационных образовательных учреждениях. Мне представляется, что такое допущение вызывает много вопросов.

Конечно, иная инновационная школа, собрав лучших учителей, обеспечив большие возможности, относительно лучшее финансирование, может показать и лучшие результаты. Она по праву становится образовательным учреждением, апробируя новые варианты организации, альтернативные подходы и технологии, показывая направление развития другим школам.

Однако известно, что любая школа, в том числе самая обычная, если там сложилась добрая атмосфера общения, если ценность образования признаётся и детьми, и взрослыми, несмотря на трудности, даёт возможность детям добиться значительных успехов.

Работа педагога скрыта от глаз, она происходит за закрытой дверью, и узнать, что там делается, практически невозможно, ведь открытые уроки — лишь форма предъявления достигнутого, и не более того. Но есть культура уроков закрытых, где учитель становится самим собой. Именно эти уроки показательны. Во всякой городской, районной или сельской школе есть несколько учителей, которые определяют её жизнь и авторитет, успехи её питомцев. Лучшей можно признать ту школу, в которой наибольшее количество учителей объединились вокруг лидера и общих идей. Преодоление недостаточно высокой, порой, самооценки педа-

гогического коллектива и обеспечение доброжелательной атмосферы общения детей и взрослых — путь к высокому уровню образования.

Направления возможных изменений

Хорошая школа — та, которая имеет внутренние возможности роста в следующих сферах.

Психологические особенности взаимодействия. Сегодня знать психологические особенности, свои собственные и своих учеников, уметь применять психологические методы и приёмы в обучении становится просто необходимым. Не зная психологических тонкостей этой деятельности, просто невозможно работать с детьми разного возраста, особенно с социально и педагогически запущенными, одарёнными или имеющими особенности развития.

Познавательная сфера. Надо понять, каким образом педагоги могут представлять учащимся картину мира: отчуждённо или лично ориентированно; в режиме индивидуальной, групповой и коллективной работы или только фронтально-массовым способом; теоретико-отстранённо и абстрактно- или практико-ориентированно; поставив во главу угла создание возможностей для саморазвития учащихся или путём навязывания им темпов, способов, форм деятельности, прививая тем самым детям устойчивое недовольство учением и нелюбовь к школе.

Содержание образования. Необходимо разумное сочетание знаний и умения воспроизводить их, наращивать, видоизменять в зависимости от склонностей ребёнка. Для работы в области теоретического знания нужны особые и задатки, и навыки. Мастерство и задача педагога — научить ребёнка продуктивно и содержательно мыслить, используя системные знания о мире и взаимосвязях в нём. Но такой подход касается весьма небольшого числа людей, тяготеющих к научной, исследовательской деятельности.

Другое дело, когда речь идёт о большинстве учеников. Здесь задача видится в том, чтобы путём специализации и дифференциации варьировать предметные области так, чтобы способствовать формированию и фундаментальных знаний, и практических, профессионально значимых умений.

Мне представляется весьма продуктивным в условиях, когда выбор самими учащимися интересных для них педагогов пока широко не практикуется, **дать возможность детям самостоятельно выбирать такие уровни дальнейшего обучения**, которые были бы для них привлекательны в той или иной предметной области. Если школа и её учителя совместно с учёными создадут методическое обеспечение предметных областей трёх или пяти уровней, то ученики (в зависимости от того, какой тип взаимосвязи им близок — «человек-машина», «человек-образ», «человек-знак», «человек-человек», «человек-природа») смогут выбрать соответствующую формулу обучения.

Индивидуальная программа

Она может выглядеть следующим образом:

Первый вариант:

	Уровни
1. Гуманитарная область	1 2 3
2. Область точных наук	1 2 3
3. Естественные науки	1 2 3
4. Физическая культура	1 2 3
5. Область эстетики и творчества	1 2 3
6. Труд, технология	1 2 3

Второй вариант:

	Уровни
1. Литература и русский язык	1 2 3

2. Область иностранных языков	1 2 3
3. Искусство	1 2 3
4. Окружающий мир	1 2 3
5. Обществознание	1 2 3
6. Точные науки	1 2 3
7. Технологии	1 2 3
8. Физическая культура	1 2 3

Например, ученик О.В. выбирает в первом варианте такие уровни: 1+3+3+2+1+1 (гуманитарно-творческая предрасположенность).

Ученица В.И. во втором варианте выбирает уровни 3+2+2+2+3+1+1+3 (интерес к естественным наукам и технологиям).

При таком подходе педагогам придётся научиться работать с заинтересованными учениками, с теми, кто нормально относится к предмету, и теми, кто к нему безразличен. Нужно будет подготовить разнообразные формы занятий и внеурочной деятельности, задания, задачи, пособия для разных учащихся.

Придётся выстраивать картину интересов для всего класса по всем предметам и в связи с этим перестроить всю методическую, содержательную и организационную работу в школе. Практически школа получает информацию по всем учащимся, при этом легко определяется сформированность предметных интересов, движение ученика от уровня к уровню, характер деятельности для каждого учителя.

Весьма важной останется задача: как эффективно работать с теми, кто не достигает нижнего уровня и кто, наоборот, превосходит высший уровень школьной программы. Более интересной, сложной проблемой становится мотивация и обучение детей, у которых познавательных интересов нет или они незначительны. Пора всерьёз задуматься над тем, как заинтересовать и увлечь детей, как вывести их знания на практико-ориентированный уровень, как противопоставить потребностям интересам интерес самореализации.

Понятно, что в этой логике педагогам необходимо иметь достаточный запас разнообразных знаний, методических и стимулирующих приёмов, практических навыков для успешного взаимодействия с учениками разной степени заинтересованности и готовности.

Один из парадоксов школьной жизни: чем больше преданных делу и своему предмету учителей в школе, тем ученику труднее учиться. Учителю, если он действительно любит детей и желает им счастья и успеха в будущем, надо учесть, что его профессиональный эгоизм часто приводит ребёнка к потере времени, сил, здоровья, веры в успешность. Профессиональный эгоизм учителя снижает и тормозит темп развития, ведёт к блокировке основных задатков и способностей ребёнка.

Сфера организации школьной жизни. Эта сфера работы предполагает готовность и способность администрации:

- создавать комфортную психологическую атмосферу взаимодействия взрослых и детей;
- стимулировать труд учителя;
- организовать атмосферу всеобщей учёбы, саморазвития и взаимодействия;
- использовать гибкие методы управления;
- делегировать свои функции коллективу, использовать возможности и способности каждого в интересах всех.

Сфера деятельности. Известно, что деятельность складывается из действий и поступков. Поступок лежит в мотивационном, эмоциональном поле и определяется нравственностью. Учитель, понимающий свою задачу односторонне («передать знания»), не станет заботиться об эмоциональном развитии ребёнка, расширении его способности к коммуникации. Деятельность учителя может быть формальной, узко дисциплинарной, монотонной, навязанной, репродуктивной, а должна решать развивающие, творческие задачи, нести позитивный, социально окрашенный заряд, быть привлекательной для детей.

Общение — важнейший вид деятельности. Дети, лишённые полноценного общения, плохо чувствуют себя в жизни. Педагогу важно помочь ребёнку овладеть многообразными

языками общения, что требует предварительного научения в разных формах общения. Есть два пути в овладении этим искусством: путь пассивного отражения происходящего и реакции на происходящее, с одной стороны, и активного самоопределения, попыток вмешиваться в события, влиять, изменять, выстраивать новые отношения — с другой. Это путь, основанный на заинтересованном познании, понимании происходящего, способности активно взаимодействовать с другими.

Личностно ориентированная школа может организовать разнообразное общение взрослых и детей, используя игры, социально значимую и творческую деятельность, помогая каждому найти себя в обществе, стать лидером в каком-либо направлении, вести диалог, быть готовым к разумным компромиссам, жить по нормам толерантности, без чего невозможно достижение счастья и успеха для себя и для другого.

Человеку нужно научиться общению с самим собой. Есть люди, страдающие от скуки. Им в жизни нужны только искусственные, поверхностные возбудители — вроде грохота, сумасшедшего ритма или вина. Им неинтересно искать прекрасное. Они не знают, что такое светлая печаль, у них нет любимых стихов, книг, спектаклей. Они не любят думать о серьёзных вещах, не умеют мечтать, не хотят бороться за приближение своей мечты. Но они учились в нашей школе. Учителя «передавали им знания», но не создали главного — условий для внутреннего развития.

Человеку нужно научиться общаться с природой. Мир велик, прекрасен, многомерен, и он требует от нас наблюдательности, восхищения, восторга, любви, уважения, помощи, внимания. Каждая птица и зверёк, ночная звезда, деревянные наличники, утренний туман, костёр в ночи — всё от природы и в природе. Она — вечный, главный воспитатель. Она выше и значимее слова, от неё множество достоинств и радостей поселяется в душе человека. И школа может дать (а может и не дать) опыт общения с природой во всех её проявлениях.

Общение с искусством, литературой, техникой, наукой. Если школа не может создать для ребёнка условий для творчества — значит, в ней надо многое менять. Она призвана подвести каждого к его собственному открытию: показать ему, что это такое — «самому сделать открытие» и как это здорово — изобрести, придумать что-то полезное.

И наконец, общение с другими людьми. Характер общения во многом определяет успех и неуспех личности. Общение может носить затратный характер, может не приносить удовлетворения, не расширять внутренний мир. Например, бытовое общение. Это общение без ответственности, любопытствующее, безразличное, основанное на привычных встречах, словах, процедурах. Зачастую бытовое общение — это некое функционирование без цели, без устойчивых интересов. Оно может довольно быстро привести его участников к деградации, к асоциальному существованию. Это общение не планируемое, почти всегда связанное с реакцией «от нечего делать». Но за всем этим стоит потребность: с кем-то же нужно общаться. Подвалы, чердаки, лестницы, улица, пустые глаза, непредсказуемость поведения, готовность глазеть и участвовать в любом событии, не требующем усилий души и наличия цели. Суррогатом такого общения являются пустословные разговоры.

Дефицит общения в подростковых группах начинается с ситуаций, когда кажется, что найти общие точки соприкосновения со взрослыми трудно или невозможно, когда нет устойчивости ни в интересах, ни в связях, ни в привязанности, когда жизнь, как калейдоскоп, и трудно понять, что главное, а что второстепенное, когда хочется любви, а её нет, когда мечты почти не соприкасаются с действительностью, когда не с кем поговорить о сокровенном. Тогда лучше всего общаться с теми, перед кем нет ответственности, кому ничем не обязан.

Другая форма пустого «общения» — формальное общение. Часто оно носит узкоделовой, необходимый характер и вытекает из обязанностей и условий совместной деятельности. Так бывает часто, когда ученик вынужден общаться с одноклассниками, но никакого интереса и необходимости в этом не видит. Как только заканчивается обязательное время «отсидки» в классе, исчезают связи и потребность контактов. Но многие ребята в связи с этим никаких переживаний не испытывают. Более того, обязательное формальное общение в процессе

11-летнего обучения для определённой части учащихся заканчивается тем, что они никогда не приходят в свою школу и не желают о ней слышать.

Репродуктивно-деятельностное и творчески-деятельностное общение. Школа может организовать практико-ориентированную и интересную для детей и взрослых деятельность и стимулировать её самоорганизацию. Такие формы деятельности требуют совместных творческих усилий. Во многих школах создаются различные детско-юношеские организации неполитической направленности. Это и парламент, и республика, и княжество, и космическое общество.

Однако смысла в этих формированиях может и не быть, если они создаются не в целях привлекательной для ребят деятельности, а для выполнения детьми рутинных обязанностей или для создания неких должностей, которые якобы необходимы детям, но на деле планируются учителями в ими же определяемых воспитательных целях. Кстати, то же самое касается любых формальных, в том числе и взрослых, организаций. Какой смысл от методических объединений учителей, если нередко ни сами учителя, ни дети не получают никакой пользы от их существования?

У детей потребность в общении всегда сопровождается желанием включиться в работу какой-либо значимой для них группы или организации, где можно было бы самореализоваться, интересно провести время, чему-то научиться, чего-то добиться, где есть возможность для статусного самоутверждения. Речь идёт о создании сообществ, нацеленных на полезную совместную деятельность. В них школьники могли бы на основе выбора достигать определённого статуса, самоутверждаясь через преодоление, через труд и действие, через реальное лидерство, через этику доброты, ума, культуры, уважения к делу и мнению других.

Хорошая школа — а мы её строим, несмотря на огрехи реформ, — отличается высокой степенью свободы для увлечённых и талантливых. Диагностика в такой школе строится в двух встречных измерениях. Внутришкольную промежуточную самопроверку осуществляют совместно: администрация, специалисты, методические службы, а **самоаттестацию проводит каждый желающий, заинтересованный в общем успехе.**

Проверка сверху ставит целью отследить уровень успешности учащихся, педагогов и педагогических объединений, а также уровень соорганизации работы всех подразделений. Проверка же снизу — проанализировать, созданы ли необходимые условия для саморазвития детей, а также самореализации педагогов, повышения их квалификации и самообразования.

Школа проверяет себя и администрацию, а администрация — школу по трём важнейшим критериям:

— наличие благоприятных условий и психологического климата для всех педагогов и учащихся, любовь к своей альма-матер, преданность школе, уважение её ценностей, традиций и институтов;

— уровень подготовки всех учащихся по тестам, разработанным самими педагогами и соответствующим разным уровням образовательных программ;

— гибкая экспертная оценка творческих успехов и творческой активности учащихся через решение творческих задач, конкурсов и выполнения проектов.