

## О Языках программирования и не только

Шапарова Надежда Николаевна, завуч компьютерного колледжа «Рамина», г. Иркутск.  
E-mail: nn@dsi.ru

Среди учителей информатики встречается два разных подхода к предмету преподавания, напрямую связанных с их предыдущим опытом работы. Учителя, переквалифицировавшиеся из программистов со старых, «доПК-шных» ЭВМ, ранее работавшие на Fortran'e и Algol'e, и недавние выпускницы Иркутского педагогического института считают, что программированию надо учить всех детей — это также интересно и полезно, как изучение латыни в классическом образовании, развивает мышление и логику ребёнка. Учащиеся должны уметь перекодировать данные в различных системах счисления. К тому же Basic — простой язык, дающий навыки, которые могут пригодиться при освоении любого другого языка программирования.

Противоположная точка зрения присуща пришедшим в школу выпускникам Иркутского государственного университета и молодым людям из педагогического института. И те, и другие считают, что перекодировки никому не нужны, поскольку даже программисты уже не работают в чистых кодах; исключение — системщики+железячники и хакеры, но первые — действительно исключение, ради которого нет смысла обучать всех, а вторые — чем меньше знают, тем спокойнее в мире.

Программирование не в состоянии усвоить до 85% детей. Оно им не только не нужно, но и вредно, так как требует серьёзнейшей перестройки мышления, без которой ребёнок получит не влияющий на мировоззрение и не нужный в жизни набор разрозненных знаний, потеряет время и здоровье.

Программы, составленные Министерством образования, с наименьшими затратами откликнулись на веяния времени и дали возможность работать учителям, которые уже не в состоянии освоить что-то новое, ибо информатика в том виде, в каком она существует в школе, компьютера не требует.

Составлялись программы специалистами от прикладной математики, которым важнее чистая наука, а не технологии, поэтому ПК дети в большинстве своём осваивают собственными силами, используя нерациональные приёмы работы, зато перекодировки текста в числа десятичной и восьмеричной системы изучают довольно подробно.

Классическое образование в своё время давало детям знания, не предназначенные для повседневного пользования. Гимназисты штудировали латынь и греческий. Риторiku и логику неплохо было бы изучить и нашим детям, но именно логику как науку, а не математическую логику как раздел информатики. Что же касается мёртвых языков, то латынь и греческий были реальными языками философов и поэтов. Познавая законы языка, познаёшь психологию народа, его взаимоотношения с миром, лучше понимаешь значение слов и их истоки. Латынь и греческий оказали более чем значимое влияние на все европейские языки. В том же, что касается Basic'a, не срабатывает ни один из доводов. Во-первых, это — не реальный язык, он вообще даже не полноценный язык программирования. Ничего стоящего на нём создано не было и не будет. Во-вторых, программирование — это процесс алгоритмизации, и на каком бы языке оно ни происходило, смысл один: вычленив цепочки действий, выполняемых в тех или иных случаях, и передать их средствами языка. Последнее в языках программирования происходит по-разному, в современных — большей частью автоматизировано. Так зачем заставлять детей изобретать велосипед? Затем, ответят мне, зачем люди учатся вышивать, рисовать и вырезать фигурки из дерева — для самовыражения. Программирование, как и любая область деятельности, становится таким декоративно-прикладным искусством. Но вы не станете вышивать иголкой, сделанной из косточки рыбы, как и не станете вырезать скульптуры из дерева при помощи каменного рубила или рисовать кровью жертвенных животных. Для самовыражения есть программное обеспечение, позволяющее создавать то, что будет интересно и ребёнку, и взрослому. Кроме того, творчеству нельзя научить весь класс.

Детям надо давать полноценное образование и учить только тому, что им понадобится в жизни.