

Особенности методической работы с педагогами, осуществляющими разные типы УВП

Шишкова Людмила Абрамовна, зам. директора Ярославского областного учебного и научно-методического центра профессионального образования. Тел. (0852) 23–49–87 (р).

Недостатки методической работы в большинстве учреждений начального профессионального образования (НПО) мы видим в «размытости» целей и отсутствии системы деятельности по их достижению. Зачастую методические мероприятия, проводимые в учебных заведениях, носят формальный характер, не вызывают интереса у педагогов, а следовательно, не вносят вклад в достижение результата, который также, как правило, чётко не определён.

Основная причина такого положения в самом понимании методической работы и её целей, сформулированных более 25 лет назад Н.И. Кравцовым: «Методическая работа — комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на развитие творческого потенциала, профессионального мастерства и повышения квалификации инженерно-педагогических работников».

Безусловно, методическая работа — средство, обеспечивающее профессиональный рост педагога, но рассматривать её необходимо прежде всего как образовательную деятельность, субъектами которой являются педагог и методист учебного заведения. Подобное понимание позволяет применять теорию педагогической технологии в практике организации методической работы, то есть проектировать результат методической работы, выстраивать стратегию и тактику его достижения. Именно технологичный подход позволяет избежать вышеупомянутых недостатков методической работы в учебном заведении.

Признаки технологии сформулированы В.В. Юдиным:

- чёткость и определённость в фиксации результата;
- наличие критериев его достижения;
- пошаговая и формализованная структура деятельности субъектов обучения, определяющая переносимость и повторяемость опыта.

Результатом методической работы, с точки зрения педагогической технологии, должно стать не просто совершенствование профессионализма педагога, а достижение какого-то определённого и зафиксированного уровня профессионального мастерства.

Официальной оценкой профессионализма педагога является присвоение ему II, I или высшей квалификационной категории в ходе аттестации. Должно ли стать целью и результатом методической работы достижение инженерно-педагогическим работником какой-либо категории? Думается, что это второстепенный результат. Для учебного заведения, задача которого — подготовка специалиста определённого уровня квалификации, важнее не квалификационная категория педагога, а его способность осуществлять образовательный процесс, обеспечивающий выполнение целей учреждения начального профессионального образования.

Необходимость достижения одного из уровней квалификации выпускника (в частности 2-й, 3-й или 4-й ступени профессионального образования) требует от педагога преимущественного осуществления соответствующего типа учебно-воспитательного процесса (УВП): сущностно-репродуктивного, продуктивного или личностного, поэтому цели и результат методической работы педагогов целесообразно связывать с достижением уровня профессионализма, соответствующего каждому из этих образовательных процессов.

Согласно требованиям технологии результат методической работы необходимо зафиксировать и определить критерии его достижения.

Профессионализм педагога — это качественная характеристика, которая определяется мерой осознания целей деятельности, владения средствами решения профессиональных задач, продуктивными способами осуществления деятельности, развитием профессиональной рефлексии. Компоненты профессионального мастерства педагога: гностический,

проектировочный, организационно-практический, коммуникативный и рефлексивный имеют определённый уровень развития при осуществлении репродуктивного обучения и должны быть развиты на более высоком уровне при осуществлении продуктивного и личностного типа УВП.

В качестве критерия достижения педагогом определённого уровня профессионального мастерства мы используем виды педагогической деятельности, которые непосредственно можно наблюдать при посещении занятий: умение педагога определять и ставить цели обучения, осуществлять интерпретацию учебного материала, разрабатывать методическое обеспечение, применять методы и средства обучения. На наш взгляд, способность педагога работать в репродуктивном, продуктивном, личностном типе образовательного процесса проявляется именно в этих видах деятельности.

Особенности профессионального мастерства педагогов, реализующих разные типы УВП, представлены в табл. 1.

Таблица 1. Особенности профессионального мастерства педагогов, осуществляющих разные типы УВП

Отличительные особенности профессионального мастерства

Сущностно-репродуктивный

Коррекция учебного материала в зависимости от аудитории.
Результат: прочные знания и умения

Продуктивный

Инициация мысли учащихся, проблемная интерпретация материала.
Результат: развитие мышления, опыта деятельности по собственному плану

Личностный

Развитие личности человека, его индивидуальных способностей.
Результат: саморазвитие, приобретение жизненного смысла в профессии

Осведомлённость в предметно-профессиональной области

Сущностно-репродуктивный

Свободное владение учебным материалом смежных предметов и установление межпредметных связей (МПС)

Продуктивный

Проблемное видение материала, ядра смежных предметов, специальностей. Подтверждение теории практикой

Личностный

Владеет гуманитарным смыслом учебного содержания предмета и профессии

Определение целей обучения

Сущностно-репродуктивный

Способен корректировать имеющиеся цели в зависимости от условий

Продуктивный

Способен самостоятельно ставить цели обучения с учётом требований рынка труда.
Наличие целей развития мышления учащихся

Личностный

Способен самостоятельно ставить цели обучения с учётом требований рынка и на основе индивидуальных способностей учащихся. Наличие целей развития мышления и личных качеств

Определение содержания обучения

Сущностно-репродуктивный

Способен вносить коррективы в готовое содержание образования, выделять главные уч. элементы, обеспечивает внутрипредметные связи

Продуктивный

Способен самостоятельно отобрать и выстроить содержание предмета.

Осуществляет проблемную интерпретацию содержания

Личностный

Способен самостоятельно отобрать и выстроить содержание предмета (профессии) с учётом потребностей учащихся

Планирование учебного процесса и разработка коллективных методов обучения (КМО)

Сущностно-репродуктивный

Самостоятельно перерабатывает учебно-педагогическую деятельность (УПД) на основе типовой.

Разрабатывает методическое обеспечение, ориентируясь на овладение умениями

Продуктивный

Самостоятельно разрабатывает УПД, метод. разработки, пособия для учащихся. Разрабатывает КМО, ориентированный на развитие мышления учащихся

Личностный

Самостоятельно разрабатывает УПД, авторские программы, методические рекомендации, программы опытно-экспериментальной деятельности.

Разрабатывает КМО, ориентированный на развитие личностных качеств учащихся, мотивацию их дальнейшего самосовершенствования

Владение методами обучения

Сущностно-репродуктивный

Применение традиционных МО, отдельных развивающих методов обучения

Продуктивный

Владеет традиционными методами обучения, использует развивающие МО, осуществляет их дифференцированный подход в обучении

Личностный

Владеет традиционными и развивающими МО. Осуществляет оптимальный выбор. Имеет собственную педсистему. Самостоятельно разрабатывает или апробирует педагогические технологии. Осуществляет дифференцированный подход в обучении

Рефлексивная компетентность

Сущностно-репродуктивный

Владеет методами самоанализа

Продуктивный

Владеет методами самоанализа, выявляет и устраняет причины, порождающие недостатки в пед. деятельности. Сознательно ставит цели по самосовершенствованию

Личностный

Владеет методами самоанализа. Оценивает свою деятельность. Сознательно планирует собственный проф. рост

Целью и результатом методической работы в учебном заведении НПО является до-

стижение педагогами определённого фиксированного уровня профессионального мастерства, позволяющего осуществлять сущностно-репродуктивный, продуктивный или личностный УВП. Поскольку цель является системообразующим компонентом любой деятельности, она определяет уровень системы методической работы, а компоненты этой системы (содержание, мотивы деятельности, активность познавательной деятельности, формы и методы представления содержания, стиль взаимоотношений педагога и организатора методической работы, структура методической службы и др.) имеют уровневые особенности. Таким образом, в учреждении НПО можно целенаправленно организовать методическую работу, обеспечивающую сущностно-репродуктивный, продуктивный и личностный образовательный процесс. Назовём её условно методической работой первого уровня, второго, третьего соответственно.

Особенности методической работы разных уровней

Цель методической работы первого уровня — обеспечить освоение и поддержание уровня профессионализма педагогов, необходимого для реализации **сущностно-репродуктивного типа УВП**. Большинство педагогов в системе НПО способны осуществлять этот тип образовательного процесса в силу своего педагогического образования, и методическая работа с ними направлена на совершенствование педагогического мастерства в рамках данного типа УВП или на обеспечение перехода к продуктивному УВП. В целенаправленной деятельности по овладению профессиональным мастерством, обеспечивающим возможность реализации сущностно-репродуктивного типа УВП, нуждаются начинающие педагоги и инженерно-педагогические работники, не имеющие педагогического образования.

На участие в методической работе такого уровня педагогов мотивирует стремление соответствовать требованиям администрации, желание работать профессионально и добиваться хороших результатов в подготовке учащихся, а также понимание роли методической работы, её необходимости и целесообразности.

Методическая служба учебного заведения традиционного типа ограничена рамками методической работы первого уровня. Такая служба состоит из непосредственных руководителей и организаторов методической работы, коллективных управляющих органов (педагогический совет), постоянно действующих методических объединений (методические комиссии), временно действующих методических объединений (семинары, педагогические чтения, школы педагогического опыта, школы для начинающих педагогов, инструктивно-методические совещания), и информационного центра (роль которого, как правило, выполняет методический кабинет или библиотека).

Планируют методическую работу на данном уровне руководители и непосредственные организаторы этой деятельности, а затем план утверждается членами методических объединений и педагогическим советом инженерно-педагогических работников (ИПР). Это необходимо, чтобы направить усилия педагогов на достижение определённого результата, сделать их методическую работу наиболее эффективной. Начинающие инженерно-педагогические работники и педагоги, не имеющие сформированных мотивов к дальнейшему профессиональному росту, не готовы целенаправленно управлять развитием своего мастерства. Уровень самостоятельности и инициативы, а также уровень включённости в коллективную методическую работу у таких педагогов невысокий.

Организатор должен учитывать эти особенности инженерно-педагогических работников при выборе форм и методов методической работы. Предпочтение рекомендуется отдавать формам, рассчитанным на преимущественно информационное обеспечение педагогов новыми педагогическими и методическими знаниями: лекции, доклады, педагогические чтения и т.п. При подготовке методических мероприятий в более активных формах, например, семинара, деловой игры организатору рекомендуется подготовить выступающих и продумать достаточное количество проблемных вопросов (ситуаций), при помощи кото-

рых он сможет активизировать педагогов на обдумывание и обсуждение предложенной проблемы. Суть методической работы первого уровня состоит в обеспечении работника образцами педагогической деятельности. Такой педагог способен разработать план собственной учебно-педагогической деятельности (УПД), если его обеспечить типовой или примерной УПД; подготовить выступление, если ему объяснить, в чём должна состоять суть его доклада; разработать комплект заданий в тестовой форме, если он изучит основы педагогического тестирования, и т.д. Во взаимоотношении с педагогом организатор занимает позицию руководителя: объясняет целесообразность методической работы, даёт образцы результатов деятельности, направляет, планирует и контролирует процесс индивидуальной методической работы педагога и его результаты, выбирает совместно с педагогом траекторию его профессионального роста.

Основные возможности по изучению и переносу педагогического опыта предоставляют педагогам посещения открытых уроков, поэтому данная форма методической работы используется во всех учебных заведениях. Но что увидит и что сможет «перенести» педагог в свой арсенал методов и средств зависит от его профессионализма и является отличительной особенностью одного уровня методической работы от другого.

Самый простой способ — это перенос приёмов педагогической деятельности. Приёмы легко увидеть на отдельно взятом уроке, запомнить «образец» и применить на своих уроках. Труднее освоить методы обучения. Для того чтобы увидеть метод и понять, как он работает, необходимо посетить не один, а серию уроков. Изучив понравившийся опыт, педагог внедряет его в свою практику, предварительно адаптировав с учётом её особенностей. При правильной организации методической работы педагоги, осуществляющие сущностно-репродуктивный тип УВП, способны реализовывать описанные выше уровни переноса педагогического опыта.

Особенности методической работы первого уровня, которые необходимо учитывать при её организации, представлены в табл. 2.

Таблица 2. Особенности методической работы разных уровней

	Сущностно-репродуктивный тип учебно-воспитательного процесса	Продуктивный тип учебно-воспитательного процесса	Личностный тип учебно-воспитательного процесса
Цель методической работы	«Выращивание» «педагога-профессионала»	«Выращивание» «педагога-творца»	«Выращивание» «педагога-личности»
Мотивы участия педагогов в методической работе	Желание соответствовать требованиям администрации, работать профессионально, добиваться хороших результатов обучения	Желание использовать в своей работе новые педагогические технологии, поиск эффективных педагогических средств	Потребность в самореализации, самосовершенствовании через профессиональный рост
Уровень активности познавательной деятельности	Интерпретирующий	Творческий	Творческий
Суть организации методической работы	Обеспечение педагога образцами педагогической деятельности	Создание пространства для творчества педагога	Создание условий для самореализации педагога в педагогической деятельности
Стиль взаимоотношений: организатор методической работы — педагог	Руководство	Сотрудничество, сотворчество	Совместный личностный и профессиональный рост
Планирование методической работы	Планирование осуществляет организатор на основе диагностики, педагоги корректируют и утверждают план	Совместное планирование на основе диагностики и самоанализа	Самостоятельное планирование методической работы на основе самоанализа
Уровень переноса педагогического опыта	Освоение отдельных педагогических приёмов, методик (адаптированный перенос образца)	Освоение принципов обучения, педагогических технологий (проверка практики теорией)	Освоение теории. Создание на её основе собственного авторского опыта
Формы методической работы	Традиционные (уровень включённости и самостоятельности педагогов не высокий). ВТК по разработке УПД	Традиционные (уровень включённости и самостоятельности педагогов высокий). ВТК по совершенствованию педагогического процесса	Традиционные (высокий уровень самоуправления). ВТК, опытно-экспериментальная, научно-исследовательская деятельность
Контроль методической работы	Контроль процесса и результата достижения целей методической работы осуществляет организатор	Контроль процесса достижения целей методической работы осуществляют организатор и педагог	Самоконтроль процесса и результата достижения целей методической работы осуществляет педагог

Реализация **продуктивного типа УВП** требует от педагога более высокого уровня педагогического мастерства. Характерными чертами этого уровня профессионализма являются: овладение активными (развивающими) методами обучения и разнообразными формами проведения занятий; способность осуществлять проблемную интерпретацию учебного материала; умение реализовывать творческую активность познавательной деятельности учащихся.

Понимание важности и необходимости развития творческого мышления учащихся как ключевого элемента образовательного результата, мотивирует педагога на поиск эффективных педагогических средств, обеспечивающих результат, на использование новых педагогических технологий, анализ и оценку собственного опыта, что в конечном итоге определяет суть методической работы продуктивного типа — создание пространства для творчества педагога.

Целью методической работы второго уровня является «выращивание» педагога, способного к реализации продуктивного типа УВП, и поддержание уровня его профессионализма.

Педагоги, которые достигают «творческого» уровня, не нуждаются в жёстких указаниях

по поводу педагогической деятельности, в контроле процесса достижения определённых целей и задач со стороны организатора. Стиль взаимодействия руководителя методической работы с такими педагогами — сотрудничество. Кроме того, профессионализм организатора должен соответствовать уровню педагогов. Как правило, такие педагоги самостоятельно (в силу своих внутренних мотивов) определяют содержание индивидуальной методической работы, так как в ходе самоанализа выявляют собственные педагогические затруднения и планируют деятельность по их разрешению.

Активность и самостоятельность педагогов не уменьшает значения методической службы учебного заведения. Педагогов, осваивающих и реализующих продуктивный образовательный процесс, интересуют такие педагогические проблемы, которые требуют теоретического изучения, коллективного дискуссионного обсуждения, апробации педагогических средств, анализа результатов УВП, обобщения передового опыта. И здесь особенно необходимы коллективные формы работы.

Если диагностика педагогических затруднений большинства педагогов учебного заведения сделана правильно, планирование методической работы осуществлялось совместно с педагогами, то организатор может рассчитывать на высокий уровень активности и включённости инженерно-педагогических работников в процесс методической работы. Более того, педагоги самостоятельно или с подачи организатора объединяются во временные творческие группы для решения актуальных педагогических проблем, таким образом, образуя ещё одно звено в структуре методической службы.

Для освоения педагогического опыта, соответствующего продуктивному типу УВП, недостаточно простого посещения уроков педагогов — носителей опыта. Необходимо теоретическое изучение принципов обучения лежащих в основе педагогического опыта, посещение серии уроков с последующим коллективным обсуждением и самоанализом. Недостаток педагогических знаний может быть восполнен на семинарах, «круглых столах», где приобретается опыт коллективной работы и взаимодействия педагогов.

Методическая работа второго уровня отличается разнообразием и нетрадиционностью форм взаимодействия педагогов по интересующим их педагогическим проблемам. Процессы целеполагания и планирования, обязательные для методической работы продуктивного типа, требуют коллективной работы руководителей и педагогов, так как осваивать содержание на данном уровне могут только инженерно-педагогические работники, которые «присвоили» цели.

Организатору этого процесса важно найти «рычаги» стимулирования педагогов к включению в методическую работу. Достижению этой цели способствует вовлечение педагогов в работу областных методических объединений; привлечение их в качестве экспертов при аттестации педагогических кадров; участие педагогов в подготовке региональных и областных семинаров на базе учебного заведения; изучение и технологичное описание их педагогического опыта; аттестация на квалификационную категорию; привлечение педагогов к процессу контроля результатов УВП и методической работы других инженерно-педагогических работников. Методическая деятельность педагогов данного уровня профессионализма выходит за пределы учебного заведения. Они, как правило, самостоятельно изъявляют желание пройти обучение на тех или иных курсах (семинарах); участвовать в каких-либо инновационных работах на уровне области; предлагают свои кабинеты (мастерские) в качестве «опорных» по предмету, профессии; предлагают проблемные темы для областных методических объединений и др.

Функция контроля методической работы второго уровня должна быть ориентирована на контроль результата, а контроль процесса достижения целей возможен через изучение и описание системы работы педагога.

Особенности методической работы второго уровня, описанные выше, кратко представлены в табл. 2.

Подготовка специалистов по профессиям 4-й ступени квалификации кроме продуктивного типа УВП, требует осуществления **личностного типа УВП**. На практике отдельные

педагоги осуществляют продуктивный тип УВП с элементами личностного, что, несомненно, требует ещё большего уровня профессионализма. Этот уровень подразумевает наличие собственной оригинальной педагогической системы, обеспечивающей высокие образовательные результаты, формирующей и развивающей творческое мышление и индивидуальность учащихся. Такой педагог всегда имеет индивидуальный, неповторимый стиль, который зависит от его личностных качеств.

Цель методической работы третьего уровня — «выращивание» педагога, способного осуществлять личностный тип УВП и поддержание этого уровня профессионализма.

Внутренним мотивом осуществления методической работы данного уровня может быть потребность педагога в самореализации в профессиональной сфере, т.е. достижение единства личностного развития и профессионального роста. На практике такие педагогические работники не нуждаются даже в стимулировании профессионального роста — это становится их потребностью и жизненной ценностью. Суть методической работы состоит в создании условий для проявления индивидуальности педагога, её применения в педагогической деятельности.

Педагогов такого уровня профессионализма в отдельном учебном заведении, как правило, несколько человек, поэтому организовать методическую работу третьего уровня возможно только с небольшой группой инженерно-педагогических работников, а средством «выращивания» является опытно-экспериментальная, научно-исследовательская деятельность, которая может быть организована в рамках научно-методической работы учебного заведения или областного методического Центра. Таким образом, методическая работа третьего уровня — это научно-методическая деятельность, которая может быть обеспечена методической службой «нового» типа, имеющей в своей структуре соответствующий орган управления. Это может быть заместитель директора по научно-методической работе, научный руководитель, коллектив учёных, совет по научно-методической работе и т.п.

Стиль взаимодействия организатора методической работы и педагогов данного уровня профессионализма можно охарактеризовать как «сотворчество», совместный профессиональный рост. Такой характер методической работы возможен при достижении творческого уровня активности познавательной деятельности педагогов, высокой степени самоуправления и включённости в процесс научно-методической работы, высокого уровня профессионализма и большой теоретической подготовки педагогов.

Особенности методической работы третьего уровня также представлены в табл. 2.

На практике уровневый подход к организации методической работы может иметь несколько вариантов осуществления.

Большинство учебных заведений НПО ведёт подготовку специалистов по профессиям, отнесённым к разным ступеням квалификации и разным отраслям народного хозяйства. В одном учебном заведении одновременно обучаются учащиеся по 4 — 8 профессиям, а значит, и методических комиссий в таких образовательных учреждениях несколько. Целесообразно объединять педагогов в комиссии по родственным профессиям, но с учётом степени квалификации этих профессий, что даст возможность осуществлять методическую работу соответствующего уровня.

Например: в ПУ № 26 г.Ярославля ведётся подготовка учащихся по 6 профессиям НПО. Создано 4 методические комиссии:

1. Преподавателей общеобразовательных дисциплин. Необходимый уровень методической работы — продуктивный.

2. Преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения по профессиям «Бухгалтер» — 4-я ступень квалификации, «Банковский служащий» — 4-я ступень квалификации, «Секретарь-референт» — 4-я ступень квалификации. Необходимый уровень методической работы — продуктивный.

3. Преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения по профессиям «Машинист подъёмно-транспортных и строительных машин» — 3-я ступень

квалификации, «Автомеханик» — 3-я ступень квалификации. Необходимый уровень методической работы — сущностно-репродуктивный.

4. Преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения по профессии «Электромонтажник электрических сетей и электрооборудования» — 3-я ступень квалификации. Необходимый уровень методической работы — сущностно-репродуктивный.

Для преподавателей общеобразовательных дисциплин данного учебного заведения предпочтительным уровнем методической работы является продуктивный, так как практически все аттестованы на квалификационные категории и ведут подготовку во всех группах ПТУ независимо от профессии, т. е. должны осуществлять оптимальный выбор типа УВП и педагогических средств его реализации.

Второй вариант осуществления уровневого подхода к организации методической работы возможен, если в учебном заведении осуществляется подготовка по родственным профессиям, отнесённым к одной ступени квалификации. В этом случае возможно объединение инженерно-педагогических работников в группы по уровню педагогического мастерства: начинающие (те, кто за короткий срок должны освоить сущностно-репродуктивный тип УВП), педагоги-«профессионалы» (реализующие сущностно-репродуктивный тип УВП), педагоги-«творцы» (реализующие продуктивный тип УВП).

Во многих учебных заведениях области наметилась тенденция перехода к продуктивному типу УВП (или сущностно-репродуктивному с элементами продуктивного), а соответственно и к осуществлению методической работы продуктивного уровня.

Определить нужные цели, содержание, методы и формы методической работы организатор может исходя из анализа деятельности педагогов и оценки уровня педагогического опыта коллектива и отдельных работников. Нельзя поставить перед педагогом задачу осуществлять продуктивный тип УВП (даже если он ведёт подготовку по профессии 4-й ступени квалификации), если этот работник ещё не освоил сущностно-репродуктивный уровень УВП. Цели, которые ставятся в ходе методической работы, должны быть реальными и достижимыми, т. е. должны находиться в «зоне ближайшего развития» педагога, только тогда достижение этих целей будет продвигать педагога по пути профессионального мастерства.