

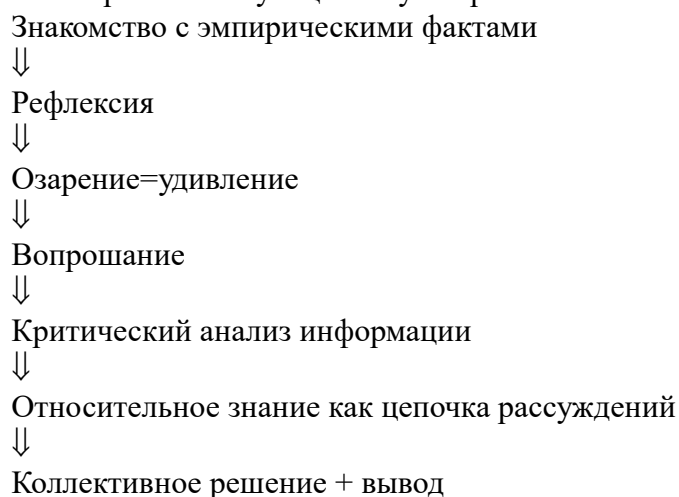
## Вопросы или вопрошание?

Кириченко Т.В., преподаватель Самарского областного многопрофильного лицея.

Метод вопрошания — один из самых продуктивных методов диалога с подростками. Уже более пятнадцати лет я использую его в преподавании различных гуманитарных предметов: философии, логики, русской литературы и др.

В чём суть этого метода и чем вопрошание отличается от обычной постановки вопроса? Это — процесс инициирования, пробуждения, актуализации интуиции и размышления. О потенциале этого метода свидетельствуют слова М. Хайдеггера — спрашивание, задавание вопросов в будущем станет основной формой знания.

Обычно я выстраиваю такую цепочку вопрошания:



Например, в курсе литературы использование метода предваряет лекция-беседа «Чтение и интуиция». Я даю характеристику основным видам информации, извлекаемой из художественного текста (фактологической, подтекстовой, концептуальной).

Хочу подчеркнуть, что чтение художественного текста, в отличие от научного, помимо информации, несёт в скрытом, непроявленном виде творческую мотивацию. Она апеллирует к интуиции читателя. В сравнении с эмоциональной и мистической интуицией читательская интуиция соединяет в себе интеллектуальные и чувственные моменты и поэтому вполне вербализуема. Выразить поток переживаний, зафиксировать его в слове, пока пусть и неточном, несовершенном — под силу каждому старшекласснику.

Ему только надо помочь на первых порах освоить приёмы, закрепить умение задавать действительно глубокие вопросы.

Я обязательно раскрываю классификации вопросов. Показываю, чем продуктивные вопросы отличаются от репродуктивных, почему продуктивные в свою очередь подразделяются на ассоциативные, контекстуальные и вопросы-размышления. Вместе с подростками мы на многочисленных примерах рассматриваем возможности вопрошания, которое рождается благодаря рефлексии.

Как только начинается вербализация анализа внутренних состояний переживаний, чувств количество вопросов резко возрастает. Меняется их качество. Старшеклассники выходят из ситуации беспроблемного существования. Они попадают в мир, требующий осмысления, личностного отношения, разгадывания его многочисленных смыслов. Умные, глубокие вопросы возникают не сразу. Самый трудный этап — это переход к проблемной и понятийной фиксации потока ассоциаций и сложных мыслеобразов, когда вопросы уже почти определены, но ещё не проговариваются. Подростки сначала робко и нерешительно пытаются сформулировать свои вопросы, обращённые к писателю. Вначале большинство их вопросов — репродуктивно. Примерно к концу второго месяца применения метода появляются результаты.

Методом вопрошания мы пытались интерпретировать рассказ В. Шукшина «Алёша Бесконвойный». Подростки задаются вопросами:

— Почему «редкая в наши дни неуправляемость»?

— Почему «в субботу»? Почему «распустилась тихая радость»? Почему «тихая»: слабая или скрывающая свою энергию? Почему «радость»? Близко счастье, удовольствие, праздник? Предчувствие праздника одухотворяет мир, поэтому Алёша разговаривает с дровами.

— Алёша — мастер, он творчески организует свой мир, для него работа в строю — подневольная, закрепощающая. Он — поэт. Он видит мир особым зрением. Отсюда тёплое, ласковое отношение к любимым вещам. Он, например, по-особому зажигает дрова.

— Его тонко организованная натура особенно живо реагирует на огонь — стихию свободную и бесконвойную. Так раскрывается смысл ключевой фразы, открывающей один из пластов авторского замысла: «Вот вы хотите, чтобы люди жили одинаково. Два полена и то сгорают неодинаково, а вы хотите, чтобы люди прожили одинаково...».

— Алёша сам вопрошает: «Из чего получился человек?» Его благоговение и восхищение перед жизнью — индикатор духовности.

И снова — возвращение к образу огня, вольной природной стихии, одному из первоначал мира. Рефлексия, удивление, вопрошание: подростки каждый раз входят в новое пространство образов, и вот сформулирована тема следующего урока: «Оправдание огня».

Опыт применения метода показал, что вопрошание как элемент педагогической деятельности учителя и учебной деятельности учащегося — сложный процесс их творческого взаимодействия с непрогнозируемым выходом на новую тему или проблему. Здесь однозначный ответ подростка или педагога сразу теряет актуальность, поскольку важен поиск, погружение в совместное рассуждение о наиболее продуктивных ответах на вопросы.

Метод вопрошания развивает у подростков способность самому инициировать поток мыслей, образов, облекать их в мыслеобразы, слова, предложения, наконец, в текст. Завершение — в собственном тексте учащегося. От рефлексии к вопрошанию и от него к интерпретации — вот путь постижения многоуровневых смыслов, содержащихся в разных культурных текстах.

Одновременно — это путь к функциональной грамотности и развитию интересов. В этом убедили меня результаты опроса. Анкета состояла из следующих открытых вопросов:

1. В каком классе вы почувствовали интерес к изучению литературы?

2. Каковы, по-вашему мнению, достоинства и недостатки традиционного анализа художественного произведения, который инициируется вопросами преподавателя?

3. Каковы, с вашей точки зрения, положительные стороны метода вопрошания рефлексии в школьном преподавании литературы?

4. Какие предложения, с позиции вашего будущего педагогического труда, вы можете внести с целью совершенствования школьного преподавания литературы?

5. Помогает ли вам метод вопрошания в развитии функциональной грамотности при написании сочинений, рефератов, сообщений и докладов?

Анализ ответов показал, что почти у всех опрошенных учащихся стойкий интерес к литературе сформировался ещё в пятом-шестом классе. Преподавателю надо учитывать эту мотивацию, создавая условия для развития литературного вкуса и умения старшеклассников интерпретировать художественные произведения.

Наибольшую важность представляют ответы на третий и четвертый вопросы. Почти все учащиеся указали, что основное позитивное свойство вопрошания — анализ художественных текстов. Также были отмечены и другие свойства вопрошания:

— метод даёт возможность самостоятельного прочтения текста без посредников;

— он ограничивает монополию учителя на истолкование текста;

— ведёт к взаимодействию с учителем;

— помогает разобраться в себе самом;

— ответы на вопросы, которые даёт учащийся, становятся его собственным капиталом.

Можно уверенно сказать, что дальнейшее овладение учащимися этим методом, их личностный рост и приобретение жизненного опыта позволят им освоить подлинно мировоззренческую глубину вопрошания, в полной мере осознать его ценностный, нравственный смысл, жизненную важность и роль в критическом мышлении, без чего не сможет продуктивно работать ни один специалист.