

Два взгляда на культурную деятельность подростков в сфере дополнительного образования

Малеванов Евгений Юрьевич, зав. центром информационно-методического обеспечения ЦДЮТ «Бабушкинский» г. Москвы, аспирант и преподаватель МПГУ.

Хохлов Виктор Анатольевич, руководитель экспериментальной площадки «Центр творческих инициатив» Центра социальной интеграции ЦДЮТ «Бабушкинский» г. Москвы, руководитель детского театра, аспирант РГГУ.

Эта статья является попыткой совместного осмысления культурной деятельности подростков в области дополнительного образования педагогом-практиком и методистом. Авторы основываются на десятилетнем опыте своего участия в деятельности детского разновозрастного объединения сначала в качестве детей, а затем в качестве взрослых членов такого объединения и сотрудников учреждения дополнительного образования

Социализация и индивидуализация

В последнее время всё чаще стали говорить о таких процессах и результатах образовательной деятельности, как социализация и индивидуализация. Существуют различные трактовки этих ключевых понятий.

По нашему мнению, социализация (как процесс) может пониматься как профессионализация, как освоение навыков социального взаимодействия и как определение своего особого места в мире. Индивидуализация — как один из этапов социализации (по А.В. Петровскому), по сути, как часть процесса социализации, либо как самостоятельный процесс, направленный на личностную самоактуализацию.

Под индивидуализацией мы будем понимать «неадаптивную социализацию», т.е. линию личностного развития, средство создания и сохранения «себя» в жёстких социальных рамках*. В таком случае социализация и индивидуализация становятся равнозначными и не всегда параллельными «рельсами» развития личности.

* Подробнее об этом см.: Асташев Т., Лозанский С. Социальная интеграция как способ освоения культуры в рамках образовательного пространства // Новые ценности образования. №7.

Очевидно, только в случае ориентации образовательного процесса на движение по обоим этим «рельсам» одновременно можно говорить об адекватности системы образования требованиям сегодняшнего дня.

Культурная деятельность подростков

Итак, социализация и индивидуализация являются двумя векторами развития подростков, на которые должна, на наш взгляд, ориентироваться образовательная практика. Личностное развитие подростка происходит через освоение культуры. Но при этом сегодня деятельность подростка в культуре **часто «работает» на социализацию и крайне редко на индивидуализацию.** Поэтому необходимо, чтобы образовательный процесс больше ориентировался на индивидуализацию.

Мы рассмотрим деятельность подростка в культуре в сфере дополнительного образования, акцентируя внимание на двух педагогических подходах. Один в большей степени направлен на социализацию подростка, другой — на его индивидуализацию.

Традиционно в практике дополнительного образования (да и образования в целом) подросток рассматривается как объект для культурных влияний (трансляции) в системе взрослых (педагог) — ребёнок (воспитанник), где трансляция осуществляется через культурные образцы. В то же время сейчас многими педагогами, в том числе и авторами статьи, разрабатывается и осуществляется подход, при котором **деятельность подростков в культуре**

становится областью взаимовыгодного общения различных поколений, обладающих своим культурным опытом. Особенность роли педагога в таком случае заключается в умении образовать с ребёнком со=общность, в которой происходит освоение и создание культуры.

Подростку, который осваивает культурный опыт, сначала чаще всего «предлагается» повторить культурные образцы. Впоследствии он либо сохраняет свою «самость» в процессе создания культурных феноменов (это уровень **«культурной интеграции»**), или, не без влияния общества (читай взрослых-педагогов), останавливается на уровне **«культурной адаптации»**, понимаемой нами здесь как приспособление себя, а значит и продуктов своей деятельности к требованиям «взрослого» общества. Одна из причин такого вынужденного приспособления— как в системе образования определяются требования к продуктам деятельности подростка в области культуры.

Рассматривая далее вопросы культурной деятельности, под таковой мы будем подразумевать деятельность подростка в сфере искусства.

Оценка продуктов культурной деятельности подростка

Если в детском возрасте любая деятельность ребёнка в области «искусства» (художественной культуры), как правило, вызывает безусловно-положительную оценку и родителей и педагогов (апофеозом этого является ребёнок, стоящий на табуретке и рассказывающий стихотворение под радостный смех и аплодисменты окружающих), то в подростковом возрасте, хотя подросток всё ещё пробует себя и пытается соединить традиции культуры со своими стремлениями, взглядами и интересами, взрослые относятся к ним уже как к фактически равным себе, предъявляя соответствующие требования к продуктам их культурной деятельности. Получается, что подросток пробует, ищет себя, а взрослые ждут от него не пробы, а создания культурного продукта «на оценку».

Занимаясь хореографией, музыкой, изобразительным искусством, участвуя в конкурсах, выставках и других мероприятиях, подростки зачастую оказываются в ситуации жёстких требований к результатам своей деятельности, которую порой оценивают как профессиональную деятельность наравне со взрослыми. Причём в этом случае актуальности успешности ребёнка чаще всего приносятся в жертву другие, не связанные с настоящим или будущим успехом занятия, увлечения, интересы подростка. Они рассматриваются как помеха для создания подростком культурных образцов, соответствующих образцам «взрослой культуры».

Если взрослый отрекается от многого ради чего-то одного, то это его сознательный выбор (в большинстве случаев). Если же в такой ситуации оказывается подросток, то ему, как правило, отказывают то в праве выбора, объясняя это словами типа «когда вырастешь, сам всё поймешь, а сейчас делай то, что я скажу и так, как я скажу» или «вот вырастешь — сам же меня благодарить за это будешь». Иногда выбор, навязанный подростку, потом он сам считает правильным, но, вероятно, важнее и полезнее дать ему возможность ошибиться самому.

Что же может быть критерием оценки продуктов деятельности подростка, например, в сфере искусства? Один вариант мы уже описали — это уравнивание уровня требований и критериев оценки результатов культурной деятельности подростков с соответствующими требованиями к культурной деятельности взрослых. Но есть и иной подход: рассматривать деятельность подростка в культуре как «поисковую» деятельность, то есть дать возможность ему идти в любом направлении в пространстве культуры, где могут быть и попытки повторить высокие культурные образцы и попытки создать что-то новое, не похожее ни на что прежнее. Нам кажется, что эти два подхода **выражаются в деятельности двух типов педагогов, условно называемых «воспитатель» и «мастер»**. Поняв сущностные отличия этих двух типов, можно будет яснее представить себе разные пути освоения культуры подростками.

Педагог-мастер и педагог-воспитатель

Педагог-мастер прежде всего работает с конкретными знаниями, навыками и умениями. Основная его цель — эффективная организация трансляции от себя к ученику ЗУН при трансляции культуры от себя — ребёнку.

Педагог-воспитатель создаёт условия для создания собственной культуры ребёнка, при этом трансляция является лишь одним из средств деятельности педагога.

Вероятно, эти два типа педагогов имеют различные цели своей деятельности. Вся деятельность педагога-мастера направлена на поддержание существующих культурных норм, которые прежде всего удовлетворяют его как личность. Может быть, поэтому, на наш взгляд, этот тип характерен для стран с ригидными социальной и культурной сферами (авторитарные, тоталитарные государства). В демократических обществах, где традиционным является постоянное обновление культурных норм, в системе образования преобладает педагог-воспитатель.

Взаимодействуя с подростком, каждый из них по-разному понимает его запросы и мотивы, а в конечном счёте и его самого. Педагоги-мастера за руку «ведут» его в вечный храм культуры, а педагоги-воспитатели создают условия, чтобы подросток мог сам войти в этот храм, а при желании построил бы свой.

Но процесс приобщения подростка к культуре — явление сложное и противоречивое. Так, умный педагог-мастер, ограничивая ученика, в то же время может воспитать ученика, превзошедшего учителя. Очень ярко эта ситуация показана в книге братьев Вайнеров «Визит к Минотавру»: мастер Амати добивается, чтобы Страдивари сам создал свой лак — только тогда, по мнению Амати, он станет настоящим мастером.

Творчество в деятельности подростков

Исследователи, изучающие продукты экранного творчества подростков, выделили две «особенности», которые характерны для подавляющего большинства подростковых фильмов, видеоклипов и других артефактов: 1) интерес к воспроизведению на экране уже известных художественных форм, когда акцентируются скорее профессиональные навыки («чтобы камера не дрожала»), и 2) творчество как исследование мира и себя в мире — что обычно приводит к тому, что взрослые часто готовы назвать художественным открытием*. Нам кажется, что это не просто «особенности», а проявление двух образовательных подходов.

* См.: Бондаренко Е.А. Творческий потенциал подростка// Ребёнок в культурном пространстве современного мира. М., 1997.

Среди *педагогов-мастеров* распространено мнение, что деятельность подростков имеет репродуктивный характер и не сравнима с творчеством взрослых: «созданием новых материальных и духовных ценностей». Действительно, создавать что-то «новое, ранее не бывавшее» в современном культурном пространстве даже взрослым людям сложно, а подросткам тем более. Особенно, если принимать во внимание свойственную им склонность к подражанию и несформированность мотивации достижения. Отсюда отсутствие настроения на труд, из которого на 99 % состоит любое произведение искусства.

Суть подобных взглядов — восприятие ценности деятельности прежде всего по её результатам: чем совершенней результат, тем больше было творчества. Главными критериями проявления творческого начала становятся уровень знаний, навыков и умений, представленный в работе подростка, соответствие работы известным нормам, профессиональный подход.

Иной взгляд на творчество подростков предлагается *педагогами-воспитателями*. Творческим эти педагоги чаще называют не результат деятельности, а скорее, процесс: их прежде всего интересует глубина проявления в произведении личности подростка-автора и его «эмоциональный заряд», который становится одним из важных факторов становления

личности.

Технологические особенности произведения — не столь важны, на первый план выходит своеобразная «встреча» двух личностей — ребёнка и педагога в пространстве культуры. Подобная «встреча» может состояться в том случае, когда в процессе создания произведения ребёнок не столько создаёт «продукт на оценку», сколько познаёт свои возможности, открывает новое в себе и окружающем его мире.

Именно познание становится важнейшим критерием творческой деятельности подростка. Познание, которое, безусловно, не является суммой знаний, а чем-то качественно иным.

Культурная деятельность подростков и педагогическая практика

Авторы статьи принимают участие в работе экспериментальной площадки «Центр творческих инициатив» (Москва, Северо-Восточный округ, Центр детского и юношеского творчества «Бабушкинский»). Здесь в работе студий и клубов (Авантюрный театр, видеостудия, аудиостудия, газета, литературный клуб, пресс-центр, вокальная студия, гитара, студия пластического мастерства, студия бального танца и др.) участвует более 200 подростков. Педагоги, работающие в рамках единого «воспитательного» подхода, создают условия для включения подростков в любую из существующих студий, которые меняются в зависимости от запросов подростков. Кроме этого, каждый воспитанник может реализовать индивидуальный проект или поучаствовать в групповом в какой-либо студии или самостоятельно. Также возможно осуществление интегрированных проектов (спектакль, фильм, презентация, фестиваль, праздник) сразу нескольких студий. Поддержку в работе студий оказывают педагоги-кураторы.

Центр творческих инициатив — сообщество детей и взрослых, ориентированных на активное «самостроительство» и сотворчество, целью которого является: создание педагогической среды, способствующей самоактуализации ребёнка, развитию у него навыков самостоятельного освоения, присвоения и продуцирования культурных ценностей.

Поскольку Центр работает всего полгода, образовательные технологии только «нащупываются». Однако уже сейчас можно говорить об определённых **принципах** нашей деятельности.

1. *Центрированность на ребёнке (подростке)*. Педагог прежде всего создает ситуации, в которых подросток мог бы наиболее полно реализовывать **свои желания**, а не навязанные ему педагогом. Это является стимулом к развитию внутренних условий к творчеству. «Главным побудительным мотивом творчества, как оказалось, является стремление человека реализовать себя, проявить свои возможности»*.

* Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994.

2. *Актуальное целеполагание*. Педагог пытается выявить актуальные запросы ребёнка «здесь и теперь» и создает условия для **самостоятельного целеполагания**. При этом не надо бояться изменения первоначального запроса ребёнка, если это его собственный выбор.

3. *Спонтанное развитие деятельности*. Подросток вправе сам решать, какой деятельностью и какое время ему заниматься. Педагог лишь предлагает возможные пути движения, но окончательный выбор остаётся за ребёнком.

4. *Проблематизация деятельности*. В процессе деятельности педагог ставит перед подростком ситуационные проблемы: организационные, философские, социокультурные и т.д. Ребёнок должен сам найти решение или задуматься о путях решения.

5. *Социальная востребованность*. Педагог стремится, чтобы продукты деятельности ребёнка были востребованы обществом, не делая это, однако, условием деятельности.

6. *Диалогическое общение*. Педагог в общении с ребёнком занимает открытую позицию, принимая уважительно любое мнение, тем самым побуждая ребёнка занять ту же пози-

цию. К. Роджерс называл это принципом «психологической безопасности», без чего продуктивное творчество подростков в области искусства, наверно, невозможно.

7. *Продуктивность деятельности.* Деятельность всегда предполагает создание реального продукта, соответствующего запросу самого ребёнка. Педагог предлагает средства для реализации этого продукта, ребёнок сам выбирает то, что ему нужно для достижения цели.

8. *Рефлексия деятельности.* В ходе рефлексии педагог занимает позицию организатора обмена мнениями между участниками деятельности (взрослыми и детьми), стараясь не оценивать ни процесс, ни результат деятельности, но в любом случае высказывая своё отношение к произошедшему в эмоциональной форме.

Авторы, не скрывая своих профессиональных симпатий к педагогам-воспитателям, всё же считают неверным подразделять педагогов на «хороших» и «плохих». Каждый педагог по-своему решает задачи развития подростка и помощи ему по включению во взрослое общество. По нашему мнению, органам управления образованием необходимо создать нормативно-правовую базу, обеспечивающую профессиональную реализацию и педагогов-мастеров и педагогов-воспитателей.

Хочется верить, что недалек тот момент, когда появится поколение педагогов новой формации, которые будут сочетать в себе лучшие качества педагогов обоих типов (именно поколение, поскольку отдельные представители есть и в наши дни). Именно они, очевидно, сумеют построить своё взаимодействие с подростком так, чтобы в ходе общения менялось представление подростка о мире и о себе в мире. Для этого нужно не только дать ему средства личностного развития (знания, умения, навыки и т.д.), но и помочь найти собственные пути и способы такого развития.

Может быть, именно таких педагогов и будут называть **«педагогами XXI века»**.