

## Права ребёнка и его активность

**Лебедев Олег Ермолаевич**, доктор педагогических наук, профессор,

президент Общественного института развития школы, член-корреспондент РАО.

**Майоров Алексей Николаевич**, начальник отдела Министерства образования РФ,

кандидат педагогических наук. 923–21–04 (р).

**Золотухина Валентина Игоревна**, сотрудник Общественного института развития школы г.Санкт-Петербурга.

**Различные документы ООН о правах ребёнка, Конвенция о правах ребёнка, принятая в 1990 г., раскрывают содержание 38 различных прав ребёнка в разных сферах деятельности: образовании, охране здоровья, отдыха и досуга. Соблюдение прав детей в образовательных учреждениях Российской Федерации было предметом анализа, по результатам которого подготовлен доклад (Лебедев О.Е., Майоров А.Н., Золотухина В.И. О соблюдении прав детей в образовательных учреждениях Российской Федерации. Санкт-Петербург, 1999–2000.)**

**В данной статье обращается внимание только на ряд проблем, связанных с реализацией прав на культурную деятельность, развитие личности и профессиональное самоопределение.**

### Нормативные документы образовательных учреждений

Основной нормативный документ образовательного учреждения — его устав. Закон РФ «Об образовании» предусматривает, что в уставе образовательного учреждения в обязательном порядке указываются права и обязанности участников образовательного процесса (ст. 13).

В Законе определено, что обучающиеся всех образовательных учреждений имеют право на получение образования в соответствии с государственными образовательными стандартами, на обучение в пределах этих стандартов по индивидуальным учебным планам, на ускоренный курс обучения, на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами библиотек, на получение дополнительных (в том числе платных) образовательных услуг, на участие в управлении образовательным учреждением, на уважение своего человеческого достоинства, на свободу совести, информации, на свободное выражение собственных мнений и убеждений.

Обучение граждан по индивидуальным учебным планам в пределах государственного образовательного стандарта и формы участия обучающихся в управлении образовательным учреждением регламентируются уставом каждого образовательного учреждения.

Реализация прав обучающихся, указанных в статье 50 Закона Российской Федерации, предполагает конкретизацию этих прав в нормативных документах образовательных учреждений. Существует необходимость в конкретизации и ряда других положений Федерального закона, относящихся к правам детей и механизмам их защиты.

Федеральный закон устанавливает, что учредитель государственного (муниципального) образовательного учреждения обеспечивает обучающихся (в соответствии с действующими нормативами) льготным или бесплатным питанием, льготным или бесплатным проездом на транспорте, местами в общежитиях и интернатах, иными видами льгот и материальной помощи. В уставе школы, другого образовательного учреждения может быть конкретно указано, кто из учащихся имеет право на бесплатное питание, питание по льготным ценам, бесплатный проезд и т. д. В уставе могут быть определены и все виды материальной помощи, предоставляемой учащимся.

Федеральный закон устанавливает, что привлечение обучающихся, воспитанников гражданских образовательных учреждений без их согласия и согласия их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой, запрещается. В уставе образовательного учреждения возможно определить, какие виды

трудовой деятельности детей предусмотрены образовательной программой, к какой трудовой деятельности учащиеся могут привлекаться с их согласия и согласия их родителей.

Статья 51 Федерального закона гласит, что образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников. В законе указаны факторы, влияющие на здоровье учащихся, которые могут быть предметом регулирования на уровне образовательного учреждения, — учебная нагрузка, режим занятий, расписание занятий, организация медицинского обслуживания и питания детей. В уставе школы, другого образовательного учреждения имеет смысл определить локальные документы, в которых регулируются перечисленные выше вопросы, порядок подготовки и принятия этих документов.

Статья 52 Федерального закона определяет права и обязанности родителей учащихся (их законных представителей). Было бы важно в уставе образовательного учреждения определять, в чём выражается право родителей на выбор в сфере образования, на участие в управлении образовательным учреждением, на защиту законных прав и интересов ребёнка.

Федеральный закон (ст. 56) устанавливает, что применение педагогом, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника, является основанием для увольнения этого работника по инициативе администрации образовательного учреждения. В уставе образовательного учреждения целесообразно определять порядок обращения учащихся (их родителей, законных представителей) к администрации учреждения по поводу факта физического (психического) насилия над личностью ребёнка.

Итак, примерно двадцать положений Федерального закона «Об образовании», касающихся прав учащихся, нуждаются в конкретизации на уровне образовательного учреждения. Кроме этого, на данном уровне было бы важно конкретизировать и ряд других личных прав детей — на отдых и досуг, на участие в культурной и творческой жизни, на свободу ассоциаций и мирных собраний, на личную жизнь. Таким образом, можно предположить, что в уставе образовательного учреждения может иметь место до 25 позиций, относящихся к правам детей и механизмам защиты этих прав.

Для изучения реальной ситуации были проанализированы уставы общеобразовательных школ, находящихся в различных регионах страны. Результаты анализа дают основание для того, чтобы выделить существующие в практике ситуации, хотя их общий перечень и нельзя считать полным.

Ограничимся сравнительным анализом уставов четырех общеобразовательных школ: муниципальной гимназии г. Мценска (Орловская область), гимназии № 2 г. Тулы, средней школы административно-территориального образования «Тула-50», гимназии № 3 г. Брянска (в табл. 1 указанные учебные заведения представлены соответственно под номерами 1, 2, 3, 4).

## **Таблица 1**

### **Закон РФ «Об образовании» (ст. 52)**

Родители (законные представители) несовершеннолетних детей до получения последними основного общего образования имеют право:

- выбирать формы обучения, образовательные учреждения;
- защищать законные права и интересы ребёнка;
- принимать участие в управлении образовательным учреждением.

### **Текст школьного устава**

Родители (законные представители) обучающихся имеют право:

- защищать законные права и интересы детей;
- выбирать формы обучения;
- участвовать в управлении образовательным учреждением в форме, определённой уставом;

- знакомиться с ходом и содержанием образовательного процесса, с оценками успеваемости обучающихся;
- знакомиться с уставом образовательного учреждения и другими документами, регламентирующими организацию образовательного процесса.

В уставах всех указанных образовательных учреждений имеются специальные разделы, посвященные правам участников образовательного процесса, в том числе и правам учащихся («Участники образовательного процесса», «Права и обязанности участников образовательного процесса»).

Состав прав учащихся во всех уставах примерно одинаков. Отсутствие в одном из уставов права на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами, а в другом — права на участие в управлении образовательным учреждением, скорее всего, ни о чем не говорит: видимо, эти права пропущены случайно. В двух случаях не указано право на выбор формы образования. Федеральный закон устанавливает, что в образовательном учреждении образовательные программы могут осваиваться в очной, очно-заочной и заочной формах. Общеобразовательная школа для детей обычно использует одну форму освоения образовательной программы — очную, поэтому отсутствие в уставе школы права на выбор формы образования вполне обоснованно. Наличие же такого права в уставе общеобразовательной школы может носить формальный характер. Следует отметить попытку одной из школ зафиксировать право учащихся на получение образования гимназического уровня.

Состав прав учащихся в анализируемых уставах соответствует правам, указанным в Федеральном законе. В то же время ряд прав учащихся, которые нашли отражение в Федеральном законе, в школьных уставах отсутствует: речь идёт о праве учащихся на социальные льготы, привлечении учащихся к трудовой деятельности, механизмах реализации права на защиту от физического (психического) насилия. Ничего не говорится в уставах и о механизмах обеспечения личных прав детей, обучающихся в школах.

Права учащихся, указанные в школьных уставах, раскрываются по-разному. Начнём с рассмотрения права на получение образования в соответствии с существующими образовательными стандартами. В уставе муниципальной гимназии г. Мценска указывается, что начальное образование осуществляется по программам четырёхлетней начальной школы, программе Д.Б.Эльконина — В.В. Давыдова и программе Л.В. Занкова. Таким образом, отмечается возможность выбора программы начального обучения. В уставе указывается также, что с 8-го класса возможно профильное обучение учащихся — по желанию учащихся, с учётом мнения родителей и на основании рекомендаций специалистов (психолога, преподавателей соответствующих дисциплин). В уставе гимназии № 2 г. Тулы перечисляются предметы, которые изучаются углублённо, начиная с 8-го класса. В другом случае просто фиксируется право школы на самостоятельную разработку учебного плана, но ничего не говорится о том, в какой мере при этом учитываются запросы детей и их родителей.

Право учащихся на обучение по индивидуальному учебному плану в уставах указывается, но не конкретизируется. Право на получение дополнительных образовательных услуг, как показывает опыт разработки уставов, может быть детализировано путём включения в устав перечня основных дополнительных услуг (виды кружков, секций, студий, факультативных курсов). Вместе с тем в некоторых уставах состав дополнительных образовательных услуг повторяет содержание Федерального закона.

Никак не конкретизируются в уставах права учащихся на ускоренный курс обучения, на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами, свободное посещение мероприятий, не предусмотренных учебным планом, на уважение человеческого достоинства, свободу совести и информации, свободное выражение собственных взглядов и убеждений.

Участие учащихся в управлении школой заключается в том, что они выбирают своих представителей в совет школы (гимназии, учреждения). Доля представителей учащихся

равна доле представителей родителей и доле представителей трудового коллектива. Особые функции представителей учащихся в уставах не определены. В уставах двух учреждений отмечается, что совет учреждения имеет право образовать экзаменационную комиссию в случае несогласия обучающегося и его родителей с годовой оценкой. Можно предполагать, что инициаторами принятия такого решения могут быть представители учащихся. В одном из уставов определено, что органом самоуправления является конференция (общее собрание трудового коллектива, обучающихся и их родителей), которая проводится не реже одного раза в три года. Трудно ожидать, чтобы в этом случае учащиеся могли реализовать своё право на участие в управлении образовательным учреждением. Вопрос об органах ученического самоуправления в уставах не рассматривается.

Достаточно детально в школьных уставах определены условия организации образовательного процесса (учебный режим), порядок организации питания и медицинского обслуживания. Однако в них нет чётких положений, свидетельствующих о праве учащихся и их родителей высказывать своё мнение относительно условий для учащихся, которые существуют в образовательном учреждении.

Во всех уставах зафиксированы определённые права родителей. Положения уставов повторяют и частично дополняют текст Федерального закона (см. табл. 1).

В другом уставе указано на право родителей проводить родительские собрания, избирать родительские комитеты, обращаться с их рекомендациями к администрации образовательного учреждения.

Существенным дополнением устава образовательного учреждения являются его локальные акты, ряд которых может иметь важное значение для обеспечения прав учащихся (правила приёма в школу; правила отчисления из школы; декларация прав обучающихся; правила поведения обучающихся; правила о поощрениях и взысканиях для обучающихся).

Создание механизмов реализации прав детей нормируется на всех уровнях. Но эти механизмы касаются лишь некоторых прав детей: на образование, на охрану здоровья, на социальную поддержку, на участие в культурной и творческой жизни. В отношении других прав (на личную жизнь, на свободу мысли, на защиту от насилия и др.) такие механизмы определены гораздо слабее. Прежде всего это относится к уставам образовательных учреждений, в которых отсутствуют педагогические нормы, обеспечивающие возможность осуществления многих личных прав детей.

Наиболее слабым звеном в системе нормативного обеспечения прав детей в сфере образования являются механизмы защиты этих прав, особенно на уровне образовательных учреждений, уставы которых лишь частично решают задачу подобных механизмов.

Для совершенствования системы нормативного обеспечения прав детей в сфере образования имело бы смысл разработать пакеты модельных нормативных документов регионального и локального уровня.

## **Право ребёнка на всестороннее участие в культурной и творческой жизни**

Это право обеспечивается в РФ разветвлённой сетью учреждений дополнительного образования, культуры и спорта. По данным исследований, в целом удельный вес детей, занимающихся в различных творческих объединениях, не снижается. Учреждения, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, оказались более устойчивы к происходящим социально-экономическим изменениям и в настоящее время довольно динамично развиваются. Вместе с тем, несмотря на макростабильность системы, обеспечивающей культурное и творческое развитие детей (сохранение в целом числа учреждений и доли занимающихся в них детей), специфика этой сферы (необходимость близости кружка или дома творчества к месту жительства или месту учёбы ребёнка) обуславливает недовольство даже при незначительных внутренних изменениях в ней. В связи с этим, по мнению авторов докладов, решение проблемы доступности творческих занятий для детей должно быть найдено на микроуровне — непосредственно по месту жительства или уче-

бы, т.е. требует повышенного внимания местных органов власти, в том числе муниципальных.

Дошкольное образовательное учреждение остаётся наиболее массовой и доступной формой подготовки детей к школе. В результате проведения в ДООУ оздоровительных и лечебных процедур отмечается некоторое снижение заболеваемости посещающих их детей. Судя по данным, опубликованным в докладах, определилась тенденция повышения образовательного уровня педагогических кадров в ДООУ. Растёт число ДООУ, в которых работают педагоги-психологи, преподаватели изобразительной деятельности, иностранного языка. Однако совершенствование деятельности этих учреждений удорожает плату за содержание детей, что делает подобные образовательные услуги недоступными для малообеспеченных семей. Материально-техническая база ДООУ находится в кризисном состоянии. Оснащение предметно-развивающей среды для дошкольников не отвечает современным требованиям.

Анализ условий для образования, воспитания и развития детей, содержащийся в докладах о положении детей в Российской Федерации, даёт возможность конкретизировать вопросы данного исследования. Главным из них является вопрос о том, при каких условиях общеобразовательная школа может гарантировать реализацию принципа равных возможностей детей в образовании. Другой вопрос, связанный с первым, касается проблемы обеспечения качества образования.

Проблема качества образования связана с проблемой отдыха детей, в частности летнего. По имеющимся официальным данным, приоритетное развитие получили отдых, оздоровление и реабилитация детей, нуждающихся в особой заботе государства (дети-сироты, дети-инвалиды, дети из многодетных и неполных семей, дети беженцев и вынужденных переселенцев, дети Крайнего Севера, дети из экологически неблагоприятных районов, дети из семей погибших военнослужащих, детей безработных). В большинстве регионов действуют также лагеря или смены для одарённых детей. Подавляющее число лагерей по-прежнему остаются в государственной и муниципальной собственности. В числе основных проблем организации летнего отдыха детей и подростков — проблема финансирования. В этих условиях важное значение приобретает вопрос об использовании возможностей учреждений образования для организации отдыха детей в каникулярное время.

Реализация права детей на образование и отдых связана с их трудовой занятостью. В условиях экономического кризиса масштабы трудовой занятости подростков возрастают. В анализируемых материалах указывается, что наблюдается сокращение занятости несовершеннолетних, регистрируемой официальной статистикой. Значительная часть подростковой занятости реализуется в неконтролируемых обществом формах. Обозначилась тенденция к снижению численности подростков, обращающихся в службу занятости и получивших работу. Специальные обследования показывают, что для большей части молодёжи основным каналом поиска работы являются друзья и знакомые.

Преимущественно подрабатывают студенты младших курсов и школьники старших классов. У подростков в возрасте 16–18 лет в качестве приработка доминируют уличная торговля и подсобные работы. Среди работающих девятиклассников преобладают подростки из многодетных семей, подростки, родители которых или безработные, или заняты на государственных предприятиях, где зарплата невелика и её часто задерживают.

Отмечается негативное влияние трудовой занятости не только на успеваемость, но и на состояние здоровья у значительной части подрабатывающих школьников. Совмещение учёбы с работой увеличивает нагрузку на физическое состояние подростков, уменьшая время на отдых.

На фоне фактического роста трудовой занятости несовершеннолетних особую остроту приобретает проблема соблюдения их трудовых прав. Официальная статистика по этому поводу отсутствует, однако выборочные проверки Рострудинспекции и органов милиции свидетельствуют о частых нарушениях трудового законодательства в отношении несовершеннолетних.

Особой проблемой является занятость детей и подростков наихудшими формами труда (проституция, порнографический бизнес, торговля наркотиками, принудительный труд, любые формы труда, наносящие вред здоровью детей). Ясно, что усилиями учреждений образования ситуацию существенно изменить нельзя, но необходимо выяснить возможности образовательных учреждений в защите прав детей в сфере их трудовой занятости.

Большое место в государственных докладах о положении детей в Российской Федерации занимают вопросы социального устройства детей, нуждающихся в особой поддержке государственных структур. Отмечается, что проблема с устройством детей, оставшихся без попечения родителей, обострилась. Увеличилась численность детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях и детских домах.

Последние годы характеризуются значительным ухудшением положения детей в интернатных учреждениях. Недостаточность и задержки финансирования остаются главным дестабилизирующим фактором и причиной кризисных ситуаций в системе интернатных учреждений. Следствием этого стало вынужденное возвращение из интернатов части детей в крайне неблагоприятные по социальным показателям семьи.

Сиротские интернатные учреждения переполнены. Нехватка мест обуславливает несоблюдение установленного законом предельного месячного срока устройства детей, оказавшихся без попечения родителей. Дети, оказавшиеся без попечения родителей и не совершившие противоправных действий, нередко содержатся в центрах временной изоляции для несовершеннолетних органов внутренних дел, предназначенных для изоляции детей-правонарушителей.

Сократилось число детей, переданных на опеку. Часто опекуны не получают в полном объёме предусмотренных нормативными актами средств на содержание ребёнка и вынуждены самостоятельно содержать подопечного.

Несмотря на законодательное закрепление новых форм семейного воспитания детей, лишившихся родительского попечения, они, к сожалению, не получили достаточного пространства.

Усыновление является наиболее предпочтительной формой устройства ребёнка, лишившегося родительского попечения. Однако в сфере усыновления детей наметился ряд негативных тенденций. В частности, не полностью учитываются интересы и мнение ребёнка касательно его усыновления.

Продолжает расти число детей-инвалидов.

Остаются нерешёнными многие социальные, медицинские и психологические проблемы, связанные с вопросами детской инвалидности. В их числе неудовлетворительное оснащение медицинских учреждений диагностической аппаратурой; недостаточно развитая сеть учреждений восстановительного лечения; слабое состояние службы медико-психолого-социальной реабилитации и медико-социальной экспертизы детей-инвалидов;

несовершенство системы обучения детей с отклонениями в развитии;

сложности в получении профессии и трудоустройстве по приобретённой специальности инвалидов с детства; отсутствие массового производства технических средств для обучения, передвижения, бытового самообслуживания в домах-интернатах и в домашних условиях и т. д.

Сложным остаётся положение детей из семей беженцев и вынужденных переселенцев. По-прежнему актуальными остаются проблемы, связанные с размещением, медицинским и социальным обслуживанием вынужденных мигрантов и их детей. Ведётся учёт малообеспеченных семей-мигрантов, имеющих детей, а также отдельный учёт детей, пострадавших вследствие вооружённых конфликтов и прошедших медицинское лечение. Проводится работа по оказанию помощи детям, находящимся в центрах временного размещения, работа по организации отдыха семей беженцев и вынужденных переселенцев с несовершеннолетними детьми. Оказывается помощь детям из семей беженцев в организации обучения, для детей, слабо владеющих русским языком, созданы классы экстерного обучения, а также группы по развитию русской речи. В центрах проводится работа по психо-

логической реабилитации и социальной адаптации детей мигрантов.

Рост числа детей, нуждающихся в особой социальной и педагогической поддержке, изменение состава таких детей выдвигают новые задачи перед учреждениями образования. Возникает необходимость в новом подходе к выявлению и учёту детей, требующих специальной социально-педагогической и психолого-педагогической помощи. Появляется потребность в поиске новых форм и способов оказания такой помощи.

В государственных докладах подчёркивается, что в условиях нестабильного социально-экономического развития страны имеют место массовые нарушения прав детей.

Анализ докладов о положении детей в РФ позволил сделать ряд выводов.

Ведётся целенаправленная работа как на федеральном, так и на региональных уровнях по созданию нормативной базы, обеспечивающей соблюдение прав детей. Многие документы, гарантирующие соблюдение прав детей или регламентирующие деятельность различных организационных структур по соблюдению прав детей, уже утверждены. Особенно активно ведётся работа с целью выработки соответствующих механизмов защиты прав отдельных категорий детей. Имеет место создание различных социальных, педагогических, медицинских служб для оказания помощи и защиты интересов всех категорий нуждающихся детей.

Однако на фоне положительных тенденций имеют место и ярко выраженные проблемы, касающиеся соблюдения прав детей в РФ. Их можно разделить на три группы:

— **первая группа проблем связана с нарушением конкретных прав ребёнка, закреплённых Конвенцией о правах ребёнка и федеральными нормативными документами;**

— **вторая группа проблем связана с нарушением прав отдельных категорий детей;**

— **третья группа проблем связана с механизмом реализации и защиты прав различных категорий детей.**

Что касается **первой группы проблем**, то здесь можно выделить неполное соблюдение следующих прав детей:

— право ребёнка на выживание и здоровое развитие (ст. 6 п. 2 Конвенции);

— право ребёнка свободно выражать свои собственные взгляды по всем вопросам, затрагивающим его, причём взглядам ребёнка должно уделяться внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребёнка (ст. 12 п. 1 Конвенции);

— право ребёнка на оказание помощи его родителям или законным опекунам со стороны государства (помощь родителям в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей и обеспечение развития сети детских учреждений) (ст. 18 п. 2);

— право ребёнка на защиту от всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальные злоупотребления, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребёнке (ст. 19 п. 1);

— право ребёнка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья, право на доступ к подобным услугам здравоохранения (ст. 24 п. 1);

— право ребёнка на образование (ст. 28);

— право ребёнка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для здоровья или служить препятствием в получении образования, либо наносить ущерб здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию (ст. 32 п. 1, 2);

— право ребёнка на защиту от незаконного употребления наркотических и психотропных средств, а также от привлечения к производству таких веществ и торговле ими (ст. 33);

— право ребёнка на защиту от сексуальной эксплуатации и совращения, включая проституцию и порнографию (ст. 34).

**Вторая группа проблем** связана с ущемлением прав следующих категорий детей:

- дети из малообеспеченных семей;
- дети из неполных семей;
- дети из многодетных семей;
- дети из социально неблагополучных семей.

Этим категориям детей менее доступны: платные медицинские услуги, которые часто становятся единственной формой получения медицинской помощи; полноценное питание; некоторые формы получения образования; получение дополнительных платных образовательных услуг и различных форм дополнительного образования; пользование летними лагерями отдыха, оздоровительными санаториями и профилакториями в связи с сокращением количества льготных и бесплатных путёвок. По отношению к этим детям наиболее часто нарушается трудовое законодательство, так как именно они вынуждены искать работу и их привлекают к наихудшим формам труда. Именно эти дети чаще всего совершают правонарушения и в отношении их совершаются незаконные действия. При пребывании несовершеннолетних правонарушителей в колониях их права также нарушаются.

Другая категория детей, которые, нуждаясь в особой заботе государства, тем не менее получают её ещё в неполной мере и поэтому частично ущемляются в своих правах, это:

- дети с ограниченными возможностями здоровья;
- дети, проживающие в зонах экологических бедствий;
- дети-инвалиды;
- дети-сироты;
- дети беженцев и вынужденных переселенцев;
- дети, проживающие в районах Крайнего Севера. Эти категории детей наиболее сильно зависимы от государства, поэтому меры, которые принимаются с целью обеспечения их выживания и развития, наиболее ярко иллюстрируют политику государства в отношении защиты детства.

В отношении указанных категорий детей определён целый ряд мер, закреплённых в нормативно-правовых документах, по улучшению положения и защите их прав и законных интересов. Однако в силу ряда обстоятельств (к числу которых относятся экономические, политические и социальные) социальные гарантии выполняются не в полной мере, что и ведёт к ущемлению прав данных категорий детей.

**Третья группа проблем** связана с существованием конкретных механизмов, позволяющих осуществлять на практике реализацию и защиту прав детей.

К ним относятся в первую очередь нормативно-правовые акты, которые являются базой для осуществления любой деятельности в отношении детей. В настоящее время отсутствуют или находятся в доработке, или не согласованы с другими нормативными документами многие правовые акты, имеющие отношение к защите прав детей, что в свою очередь оказывает негативное влияние на положение детей в РФ.

К организационным механизмам защиты прав детей относятся различные структуры, созданные на федеральном и региональных уровнях для обеспечения защиты прав детей и соблюдения их законных интересов. Проблемой остаётся несогласованность действий организационных структур различного уровня подчинения, а также недостаточная определённость их функциональных обязанностей.

К социально-психологическим механизмам следует отнести функционирование служб и центров, оказывающих психолого-педагогическую, социальную, медицинскую и юридическую помощь детям и подросткам, нуждающимся в ней. В этом направлении наметились, с одной стороны, положительные тенденции, связанные с увеличением количества центров и служб, а также с улучшением качества обслуживания обратившихся детей, а с другой стороны, неполное удовлетворение имеющихся потребностей и неполный охват всех нуждающихся в помощи категорий детей.

Несовершенство существующих механизмов реализации и защиты прав детей обуславливает необходимость более детального изучения возможностей системы образования как социально-педагогического механизма реализации и защиты прав ребёнка.

Одним из аспектов реализации права ребёнка на образование является возможность вы-



бора школы. В целом по России 94,4% опрошенных родителей утверждают, что никто и ничто не мешало осуществлению права ребёнка на образование, и лишь 2,3% ответивших признают, что «был случай, когда ребёнку отказали в приёме в школу». Наиболее критичны родители при ответе на указанный вопрос в тех случаях, когда в регионе имеются достаточно широкие возможности для выбора школы. С этой точки зрения представляет интерес ситуация в Санкт-Петербурге. В городе существует большое число профильных школ (гимназий, лицеев, школ с углублённым изучением отдельных предметов). Даже в обычной микрорайонной школе нередко обучается до 50% учащихся из других микрорайонов. Есть школы «повышенного спроса», куда многие родители хотят устроить своих детей, но их не могут принять из-за ограниченности мест. По данным опроса, 9,4% родителей не имели возможности устроить ребёнка в ту школу, которую выбрали. Особенно высок процент случаев отказа в приёме в школы физико-математического и эстетического профиля.

Отмеченная ситуация свидетельствует о развитии права на образование. Его осуществление связывается с возможностью выбора образовательного учреждения. В связи с этим возникает вопрос о том, кто реально осуществляет этот выбор, в какой мере он соответствует интересам ребёнка.

68,9% опрошенных родителей утверждают, что выбор школы производился с учётом мнения ребёнка. Однако 38,9% детей были просто записаны в школу по месту жительства, а для 31,6% детей школу выбрали сами родители. При этом наиболее авторитарными оказались родители в Санкт-Петербурге, где 55,9% опрошенных детей указали, что выбор школы был сделан их родителями, а наиболее демократичными — родители Пскова, где 37,9% опрошенных детей заявили, что сами выбрали школу, никто им в этом не препятствовал (табл. 2).

**Таблица 2**

	Россия	Брянск	Калуга	СПб	Орёл	Псков	Тула
Ребёнок сам выбрал школу, никто не препятствовал	28,4	27,1	23,8	19,8	29,7	37,9	29,4
Школу выбрали родители	31,6	36,0	22,4	55,9	28,5	28,8	29,7
В эту школу ребёнка записали, т.к. он живёт в соответствующем микрорайоне	38,9	36,0	52,8	24,5	40,5	32,3	38,9

Вряд ли петербургские родители отличаются особой авторитарностью: дело, скорее всего, в существующем рассогласовании спроса и ВЫБОР ШКОЛЫ (в %) предложения на рынке образовательных услуг, что осложняет возможность выбора школы.

В табл. 3 представлена зависимость выбора школы и специализации класса, где на данный момент обучается ребёнок. Полученные данные свидетельствуют о том, что лишь учащиеся общеобразовательных классов в своем большинстве были записаны в школы по микрорайону, в то время как выбор школы для учащихся специализированных классов осуществлялся совместными усилиями учащихся и их родителей.

**Таблица 3**

- 1 — Ребёнок сам выбрал школу, никто не препятствовал  
 2 — Школу выбрали родители  
 3 — В эту школу ребёнка записали, т.к. он живёт в соответствующем микрорайоне

Специализация классов	1	2	3
Общеобразовательный класс	26,1	29,0	43,8
Гимназический класс	26,9	47,2	26,1
Физико-математический класс	34,1	34,6	31,6
Естественнонаучный класс	48,5	23,8	25,7
Гуманитарный класс	40,9	44,3	13,5
Историко-краеведческий класс	50,0	23,9	25,0
Эстетический класс	13,5	48,6	32,4

Основа любого образовательного процесса, фундамент школьной образовательной системы — это тип взаимоотношений, который складывается между учащимся и учителем. От того, какие принципы будут положены в основу взаимоотношений между основными участниками образовательного процесса, зависит и его основной результат. Вот как характеризуют отношение к себе учителей опрошенные учащиеся (табл. 4).

**Таблица 4. По мнению учащихся, к ним относятся и уважают (в %)**

	Россия	Брянск	Калуга	СПб	Орёл	Псков	Тула
Все учителя школы	23,5	22,7	26,9	20,8	24,5	26,3	19,4
Большинство учителей школы	46,6	49,7	44,6	52,2	41,3	48,9	47,1
Незначительное количество учителей школы	7,1	5,8	7,5	6,7	7,2	5,2	8,9
Только некоторые учителя школы	19,7	19,4	18,7	16,4	22,9	15,3	22,0

Почти половина опрошенных учащихся склоняется к мнению, что к ним хорошо относятся большинство учителей школы, только 23,5% детей указали на то, что все учителя школы строят свои отношения на принципах уважения к учащимся. Высок процент учащихся (19,7%), к которым хорошо относятся только некоторые учителя школы, возможно, это именно та категория «неудобных учеников», практика отчисления которых имеет место в школах. Причём самый большой процент (25%) детей, которые страдают от негативного к себе отношения со стороны учителей, приходится на учащихся классов компенсирующего обучения. Мнение родителей учащихся об отношениях к их детям учителей школы только ВЫБОР ШКОЛЫ (в %) лишний раз подтверждает реальность имеющей место ситуации, их ответы распределились так же, как и у учащихся.

Проблема взаимоотношений учителей и учащихся имеет два основных аспекта: справедливость, объективность учителя при оценивании детей; уважение учителем прав детей, их человеческого достоинства. Об остроте этой проблемы свидетельствует тот факт, что 73,9% представителей администраций школ указали на наличие в их практике случаев, когда родители обращались к администрации школы с жалобами на учителя, который оскорбляет или унижает их детей, не справедлив в оценивании. Так, оспорить выставленную оценку, по мнению 71,7% опрошенных родителей, ученик может лишь обратившись непосредственно к учителю, но 16,3% родителей утверждают, что такой возможности у их ребёнка нет. 34,7% учителей абсолютно уверены в том, что они объективны при оценивании, а 58,7% опрошенных педагогов считают, что оценки, выставляемые ученикам, «скорее объективны, чем нет»; 68,3% опрошенных управленцев указали на то, что с подобного рода жалобами на учителей обращались и сами дети. 13% опрошенным школьным администраторам пришлось даже применить к учителю административные меры за совершение физического насилия над ребёнком. Показательны в этом вопросе и ответы руководителей ПМС-центров, которые свидетельствуют о том, что второй (в зависимости от процента ответивших подобным образом) группой, которая больше других ущемляет детей в их правах, являются учителя.

В связи с тем, что дети большую часть своего времени проводят в школе, очень важен вопрос о том, в каких условиях проходит обучение, являются ли эти условия достаточно хорошими, чтобы дети могли в полном объёме усвоить школьную программу, развить свои способности и склонности, не имея при этом проблем с физическим и психическим здоровьем. Рассматривая условия, в которых обучаются дети, приведём следующие данные: лишь 41,9% родителей могут сказать, что в школе, где учится их ребёнок, созданы комфортные условия для обучения. Наиболее плохо в школах обстоит дело с удобной мебелью, которая соответствовала бы возрасту учеников, — 58% учащихся и 44,8% представителей администрации подтвердили её отсутствие. Следствием неукomплектованности школ необходимой мебелью (в том числе партами и стульями) являются отмечаемые про-

блемы детей школьного возраста, связанные с болезнями позвоночника. Также неблагоприятно обстоит дело в большинстве школ с оборудованием школьных туалетов отдельными закрывающимися кабинками: лишь 16% учащихся и 25,9% представителей администрации ответили, что у них в школах туалеты оборудованы подобным образом. Стоит ли говорить о том, что далеко не каждый ребёнок, посетив обыкновенный школьный туалет, не испытает чувство дискомфорта, которое в свою очередь может отразиться на его общем психологическом состоянии.

Благоприятнее обстоят в школах дела с наличием спортивного зала и спортивной площадки, библиотеки, столовой, оборудованных кабинетов химии, биологии, физики, мастерских. Однако ощущается нехватка оборудованных компьютерных классов. Меньше всего возможности осваивать компьютер имеют учащиеся классов компенсирующего обучения: 50% опрошенных указали на отсутствие таковых в их школе. В наиболее выгодных условиях находятся учащиеся гимназических классов: 88,2% учащихся указали, что компьютерный класс в школе есть.

Согласно концепциям гуманистической психологии, стремление человека к безопасности — одна из важнейших базовых потребностей. Если она будет удовлетворена, ученик может переходить к удовлетворению других, в частности познавательных, потребностей. Школа не только должна быть обеспечена необходимыми материально-техническими ресурсами для нормальной организации учебно-воспитательного процесса, в ней должны быть созданы безопасные условия для пребывания детей. Однако у 31,2% опрошенных учащихся были в жизни случаи, когда они получали травму в школе. Местами повышенного травматизма являются, по оценке детей, коридоры во время перемен (на это указали 45,1% опрошенных детей) и спортивный зал (на это указали 55,3% опрошенных школьников). Только 10,6% учащихся считают, что у них в школе нет травмоопасных мест.

Лишь 32,8% опрошенных детей убеждены, что в их школе не надо бояться за сохранность вещей, лишь 40,3% учащихся отвечают, что в их школе не надо бояться, что другой ученик может их обидеть. А около 30% опрошенных детей не считают, что в их школе «не надо бояться сексуальных домогательств», «невозможна продажа порнографической продукции» и «продажа наркотиков».

Принимая во внимание условия, в которых изо дня в день находятся дети, можно найти объяснение и школьным прогулам, и неуспеваемости отдельных групп учащихся. Около 24% опрошенных детей прогуливают занятия или нерегулярно посещают школу. Около половины (43,9%) опрошенных учителей объясняют неуспеваемость детей их нежеланием учиться. Такой же позиции придерживаются многие школьные администраторы — 37,4% опрошенных считают, что дети посещают школу нерегулярно, так как им неинтересно учиться. Но, возможно, эта проблема лежит более глубоко: дети не хотят учиться в тех условиях, которые созданы в школе, а это не то же самое, что нежелание получать новые знания... Все это порождает проблему «детей вне школы». Возникает вопрос: заинтересована ли администрация, чтобы дети регулярно посещали школу? 85,7% родителей отвечают на него утвердительно. Да и сами представители администрации школ, нисколько не умаляя вклад в устранение препятствий для регулярного посещения школьных занятий детьми других организаций, таких как органы местного самоуправления, правоохранительные органы, медицинские учреждения и ПМС-центры, тем не менее возлагают основную ответственность за посещение детьми школы на себя. В этом направлении видны усилия и педагогов, направленные на то, чтобы учащиеся посещали школу: дополнительные занятия, беседы с родителями. Наиболее ярко характеризуют сложившуюся ситуацию данные, приведённые в таблице 5.

**Таблица 5. Усилия школы, направленные на то, чтобы дети посещали школу как можно чаще (в %)**

	Россия	Брянск	Калуга	СПб	Орёл	Псков	Тула
Учителя проводят с учащимися дополнительные занятия	11,6	11,3	11,4	12,5	13,4	11,4	9,7

В школе разговаривали с родителями учащихся, старались помочь	15,4	18,5	12,4	12,1	15,8	14,9	17,5
По мнению учащихся, школа не может ничем помочь	15,4	15,9	13,5	19,4	14,6	10,6	18,7
Учащиеся считают, что учителям всё равно, ходят они в школу или нет	10,6	8,4	10,4	12,5	10,3	8,2	13,6

Возникает своеобразный парадокс: с одной стороны, администрация школ осознаёт свою ответственность за «возврат детей в школу», а с другой стороны, именно школа и «выкидывает детей на улицу». Об этом свидетельствуют факты отчисления детей из школы: 15,4% родителей указали, что у их знакомых были такие случаи, 31,1% учащихся ответили, что были отчислены из школы их друзья или товарищи, 43,4% представителей администрации подтвердили наличие случаев отчисления в их школах. Основные причины отчисления — неуспеваемость и нерегулярное посещение школьных занятий. Возраст отчисленных детей в основном 14–17 лет, реже 10–13 лет, в одной области указываются случаи отчисления детей в возрасте 7–9 лет. Существующая практика отчисления из школ не только не решает проблемы «детей вне школы», а, наоборот, порождает новые: это проблемы качества образования, проблемы правонарушений несовершеннолетних, проблемы ограничения возможностей выбора профессиональной школы.

Право на образование означает возможность получения образования, соответствующего действующим образовательным стандартам. В связи с этим в ходе исследования выяснялось, как в школах выполняются учебные планы. По данным анкетирования, 17,6% опрошенных родителей отмечают, что преподаются не все предметы, указывая, что основными причинами этого являются либо отсутствие учителя по данному предмету, либо отсутствие условий обучения данному предмету (например, отсутствие компьютерного класса в школе). Администрация образовательных учреждений, объясняя отсутствие того или иного предмета в школе, в своем большинстве также указывает эти причины.

Сложная ситуация складывается с реализацией прав учащихся на пользование услугами школьных библиотек. С одной стороны, большинство школ имеют библиотеки, и их услуги бесплатные. Потребности детей в услугах школьной библиотеки достаточно высоки: на это указали 89,2% опрошенных. Однако 60% опрошенных учащихся считают, что книг в школьной библиотеке явно недостаточно, чтобы удовлетворить их запросы в чтении. Особенно ощущают нехватку в интересующих книгах учащиеся эстетических, историко-краеведческих и естественнонаучных классов. Учитывая тот факт, что цены на книжном рынке на детскую и учебную литературу позволяют далеко не каждому родителю обеспечить своих детей необходимыми книгами, понятна озабоченность самих детей этим вопросом: 50,2% опрошенных учащихся направили бы финансовые средства спонсора на покупку книг в библиотеку.

## Проблемы повышения качества образования

Понятие «качество» обычно связывается с характеристиками продукта или услуги, которые имеют значение для реализации социальных или индивидуальных потребностей. Можно выделить по крайней мере три группы требований, которые предъявляются к качеству чего-либо: обладание необходимыми потребительскими свойствами; способность сохранять эти свойства в течение определённого времени; способность сохранять эти свойства при неблагоприятных внешних воздействиях.

Применяя понятие «качество» к сфере образования, необходимо учитывать, что под образованием понимается и результат, и процесс деятельности. При этом образовательные результаты, которые можно описать через изменения учащихся, следует охарактеризовать как непосредственные результаты. Устойчивость непосредственных образовательных результатов следует охарактеризовать как отсроченные результаты образования.

Понятие «качество образования» включает три существенных признака:

- мера соответствия непосредственных результатов образования социальным потребностям;
- мера соответствия отсроченных результатов образования социальным потребностям;
- мера соответствия образовательного процесса как процесса использования индивидуально-личностных ресурсов обучаемых для достижения образовательных результатов потребностям развития обучаемых.

Иначе говоря, качество образования можно определить как меру соответствия его социальных и педагогических результатов, а также «цены» их достижения социальным потребностям и потребностям развития учащихся. Под «ценой» достижения образовательных результатов в данном случае понимаются затраты времени на образование, изменения в состоянии здоровья и эмоциональном самочувствии учащихся.

Смысл образования как деятельности заключается в освоении новых видов деятельности. Поскольку любую деятельность можно рассматривать как решение проблем, то образование можно определить как педагогически организованный процесс развития у обучаемых способности к решению значимых для них проблем на основе использования достижений культуры.

Целью и результатом образования, с этой точки зрения, является достижение учащимися уровня образованности, соответствующего их личностному потенциалу и обеспечивающего возможность решения определённого класса проблем.

Исходя из изложенного выше понимания качества образования, можно попытаться оценить качество образования в советской школе, в современной постсоветской школе и определить пути достижения нового качества образования (на необходимость перехода к новому качеству образования указывает доктрина образования).

Следует отметить, что сравнительная оценка качества образования далеко не всегда может быть дана в понятиях «высокое — низкое качество». Например, эти оценки нельзя применить для сравнительного анализа классического и реального образования, которое давали дореволюционные гимназии. Основным критерий оценки качества образования — его востребованность.

Прежняя школа обеспечивала подготовку учащихся к самостоятельному решению большого числа частных учебных проблем, и с этой точки зрения она давала «избыточное» образование, результаты которого в значительной мере были не востребованы. Она давала готовые решения ценностно-ориентационных проблем, что помогало адаптации выпускников школы к существующим идеологическим условиям, но ограничивало возможности развития личности. Школа была ориентирована на подготовку учащихся к решению послешкольных проблем, нередко игнорируя их актуальные потребности.

Современная школа готовит учащихся к решению более широкого круга познавательных и ценностно-ориентационных проблем, как перспективных, так и актуальных. Школе удалось расширить образовательное пространство за счёт обеспечения изучения факультативных предметов, соответствующих интересам школьников, и сочетания школьного обучения с дополнительным образованием. Но доминирует в системе школьного образования подготовка к решению проблем, связанных с продолжением образования в профессиональных учебных заведениях. При этом она нередко ограничивается созданием лишь базы знаний, необходимой не столько для получения профессионального образования, сколько для сдачи вступительных экзаменов.

Переход к новому качеству общего образования возможен по нескольким направлениям:

- расширение круга проблем, опыт решения которых формируется на ступени школьного образования. Речь идет прежде всего об опыте решения социальных проблем (через возрождение общественной деятельности учащихся), проблем философского и нравственного характера и проблем самопознания;
- расширение образовательного пространства учащихся за счёт использования вне-

школьных источников информации и за счёт сочетания изучения учебной литературы с изучением «первоисточников» (произведений научной и научно-популярной литературы, подлинных произведений искусства и продуктов других областей культуры);

— формирование у учащихся вместо частных методов решения частных задач универсальных методов деятельности (эвристических методов, системного подхода, моделирования, проектирования и др.);

— расширение познавательной базы решения значимых для учащихся проблем за счёт изменения подхода к отбору содержания учебных предметов, которые следует рассматривать как основы определённой области культуры.

Понятно, что достижение нового качества образования возможно при изменении самого типа образовательной системы. Понимание такой необходимости нашло отражение в идее формирования системы личностно-ориентированного образования.

Личностно-ориентированное образование — это педагогическая система, основанная на согласовании педагогических целей и мотивов образовательной деятельности учащихся. Для формирования такой системы необходимо создать условия, обеспечивающие возможность согласования целевых ориентаций участников образовательного процесса.

Результаты социологического опроса учащихся, их родителей и учителей дают основания для вывода о рассогласовании целей участников образовательного процесса.

Приоритеты родителей во всех регионах одинаковы: развитие мышления, внимания, памяти; воспитание самостоятельности в решении своих жизненных проблем; воспитание чувства уверенности в себе.

Приоритеты учащихся разных регионов также совпадают: развитие мышления, внимания, памяти; подготовка по определённой профессии; воспитание чувства уверенности в себе.

В позициях педагогов есть некоторые отличия: наибольшая часть педагогов всех четырёх регионов черновыльской зоны ориентирована на формирование учебных умений и навыков, а также на развитие познавательных интересов учащихся. Кроме того, многие педагоги Брянской, Калужской и Орловской областей придают большое значение интеллектуальному развитию учащихся, развитию их самостоятельности, а в Тульской области значительная часть педагогов ориентирована на формирование мировоззрения и нравственное развитие учащихся.

Отличие между позицией педагогов и позицией учащихся и их родителей заключается в том, что учителя ориентированы прежде всего на учебную деятельность, на продолжение образования, а учащиеся и их родители рассматривают школьное образование как средство подготовки к решению значимых для детей проблем.

Учащиеся сознают значимость школьного образования для решения «послешкольных» проблем. Наиболее высоко они оценивают свою готовность к продолжению образования и к организации досуга (последнее может и не иметь прямой связи со школьным образованием); ниже — уровень готовности к выбору профессии, к общественной жизни, к семейной жизни. Структура оценки готовности к решению «послешкольных» проблем одинакова во всех регионах, хотя сами оценки имеют некоторые отличия.

Понятно, что ученики могут невысоко оценивать свою готовность к семейной жизни, исходя из своего возраста. Но вместе с тем оценка учащимися своей готовности к жизни после школы даёт основания для вывода о том, что основным результатом школьного образования являются знания, которые нужны для продолжения образования.

Основные же ценности учащихся: здоровье, любовь, друзья, счастливая семейная жизнь, материально-обеспеченная жизнь, интересная работа, уверенность в себе — лишь частично связаны со «знаниевыми» результатами. Половина и более опрошенных во всех семи регионах относят к своим ценностям здоровье, любовь и друзей. Ряд ценностей, указанных в анкете и имеющих «познавательную основу», разделяется небольшой долей школьников: возможность познания (6,7–10,4%), самостоятельность в суждениях и оценках (5,7–10,4%), свобода в поступках и действиях (8,4–15%), творчество (4,7–10,4%),

жизненная мудрость (15,3–22,1%). В наибольшей мере эти ценности выделили учащиеся петербургских школ.

Таким образом, школьное образование имеет для учеников существенное значение прежде всего потому, что оно реализует их коммуникативные потребности и обеспечивает подготовку к профессиональному образованию. В определённой мере школьное образование удовлетворяет познавательным потребностям учащихся, оказывая весьма ограниченное воздействие на развитие духовных ценностей личности, на формирование самостоятельности учащихся. Иначе говоря, педагогический потенциал школьного образования используется лишь частично.

Недостаточно высокая ценность образовательного процесса для школьников определяет качество их учебной деятельности. По словам подавляющего большинства опрошенных учащихся, они стараются аккуратно и в срок выполнить учебные задания. Меньше позитивных ответов дано по трём другим параметрам, характеризующим отношение учащихся к выполнению учебных заданий: охотное включение в работу, проявление терпения и упорства в достижении результата, стремление разобраться в сути, готовность работать над ошибками. Ещё меньше доля тех, кто пытается найти своё, новое решение учебной задачи. За последние годы доля позитивных ответов немного выросла, но принципиальных изменений не произошло: отношение учащихся к выполнению учебных заданий характеризуется прежде всего ориентацией на выполнение учебного долга, но не ориентацией на творческую деятельность.

Возможно, что интерес к выполнению учебных заданий был бы выше, если бы удалось расширить спектр образовательных программ, которые могут выбирать учащиеся. В анкете для учащихся указано 9 видов образовательных программ. Опрошенные школьники обучаются по шести-семи видам образовательных программ, причём подавляющее большинство (от 74 до 87,6%) занимается по общеобразовательной программе. По гимназической программе обучается от 0% (Калужская область) до 10,8% опрошенных учащихся (Орловская область). Для сравнения — в Петербурге по гимназическим программам обучается 14,4% опрошенных. По программам углублённого изучения отдельных предметов обучается от 8,7% учащихся (Брянская область) до 12,4% учащихся (Орловская область). Для сравнения — в Петербурге по таким программам учится 20,6% опрошенных учащихся.

Важное условие, определяющее образовательные результаты, — отношение учащихся к учителям как специалистам, их вера в профессиональные возможности учителей. С точки зрения учащихся, учителя больше всего показывают себя как эрудиты, в меньшей мере — как специалисты в области общения, как ораторы. Не так уж часто, по мнению учеников, встречаются справедливые учителя, учителя-организаторы, учителя-профессионалы (существенных отличий в региональных оценках нет). Надо заметить, что за последние годы общее число учителей, которых учащиеся ценят за их профессиональные качества, выросло. Но прежде всего они видят в учителях знающих людей, которые владеют определённой познавательной информацией.

В то же время многие учащиеся отмечают, что на уроках скучно и хочется уйти с занятий. В наибольшей мере это относится к урокам иностранного языка (во всех регионах черномыльской зоны), географии (во всех регионах), истории, физики, математики (в двух-трёх регионах). Получается, что учащиеся ценят учителей прежде всего как людей, обладающих знаниями, но сами эти знания не вызывают у них особого интереса.

К этому надо добавить, что многие учащиеся испытывают на уроках чувство неуверенности, тревожности. В наибольшей мере это относится к урокам физики, математики, истории, иностранного языка.

Частичное использование педагогического потенциала школьного образования связано с направленностью всей деятельности школы. С точки зрения опрошенных педагогов, наибольшее внимание в школах уделяется уровню знаний учащихся, а на развитие личности ребёнка, его интеллектуальное развитие, развитие познавательной активности, физиче-

скую подготовку отводится заметно меньше времени. Структура оценки школьных приоритетов во всех регионах одинакова. Некоторое исключение составляет Санкт-Петербург: доля педагогов, отметивших, что основное внимание в школе уделяется различным сторонам развития учащихся, здесь выше по сравнению с другими регионами.

В глазах учителей школа выступает больше как учреждение, в котором весьма значительное внимание уделяется ведению документации, учёту успеваемости, чёткому планированию работы, исполнительности сотрудников, и в меньшей мере как образовательное учреждение, в котором заботятся о богатстве личности учителя, условиях для его работы, его самообразовании (более высокая доля позитивных оценок заботе об условиях работы и профессиональном росте учителя дана в Петербурге).

Общая направленность деятельности школы определяет отношение педагогов к своей деятельности. Обращает на себя внимание тот факт, что большинству учителей педагогическая профессия нравится, а вот конкретная педагогическая работа устраивает значительно меньшее число опрошенных.

Доля тех, кто хотел бы перейти на другую работу, колеблется в разных регионах черноморской зоны от 12,7% (Тульская область) до 20,1% (Брянская область). Среди всех обследованных регионов меньше всего желающих перейти на другую работу в Петербурге (7,7%). Из тех, кто хотел бы перейти на другую работу, лишь немногие (от 7,8 до 13,8%) готовы работать учителем в другой школе — остальные хотели бы изменить характер своей деятельности. Видимо, неудовлетворённость педагогической работой объясняется не только и не столько условиями конкретного учебного заведения, сколько условиями работы в школе, которые существуют в системе образования в целом. Этот вывод подтверждается и тем, что подавляющее большинство учителей удовлетворены своими отношениями с детьми, коллегами, школьной администрацией.

Для использования воспитательного потенциала школы необходимо создать условия для изменения отношений, сложившихся в системе образования: между учащимися, между учащимися и учителями, между учителями и администрацией. Эти отношения во многих случаях самими участниками образовательного процесса оцениваются как хорошие, но тем не менее — это отношения людей, выполняющих предписанные им обязанности, но не партнёрские отношения коллег, реализующих общую программу значимой для них деятельности.

Основными факторами, влияющими на характер «внутришкольных» отношений», являются сложившееся содержание образования и существующие системы аттестации учащихся, педагогов и образовательных учреждений.

## **Обеспечение отдыха и досуга**

Наибольший интерес представляет выяснение роли школы в организации досуга и отдыха детей. Необходимо принять во внимание, что реализация права на образование не должна препятствовать реализации права детей на отдых и досуг. Вопрос заключается в том, есть ли у детей возможность пользоваться услугами дополнительного образования, использовать различные формы проведения досуга, хватает ли у них на это времени и т. д. Качество организации образовательного процесса здесь будет рассматриваться с точки зрения того, сколько времени остаётся у детей для реализации своего права на отдых и досуг и каковы их возможности в этом плане.

Прямые оценки соблюдения права детей на отдых и досуг, данные участниками образовательного процесса, распределены следующим образом:

**Таблица 6. Право детей на отдых и досуг соблюдается в ОУ (в %)**

	Дети	Родители	Педагоги	Администрация ОУ
В полной мере	55,4	39,6	51,9	52,3
Частично	33,3	43,6	39,9	43,9
Не соблюдается	6,5	10,4	2,7	1,0



Дети, педагоги и администрация образовательных учреждений оценили соблюдение права на отдых и досуг достаточно высоко: больше половины опрошенных указали, что данное право соблюдается в школах в полной мере. Несколько ниже оказались оценки родителей учащихся — 10,4% опрошенных указали, что это право вообще не соблюдается в школе.

Для более детального анализа реальной ситуации, имеющей место в образовательных учреждениях РФ, рассмотрим предпочтения, которые отдают школьники разным формам проведения своего свободного времени. Отметим, что лишь 42,3% опрошенных детей указали на то, что у них остаётся вполне достаточно времени на отдых, остальные дети считают, что времени на отдых у них остаётся мало. Особенно жалуются на эту проблему учащиеся гимназических классов. Итак, рассмотрим таблицу, где представлены формы проведения досуга, предпочитаемые учащимися.

**Таблица 7. Формы проведения досуга, предпочитаемые учащимися (в %)**

Посещение различных кружков, секций, центров детского творчества	33,8
Посещение театров, музеев	6,8
Занятие спортом на стадионе или в спортивном комплексе	25,6
Катание на роликах на специальных площадках	9,1
Посещение кинотеатров	7,9
Посещение кафе	16,7
Проведение времени на дискотеке	51,6
Проведение времени с друзьями на улице	58,4
Проведение времени дома (чтение книг, просмотр телепередач и т.д.)	53,8
Другое	9,0

Формы проведения досуга у большинства детей не отличаются заметным разнообразием. 58,4% опрошенных школьников предпочитают в свободное время «потусоваться на улице с друзьями», а 53,8% «посидеть дома». Ни та, ни другая формы занятия детей в свободное время не могут считаться приемлемыми с точки зрения интересов как самих детей, так и общества. С одной стороны, именно улица является тем местом, где ребёнок может быть вовлечён в противозаконную деятельность, где ребёнок может стать жертвой физического и сексуального насилия, где ребёнок может быть приучен к употреблению спиртных напитков и наркотиков. Поэтому чем большее число детей проводит своё время на улице, тем больше негативных социальных последствий может получить общество, тем большее число детей окажется ущемлённым в своих правах. С другой стороны, времяпрепровождение дома, которое чаще всего сводится к просмотру всех, без разбора, телепередач, так же негативно влияет на неокрепшую психику ребёнка. Далеко не все родители в состоянии (или считают нужным) контролировать, что именно смотрит ребёнок, сидя у экрана телевизора. Учитывая тот факт, что сейчас почти со всех каналов телевидения на детские души воздействуют низкопробные зарубежные фильмы, пропагандирующие насилие, жестокость, разврат и т.д., то дети, находящиеся у экрана, оказываются незащищёнными от этого негативного потока информации.

Попробуем с помощью фактического материала выявить причины, по которым у детей менее предпочтительными оказываются другие формы проведения досуга. Приведём для анализа две таблицы, где представлены ответы на вопросы о доступности для учащихся (с точки зрения возможности оплатить) различных видов проведения досуга, и мнения родителей о финансовых возможностях семьи удовлетворить потребности детей в указанных видах развлечений. В табл. 8 представлен процент учащихся, которые ответили, что им доступен указанный вид проведения досуга.

**Таблица 8. Доступны ли указанные виды развлечений? (Учащиеся, в %)**

	Россия	Брянск	Калуга	СПб	Орёл	Псков	Тула
Театр	52,5	35,6	39,1	83,6	44,8	61,6	62,7

Музей	65,2	64,4	60,0	82,4	54,5	71,9	68,2
Кинотеатр	67,7	67,6	69,5	69,0	56,3	77,7	70,5
Стадион, спортивный комплекс, бассейн	55,4	51,0	47,5	69,2	45,7	56,3	68,5
Кафе	59,6	58,4	60,2	67,0	52,1	60,4	63,4
Дискоотека	83,0	85,0	87,2	80,6	73,4	88,0	85,8

**Таблица 9. Доступны ли указанные виды развлечений? (Родители, в %)**

	Россия	Брянск	Калуга	СПб	Орёл	Псков	Тула
Театр	47,2	32,4	33,2	77,0	40,8	50,8	60,8
Музей	63,1	64,2	49,9	86,4	53,4	66,8	70,4
Кинотеатр	63,0	69,0	64,0	57,0	53,5	69,7	65,7
Стадион, спортивный комплекс, бассейн	49,6	52,8	43,3	59,6	39,9	45,8	61,4
Кафе	35,6	38,4	34,3	36,9	28,6	34,6	42,1
Дискоотека	70,6	77,2	80,6	53,5	57,0	74,3	76,3

Мнение родителей относительно финансовых возможностей, которые определяют возможность ребёнка пользоваться услугами различных культурных, спортивных и развлекательных центров, несколько отличается от ответов детей. Особенно явное различие наблюдается в оценках возможности посещать кафе. Число родителей, считающих, что у их детей есть возможность посещать кафе, в полтора раза меньше, чем число утверждающих это же детей. Это говорит о том, что либо родители не в курсе, куда именно тратят карманные деньги и деньги, выданные на питание, их дети, либо дети, имея личные доходы, тратят их на посещение кафе. Что касается остальных оценок родителей, то они, в целом сохраняя такие же пропорции, как и ответы детей, несколько ниже. Это свидетельствует о том, что родители более объективно подходят к определению финансовых возможностей своих семей в отношении оплаты досуговых мероприятий детей.

Анализируя данные таблиц, можно увидеть, почему для 51,6% опрошенных учащихся посещение дискотек является наиболее предпочитаемой формой проведения досуга. Помимо того, что на дискотеках учащиеся отдыхают, расслабляются и удовлетворяют потребности в общении, это наиболее доступная с точки зрения оплаты форма проведения свободного времени. Причём в списке мероприятий, которые организует школа, проведение дискотек стоит на третьем месте.

Что касается возможностей для детей посетить театры, то здесь большая разница обнаружилась по областям. Это объясняется тем, что в культурных центрах, где есть свои театры, стоимость билета для школьника не так высока, что, естественно, даёт возможность детям удовлетворить свои культурные запросы. В городах, где своих театральных трупп нет, а единственная возможность приобщиться к ценностям культуры заключается в посещении гастрольных спектаклей, складывается ситуация, когда стоимость билета для ребёнка оказывается настолько большой, что далеко не все родители в состоянии оплатить его. Естественно, что самая благоприятная с этой точки зрения ситуация имеет место в Санкт-Петербурге, где около 80% учащихся могут позволить себе сходить в театр.

Посещение музеев — более доступный вид проведения досуга, чем посещение театров. Помимо детей, живущих в Санкт-Петербурге, в наибольшей степени располагают такой возможностью учащиеся школ Тульской и Псковской областей. Однако ни посещение театров, ни посещение музеев не является предпочтительной формой проведения свободного времени: лишь 6,8% опрошенных школьников указали на то, что они бы пошли в театр или музей в свободное от учёбы время.

С посещением кинотеатров дело так же обстоит достаточно благоприятно — около 70% детей имеют возможность сходить в свободное время в кино. Интересен тот факт, что меньшее число ответивших положительно на вопрос о возможности посетить кинотеатр приходится на Орловскую область и Санкт-Петербург. Что касается ситуации в Санкт-Петербурге, то здесь всё объясняется тем, что стоимость билета в современно оборудован-

ный кинотеатр значительно превышает стоимость билета в музей, театр и даже на дискотеку, так что далеко не у всех детей появляется возможность посмотреть шедевры мирового кинематографа. Именно поэтому лишь 7,9% опрошенных детей предпочитают в свободное время сходить в кино.

Занятие спортом как предпочтительная форма проведения досуга увлекает лишь 25,6% опрошенных школьников; это очень небольшой процент, учитывая связь спортивных занятий с укреплением здоровья детей. Причём оплата занятий в спортивных секциях, на стадионах, в бассейнах не является препятствием, так как около 50% детей и их родителей указали на доступность такого вида проведения досуга для бюджета их семей. Следовательно, причины, по которым дети не занимаются спортом на стадионах, катках, в бассейнах и в спортивных комплексах, явно не финансового характера. Одной из возможных причин сложившейся ситуации может быть территориальная удалённость объектов досуга. Материалы исследования подтверждают данное предположение: лишь 30% учащихся указали на то, что в микрорайоне, где они проживают, достаточно мест, где можно провести свое свободное время.

Деятельность школ в направлении организации досуга учащихся характеризуется рядом положительных тенденций. 77,4% опрошенных школьников указали на то, что в их образовательном учреждении проводятся спортивные соревнования, 71,3% — что у них в школе организуются дискотеки, а 70,9% учащихся подтвердили практику проведения в школе праздничных вечеров. 13,6% опрошенных учащихся ответили, что у них в школе имеют место организованные театральные встречи, причём такие формы школьных мероприятий отметили в большинстве случаев учащиеся классов эстетического профиля. Практически нет детей, которые указали бы на то, что у них в школе не проводится никаких мероприятий. Всё это говорит о том, что школа прикладывает максимальные усилия по организации досуга учащихся.

Одной из форм продуктивного проведения досуга считается посещение учащимися кружков, секций, факультативов и т. д. Рассматривая работу школы в направлении организации и предоставления детям возможности воспользоваться услугами дополнительного образования, можно отметить, что 58,9% опрошенных учащихся посещают кружки, секции, факультативы и т. д. прямо в школе. При этом большинство родителей считает, что кружков, секций и факультативов в школе вполне достаточно. Это даёт основание полагать, что ребёнок имеет возможность их выбирать. Меньше всего детей, охваченных такой формой проведения досуга, оказалось в классах компенсирующего обучения. Лишь 25% учащихся из классов коррекции посещают какие-либо кружки или секции, организованные в школе.

Среди причин, из-за которых дети не хотят посещать подобного рода занятия, доминируют две — отсутствие желания и нехватка времени. Особенно характерно нежелание посещать кружки, секции, факультативы для детей, обучающихся в классах коррекции. Показателен с точки зрения наличия благоприятных тенденций в этой сфере тот факт, что лишь незначительная часть учащихся назвала причиной своего непосещения мероприятий дополнительного образования отсутствие возможности у родителей оплатить данные услуги. Это говорит о том, что школа предоставляет детям возможность заниматься либо бесплатно, либо за минимальную оплату. Опрос родителей подтвердил это: 73,1% опрошенных указали, что семья не оплачивает дополнительные образовательные услуги, предоставляемые школой, 5,3% родителей ответили, что они оплачивают услуги частично, и лишь 6,4% родителей оплачивают дополнительные образовательные услуги, предоставляемые школой, полностью. Несколько отличается ситуация, имеющая место в Санкт-Петербурге: здесь 20,6% родителей полностью оплачивают услуги дополнительного образования, а 12,3% оплачивают их частично.

В регионах сложились разные подходы к определению стоимости платных дополнительных образовательных услуг, предоставляемых школой. Во многих регионах существуют льготы при оплате секций, кружков, факультативов для детей из малообеспеченных,

многодетных и неполных семей, что, естественно, увеличивает возможность воспользоваться услугами дополнительного образования семьям с низким достатком. Но если в среднем по России всего лишь 10,8% опрошенных представителей администраций школ указали на то, что сумма оплаты одинакова для всех детей, то по Санкт-Петербургу ответили подобным образом 36,7% опрошенных администраторов. Это говорит о том, что в Санкт-Петербурге, по сравнению с другими областями России, в наименьшей степени присутствует дифференциация оплаты дополнительных образовательных услуг, предоставляемых школой.

Достаточно показательными с точки зрения доступности услуг дополнительного образования являются ответы администрации школ на вопрос: «Кто может воспользоваться дополнительными образовательными услугами, предоставляемыми школой?». Оказалось, что в большинстве случаев услуги нацелены лишь на учащихся данной конкретной школы, что касается детей, которые учатся в других учебных заведениях, даже проживая в микрорайоне школы, то им, по всей вероятности, в приёме в кружок будет отказано. Лишь 8,4% школьных администраторов указали на то, что посещать кружки в школе могут все дети микрорайона, а 18,5% опрошенных — что для пользования дополнительными образовательными услугами, предоставляемыми их школой, неважно, где ребёнок живёт или учится, любой школьник может посещать кружки и секции на равных с другими условиями. Наиболее благоприятная с этой точки зрения ситуация имеет место в Санкт-Петербурге, где 46,7% администраторов ответили подобным образом.

## Профессиональное самоопределение и права ребёнка

Особым видом психолого-педагогической помощи является профессиональная ориентация учащихся, способствующая их осознанному профессиональному выбору. Сюда включается: ориентация учащихся в профессиональных возможностях (профессиональное информирование, консультирование, диагностика), а также их ориентация в системе профессионального образования и в ситуации на рынке труда.

Мнение участников образовательного процесса относительно того, в какой мере соблюдается право учащихся на профессиональную ориентацию и профессиональную подготовку, отражено в таблице 10.

**Таблица 10. Права в сфере профессиональной ориентации и профессиональной подготовки соблюдаются (в %)**

	Дети	Родители	Педагоги	Администрация
В полной мере	41,6	32,8	33,2	34,6
Частично	38,4	45,0	53,0	55,2
Не соблюдается	12,5	13,1	4,1	5,3

Результаты опроса учащихся показали, что эта категория респондентов дала самые высокие положительные оценки: 41,6% от числа опрошенных указали на то, что данное право соблюдается в полной мере. Менее оптимистичны в своих оценках родители учащихся, учителя и администрация, большая часть которых указала на то, что право соблюдается не в полной мере. Однако среди опрошенных педагогов и школьной администрации значительно меньшее число ответивших, что право вообще не соблюдается. Что касается ответов детей и их родителей, то процент указавших, что данное право не соблюдается, в два раза больше и составляет около 13% от числа опрошенных. Интересен тот факт, что наиболее низкие оценки соблюдения указанного права дали учащиеся гимназических и физико-математических классов. Причины, обусловившие такую разницу в ответах, могут быть выявлены путём анализа ответов на косвенные вопросы.

Первый вопрос, который задавался участникам образовательного процесса, был направлен на то, чтобы определить, ведётся ли вообще проф-ориентационная деятельность в школе и в какой именно форме. Ответы на данный вопрос представлены в табл. 11.

**Таблица 11. Профориентационная работа в школе ведётся в следующих формах (в %)**

	Дети	Родители	Администрация
Консультации психолога, диагностика профессиональной пригодности	25,7	21,4	62,4
Приглашение в школу для выступлений представителей колледжей, вузов и т. д.	16,9	21,4	68,3
Проведение встреч с представителями различных профессий	13,3	13,5	69,0
Затрудняюсь ответить	49,2	54,5	3,4

Полученные варианты ответов детей и родителей свидетельствуют о том, что в половине образовательных учреждений, участвующих в опросе, не ведётся профориентационная работа. В тех школах, где профориентационная деятельность имела место, она в основном проходила в форме консультаций психологов. На использование других её форм указало меньшее число опрошенных. Интересен тот факт, что по данному вопросу ответы детей и родителей существенно отличаются от ответов представителей администраций школ. По всей вероятности, проводимые в школе мероприятия далеко не всегда были интересны для учащихся.

Недостаток профориентационной направленности в работе образовательных учреждений оказал существенное влияние на определённую старшекласников в сфере выбора будущей профессии и путей получения этой профессии. Лишь 33,6% опрошенных учащихся выпускных классов указали на то, что они уже знают, какую профессию будут получать и в какое учебное заведение пойдут учиться (табл. 12).

**Таблица 12. Могут ли учащиеся сказать (в %)**

	Дети		Родители	
	да	нет	да	нет
Я хорошо знаю свои способности и возможности	64,3	24,3	55,3	33,6
Я хорошо представляю, где и кем могу и хотел бы работать	47,3	39,1	30,8	52,9
Я уже сейчас знаю, какую профессию я буду получать и в каком именно учебном заведении	33,6	51,6	27,2	57,1

Учитывая тот момент, что 64,3% подростков знают свои способности и возможности, а 47,3% знают, где и кем хотели бы работать в будущем, то основной проблемой становится проблема выбора самой профессии и пути достижения цели. В результате складывается ситуация, когда дети, хорошо представляя, в какой сфере они хотели бы работать, совершенно не ориентируются, какие профессии существуют в этой сфере и, главное, какие именно учебные заведения дают возможность получить выбранную профессию. Итогом такого положения становится достаточно часто пассивное восприятие подростками указаний родителей относительно того, куда пойти учиться.

Отсутствие собственных мотивированных действий детей в выборе места обучения будущей профессии в дальнейшем приводит к снижению уровня мотивации в учёбе, отсутствию самостоятельности в формировании жизненных планов. Такая ситуация может быть исправлена только путём более серьезного отношения образовательных учреждений к проблемам профессиональной ориентации подростков, достигших возраста 14 лет, так как картина, имеющая место на сегодняшний день, свидетельствует о том, что около половины опрошенных подростков не могут воспользоваться своим правом в сфере профессиональной ориентации.

Другой вопрос, который имеет отношение к обсуждаемой теме, — это соблюдение прав несовершеннолетних в сфере трудовой занятости. Необходимым условием соблюдения трудовых прав работника — его информированность о своих правах. Судя по материалам опроса, уровень информированности школьников о своих трудовых правах не высок (табл. 13).

**Таблица 13. Права в области трудовой деятельности детям разъясняли (в %)**

	Дети	Родители	Администрация
В школе:	40,8	28,4	—
учителя	—	—	74,4
социальный педагог	—	—	21,1
другие работники ОУ	—	—	13,2
Дома (родители)	23,8	29,6	41,9
В центре занятости, на молодёжной бирже труда	2,2	2,0	22,8
На работе (сотрудники)	2,1	3,7	12,7
Нигде прав не разъясняли	31,8	38,1	—

Полученные данные свидетельствуют о том, что роль школы в разъяснении учащимся основ трудового законодательства может быть очень велика— другие источники информирования о трудовых правах работника менее надёжны.

Самая благоприятная ситуация с работой школ в этом направлении имеет место в Орловской области, где наибольший процент опрошенных школьников указал на то, что права детей в сфере трудовой занятости и разъясняются в школе (52,4%), и наименьший процент детей, которые вообще нигде не получали информацию относительно своих прав в области труда (22,0%).

25% опрошенных учащихся указали, что им приходилось работать; при этом лишь 16,4% родителей подтвердили этот факт: это говорит о том, что часто работа детей носила временный характер. Об этом же свидетельствуют и данные опроса, по которым большая часть подростков указала на то, что работала от случая к случаю или работа имела сезонный характер. Лишь незначительная часть учащихся (1,3%) работает постоянно.

Отношение детей к своей работе очень неоднозначно. Из числа опрошенных детей, которые работали или работают в настоящее время, 8,8% ответили, что им работа нравится, 7,4% не смогли определиться с ответом, а 4,5% ответили, что им работа не нравится. Такое отношение детей к работе даёт повод предположить, что труд детей носит вынужденный характер и, скорее всего, оказывает негативное воздействие на некоторые стороны жизни подростков. В подтверждение вышесказанному можно привести данные опроса работающих учащихся, 13% которых утверждают, что работа мешает учёбе, а 7,4% считают, что работа оказывает неблагоприятное воздействие на их здоровье.

Большая часть опрошенных школьников работает летом (17,1%) или во время каникул (5,3%), 2,8% опрошенных учащихся указали на то, что они работают во время учебного года, т. е. после уроков и в выходные дни, а 1,2% опрошенных сказали, что они работают в учебное время. 1,8% детей тратят заработанные деньги на еду, 6,1% — на покупку одежды, а 8,1% отдают заработанные деньги родителям на нужды семьи. Для части школьников работа является источником карманных денег: 12,3% опрошенных заработанные своим трудом деньги тратят на развлечения.

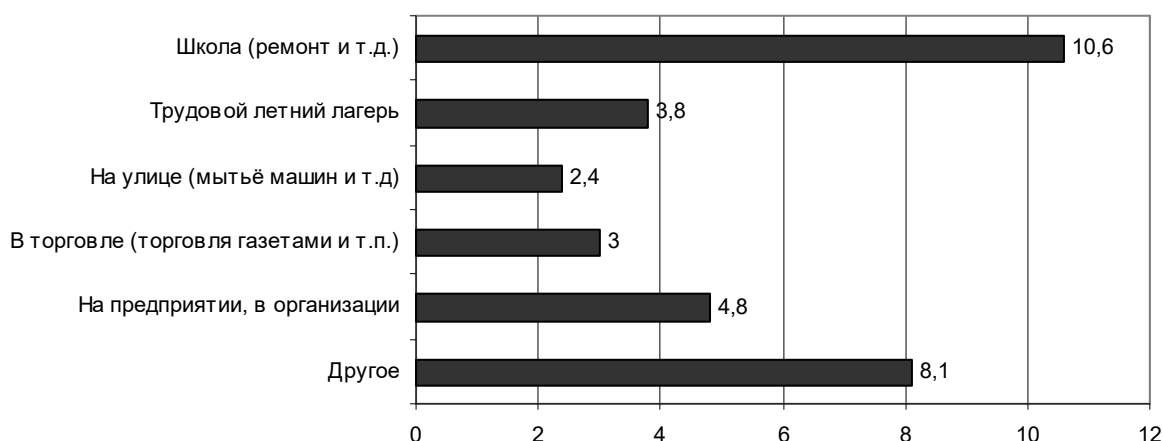
Что касается продолжительности работы детей в течение дня, то в основном она колеблется от двух до четырех часов, но есть дети, которые в силу определённых обстоятельств вынуждены работать больше 8 часов в день (3,9% опрошенных указали на это). Особенно велик процент детей, работающих по 8 часов в день и больше в Тульской (5%) и Калужской областях (4,5%). Обратившись к КЗОТу, мы увидим, что для несовершеннолетних продолжительность рабочей недели сокращена и зависит от их возраста: для подростков в возрасте от 16 до 18 лет продолжительность рабочего времени не может превышать 36 часов в неделю. Молодые люди в возрасте от 15 до 16 лет, а также учащиеся в возрасте от 14 до 15 лет, работающие в период каникул, могут трудиться не более 24 часов в неделю, продолжительность рабочего времени учащихся, работающих в течение учебного года в свободное от учебы время, не может превышать половины указанных выше норм для лиц соответствующего возраста (ст. 43). Кроме этого несовершеннолетние не должны привлекаться к ночным, сверхурочным работам и работам в выходные дни (ст. 177).

Вопросы, касающиеся оплаты труда малолетних работников, также вызвали некоторое замешательство среди отвечающих, что ещё раз подтверждает тот факт, что дети очень плохо знакомы с правами в сфере трудовой деятельности и не знают, как их труд должен

оплачиваться в соответствии с законом. 9,5% работающих школьников не смогли дать ответ относительно оплаты их труда, 1,8% опрошенных ответили, что им вообще не заплатили за труд, 6% учащихся указали на то, что им заплатили меньше, чем взрослым, выполняющим аналогичную работу. И лишь 9,1% опрошенных детей получили свою заработную плату в соответствии с законодательством. В соответствии со статьей 180 КЗОТа заработная плата работникам моложе 18 лет при сокращённой продолжительности ежедневной работы выплачивается в таком же размере, как работникам соответствующих категорий при полной продолжительности ежедневной работы.

Следующий вопрос, который возникает в связи с рассмотрением темы занятости несовершеннолетних: «Где именно работают школьники?» Ответ на него наглядно представлен на диаграмме 1.

**Диаграмма 1. Места работы учащихся**

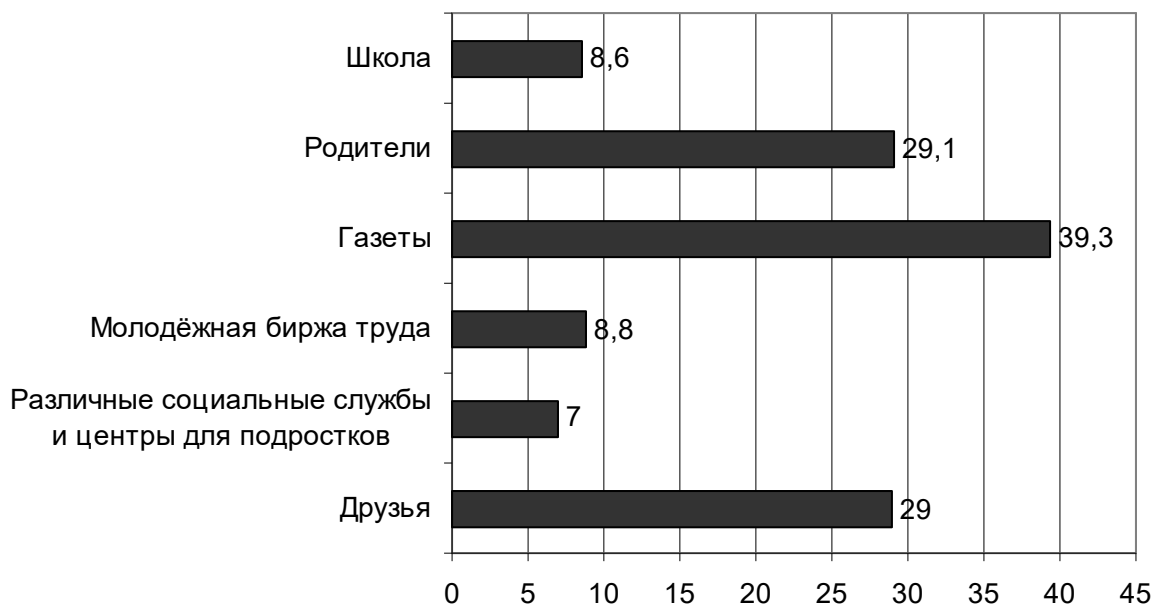


Данная ситуация отчасти связана с тем, что поиск места работы для многих школьников является сложным делом.

Из данных диаграммы видно, что основное место работы учащихся — это школа. Найти работу самостоятельно для большинства школьников не представляется возможным, причин для этого много: и отсутствие элементарных знаний по поиску вакантных мест, и неумение договориться с работодателем, и неинформированность в области трудового законодательства. Все это приводит к тому, что учащиеся, которые в силу необходимости желают найти работу, не могут этого сделать без помощи взрослых. Рассмотрим ответы на вопросы о том, где именно учащиеся могут получить информацию о работе, и о том, кто именно помог работающим несовершеннолетним устроиться на работу (диаграммы 2 и 3).

**Диаграмма 2.**

**Источники получения учащимися информации о возможности заработать (в %)**



**Диаграмма 3. Учащиеся нашли работу через (в %)**



Анализируя данные диаграмм, можно увидеть, что основным источником информации о свободных рабочих местах является газета — на это указали 39,3% опрошенных школьников. Однако нашли работу по объявлению в газете лишь 2,5% учащихся. И это не удивительно, так как ни одна газета, публикующая объявления о вакансиях, не имеет раздела, где бы предлагалась работа несовершеннолетним. Те объявления, которые напечатаны в газетах, как правило, рассчитаны на приём взрослого работника, поэтому работодатели оказываются не заинтересованными в использовании труда несовершеннолетних.

Второй источник информации о возможностях заработать — это родители и друзья, на что указали около 30% учащихся. Именно через родителей и знакомых большая часть опрошенных детей и получила своё место работы.

Особенно ярко из диаграмм видна незначительная роль организаций, которые специально созданы для того, чтобы оказывать помощь детям и подросткам, и содействие в поиске возможных рабочих мест должно быть одним из направлений работы. Активна (по сравнению с данными по другим областям) роль молодёжной биржи труда только в Санкт-Петербурге.



бурге, где 20,8% опрошенных школьников указали на то, что могут получить информацию о свободных рабочих местах для себя через эту структуру. То же самое можно сказать и про деятельность различных социальных служб и центров для подростков, чуть активнее, чем в других областях, они работают в Санкт-Петербурге, где 11,4% опрошенных школьников подтвердили это. В целом же по России деятельность этих организаций в плане содействия занятости несовершеннолетних оказалась незначительной. Что касается защиты прав детей в области трудовой деятельности, то такая потребность существует. 16,8% опрошенных руководителей ПМС-центров указали на то, что к ним обращаются дети, ущемлённые в этом праве. Опрос администраций школ свидетельствует о том, что были случаи, когда школе приходилось защищать законные интересы и права детей, ущемлённые в процессе их работы.

Проблема соблюдения личных прав детей имеет два аспекта: создание условий соблюдения прав и использования возможностей учреждений образования для защиты интересов и прав учащихся, в том числе в местах трудовой занятости подростков.

Многое зависит и от уровня профессиональной квалификации педагогов, малая часть которых оказалась не подготовлена к изменению характера обучения с детьми в условиях реформирования и демократизации системы образования. Социально-педагогические службы часто работают малоэффективно. В новой экономической ситуации (в частности, в области профессиональной ориентации и защиты трудовых прав учащихся) возможности школы в полной мере не осознаются педагогами и администрацией.