

Стать продуктивным педагогом (по результатам групповой работы Международного семинара)

Леонтьева Ольга Милославовна, учитель-исследователь «Школы самоопределения» г. Москвы, кандидат педагогических наук.

Семинары и мастерские, проводимые на конференциях и конгрессах продуктивного образования (ПО), обычно организованы особым образом: используются различные методики продуктивного образования, в том числе ролевые игры, работа с подручным материалом, создание видеоклипов или мини-музея. Причём именно самой методике ведения мастерской и последующему анализу её результативности посвящается много времени. Если при организации других научно-практических конференций в сборники публикаций обычно входят лишь заранее написанные тезисы, то здесь публикуется анализ работы каждой мастерской или семинара, проведённый его участниками или руководителем. В данной статье представлено краткое описание работы четырёх мастерских в рамках Международного семинара «Как стать педагогом продуктивного образования» (Пенич, Португалия, 1999).

Мастерская №1. Поразмышляем о нашем собственном обучении: продуктивное образование как инициация выбора (ведущие: Андереа Гризе–Пеликан и Терезиа Нойхауз (Берлин)).

Каждый учитель имеет собственный жизненный опыт, приведший его к избранной профессии и часто наши критерии образования и декларируемые цели и ценности зависят от этого опыта. Именно эти учительские стандарты создают реальные проблемы, так как бывают сильно завышенными или просто очень далёкими от реальных проблем, волнующих сегодня наших учеников. Поэтому участникам данного семинара предложили поразмышлять над этими «учительскими стандартами и подумать, что в них нужно и можно изменить. Для этого учителям предлагалось вспомнить собственное обучение в школе, ожидания от выбранной профессии, мечты и надежды в начале карьеры. Таким образом, можно будет посмотреть на сегодняшних учеников «изнутри», лучше понять их ожидания и цели образования.

Работа мастерской включала несколько этапов.

1. *Подготовительный этап* — анкетирование, проведённое заранее и содержащее вопросы о прошлом учителей, например: какие учебные предметы они любили (или не любили), будучи учениками; были ли у них любимые (или нелюбимые) учителя.

2. *Вступление* — знакомство участников семинара, проведённое в игровой форме с использованием детских фотографий самих учителей.

3. *Анализ* участниками их собственного опыта в школе (как учеников). Он проводился в форме работы парами, во время которой нужно было выспросить друг у друга как можно больше на заданную тему.

4. *Обсуждение проблемы*: что ожидается от учителей ПО? В результате совместной работы участники мастерской пришли к выводу, что от учителя ПО требуется слишком много различных умений, а так как одному человеку практически невозможно уметь всё, то для достижения хороших результатов **необходимо работать в командах**. При этом учитель часто бывает неудовлетворен своей работой, так как слишком многого от нее ожидает.

5. *Анализ роли учителей ПО* проводился в виде обсуждения результатов небольшой ролевой игры, в которой один из участников мастерской стал на время «учителем», а остальные — учениками. В результате пришли к выводу, что в ПО учитель неизбежно и постоянно учится вместе со своими учениками, ошибаясь и исправляя собственные ошибки, причём и для такой личной динамики **необходимо наличие учительской команды**, в которой существует взаимоподдержка и взаимодополнение.

6. *Оценка работы мастерской*, проводимая различными методами (анкетированием, дискуссией и др.) показала, что в данной группе ведущим мастерской удалось создать эффективное рабочее пространство. Хотя вводная часть отняла много времени и из-за

этого не удалось достаточно чётко обобщить наработанный материал, некоторые идеи по обучению учителей ПО достаточно важны (например, формирование способности понимать учеников).

Мастерская №2. Как создавать образовательные ситуации в продуктивном образовании вместо того, чтобы быть передатчиком знаний (Ведущие: Хайке Боркенхаген (Берлин) и Герт Кнудцен (Дания)).

В продуктивном образовании учатся одновременно и ученик, и учитель. В некотором смысле результаты такого образовательного процесса напрямую зависят от умения учителей создать обучающую ситуацию для субъектов образования. Поэтому в данной мастерской было предложено проанализировать способы организации такой работы и их результативность с точки зрения учителей. Работа в мастерской была организована в виде ролевой игры и других способов активного вовлечения всех участников процесса.

По мнению участников семинара, учитель в ПО при работе в группе создает некоторую рамку, обрамление, внутри которого ученики имеют возможность развивать собственные возможности. При этом очень важно, чтобы учитель разделял общие ценности, атмосферу кооперации и взаимоподдержки. Педагог лишь инициирует сам процесс, поддерживает своих учеников в случае необходимости. Ответственность за результат обучения разделяется между всеми участниками образовательного процесса. В то же время учитель должен уметь трансформировать свою работу, критически анализируя собственные действия; быть равноправным партнёром учеников, советоваться с ними, не давать готовых решений. Каждый учитель в ПО принимает как постулат, что он не знает всего на свете, поэтому имеет право на ошибку. Для учителя обязательным является принятие следующих принципов: «Обучение должно соответствовать личным интересам, нуждам и возможностям учеников»; «Обучение возможно лишь при использовании различных пониманий происходящего». Использование опыта реальной работы в городе, за пределами школы, повышает мотивацию к образованию, хотя и не может разрешить всех педагогических проблем.

Мастерская №3. Как стать партнёром учеников вместо того, чтобы быть инструктором, наставником, руководителем, контролёром (ведущие: Хилдбург Бистрам (Берлин), Идиго Бардосси и Макдольна Тратник (Португалия)).

Для учителей, работающих в продуктивном образовании, обязательным условием является принятие бесконечного разнообразия индивидуальностей детей, с которыми приходится общаться в школе. При этом, безусловно, очень трудно, а порой просто невозможно, до конца понять поведение каждого ученика, так как для этого нужно было бы знать всё о его (её) предыдущей жизни и накопленном опыте, чаще всего совсем не положительном. Учитель должен всегда и безоговорочно доверять своим ученикам, тогда и только тогда можно рассчитывать и на их доверие, а значит — эффективно строить совместную работу. В данной мастерской её участники работали над следующими темами:

1. Анализ работы и самовосприятия учителей ПО (на примерах конкретных ситуаций).
2. Анализ поведения учащихся в ПО.

Обе темы объединяла единая цель: поиск новых способов работы учителя с учениками в позиции помогающего партнёра, компаньона.

Социализация и способность к профессиональному росту педагогов находится в прямой зависимости от их личного опыта в школе в период детства, когда они сами **оценивались по стандартным для обычной школы критериям**. В процессе дискуссии была выдвинута идея о том, что учителя ПО проецируют свои подходы к педагогике на весь образовательный процесс. Другими словами, если учитель ПО ведёт в школе и обычные занятия, то на них он начинает активно использовать инновационные методы, позволяющие активизировать позиции учеников. Однако при этом возникают новые проблемы. Поэтому учителя ПО должны: постоянно рефлексировать свою работу; быть готовыми принять, что самоопределение учащихся является необходимой точкой для любого образовательного процесса; уметь изменять свои способы работы в случае необходимости (после регулярного, постоянного анализа её эффективности). Такой подход несвойствен для

обычной авторитарной школы, поэтому возникают многообразные проблемы «притирки» продуктивного обучения к традиционным школьным методам.

Участники семинара пришли к общему мнению: чтобы с уважением относиться к способу, темпу, направлению индивидуального развития каждого ученика, необходимо как можно чаще вспоминать о собственном пути и проблемах, возникавших в подростковом возрасте. Начало обучения неизбежно означает для ребенка расширение взаимосвязей с окружающим миром, так как школа практически отбирает у родителей половину прав (и, следовательно — ответственности) на образование и развитие детей. Именно поэтому особенно важно, чтобы в школе каждый отдельный ученик и его опыт принимались как самоценность, а не уничтожались. При этом нельзя разбивать опыт детей на школьные «предметы», так как это часто приводит к тяжёлым необративным последствиям.

Продуктивное образование имеет богатый опыт работы с «трудными» детьми, имевшими отрицательный опыт как в жизни, так и в образовании. Поэтому накоплены различные методы работы, например:

- началом образовательного процесса в ПО является личный интерес учащихся;
- ученики всегда участвуют в обсуждении общей программы действий в качестве равноправных партнеров;
- они имеют возможность расширять собственное понимание самих себя и своего места в жизни за счет богатого внепрограммного опыта;
- ученики всегда принимают участие в процессе оценивания.

При этом учитель должен соблюдать оптимальное равновесие, не становясь ребёнком (не допуская панибратства) и в то же время не отдаляясь от детей; не давая ученикам готовых ответов и не задавая слишком много вопросов; предлагая свое, но не навязывая его и при этом постоянно считаясь с интересами учеников.

В результате длительных дискуссий учителя пришли к выводу, что они готовы «идти в своей работе в одном направлении, но разными путями». И это вполне соответствует идеологии ПО: учителя должны быть готовыми и уметь следовать за индивидуальными запросами учащихся.

Мастерская №4. Как стать фасилитатором группы, вместо того, чтобы быть лектором (Ведущие: Барбара Зикман (Берлин) и Эльке Зволински (Берлин)).

В продуктивном образовании работа в группах имеет особое значение. Именно здесь происходит развитие коммуникативных навыков, опыта социального взаимодействия, самосознания и умения общаться. Очень важна и заметна роль ведущего группы, который должен одновременно занимать активную позицию и принимать всех членов группы как равноправных партнеров. Именно он должен создавать ситуации, в которых внутри общей работы ученики смогут найти ответы на личные проблемы, лучше понять прошлое и задуматься о будущем. В данной мастерской в игровых активных формах обменивались опытом такой работы и обсуждали ее особенности.

Результаты работы мастерской были интересны вдвойне, так как, с одной стороны, можно было увидеть различные методы работы с группой, а с другой стороны — участники семинара обменялись возникающими у них при такой работе вопросами и обсуждали возможные способы решения проблем. Основная дискуссия развернулась вокруг следующих проблем:

- роль учителя ПО как фасилитатора, то есть инициатора и генератора идей группы;
- планирование и подготовка работы группы (работа там практически всегда может непредсказуемо измениться, поэтому подготовка учителя сложна и должна опираться на его творческие способности);
- конфликтные ситуации в группе и способы их разрешения;
- способы мотивации учеников для совместной работы в группе;
- формирование микрогрупп для непродолжительной конкретной работы.

Для того чтобы представить результаты работы мастерской другим участникам конференции, группа организовала в предоставленном ей помещении «выставку методов».

Даже краткое описание методов групповой работы раскрывает принципиальное отличие продуктивного образования от традиционного: нацеленность на заинтересованность ученика получить именно то образование, которое ему необходимо, а учителя — стать инициатором продуктивной учёбы подростка.

На международных семинарах и конференциях продуктивного образования учителя значительно расширяют свой методический опыт. Они используют обсуждения для того, чтобы повысить уровень своей компетентности и педагогического мастерства, поскольку методы продуктивного образования являются, с одной стороны, продолжением многообразия педагогического общения, а с другой стороны, творческими находками ищущих, инновационно мыслящих педагогов, которые объединились в движении продуктивных школ.