

Динамика становления и развития инновационной деятельности по освоению технологии КСО

Долгих Т.З.

На пороге XXI века новая концепция образования должна позволить человеку понять самого себя и окружающую среду, помочь формированию личностного менталитета, которому присуще состояние постоянного и вечного, пожизненного служения людям.

При разработке проекта концепции развития школы была найдена ключевая идея: **Человекоцентрический подход**. Именно он меняет взгляд и на идеологию воспитания, её направленность не от коллектива на личность, а от личности на коллектив. Не разрушение, а целенаправленное формирование достоинства личности, не унижение ребёнка, а кропотливая работа по росту его самоуважения — вот задача школы.

Обучение в понимании (логике) В.К. Дьяченко — особым образом организованное общение (т. е. деятельность) между носителями знаний и теми, кто их приобретает, что позволяет расширить рамки общения*.

* Дьяченко В.К. Современная дидактика. Теория и практика обучения в общеобразовательной школе. Новокузнецк, 1996. Ч. I. С. 27.

Нас не пугает сегодня, как раньше, слово “коллективный”.

Научный подход к изучению действительности (т. е. социума) предполагает не противопоставление таких понятий, как “индивид и коллектив”, “индивидуальность и коллективность”, “индивидуализм и коллективизм”, а осмысление того, что эти понятия не только не антагонистичны, но и составляют неразрывное целое, единый духовный комплекс отношений, единую здоровую психосферу.

По нашему мнению, благодаря открытости, **коллективности**, с одной стороны, и обособлению, сохранению индивидуальности, самоутверждению через нравственный индивидуализм — с другой, ребёнок становится личностью. В этом случае и коллектив функционирует как свободный, добровольный союз, живой общественный организм, состоящий из свободных, самостоятельных, самоуправляющихся коллективистов-индивидуалов.

* Лихачёв Б.Т. “Философия воспитания”. Специальный курс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Прометей, 1995. С. 119.

Идеология обучения и воспитания в нашем педагогическом коллективе — это отказ от педагогики всеобщей опеки и переход к деятельности учащихся, активной форме их отношения к окружающему миру, и чтобы развитие каждого происходило в соответствии с его потенциальными возможностями, не тормозилось и не искажалось.

На наш взгляд, следует изменить организацию процесса обучения, обновить подходы к обучению и воспитанию.

Технология коллективного способа обучения (вернее — технология коллективного способа обучения и воспитания)* стала перспективной инновацией, обеспечивающей развитие, обучение и воспитание каждого школьника. Почему?

* В 1993 году профессор В.К. Дьяченко провёл авторские курсы “Современная школа и новые педагогические технологии” в г. Красноярске.

Эта технология реализует все возможности и стремления, имеющиеся в философии школы, её миссии, модели выпускника, содержания образования и, что существенно, в организации учебно-воспитательного процесса в целом.

Что даёт технология КСО? Набор принципов и приёмов позволяет создать благоприятные условия для успешной учебной деятельности; дети учатся по способностям; идёт осмысленный процесс познания; все обучают каждого и каждый — всех; при коллектив-

ных учебных занятиях (КУЗ) знания — хорошие, умения — уверенней, навыки — надёжнее; учитель и учащиеся чувствуют себя комфортно; обучение ведётся на основе взаимопонимания и сотрудничества, что способствует реализации в обучении принципов непрерывной и безотлагательной передачи знаний. Кроме того, учитываются способности каждого ученика, а сама работа учащихся проходит в парах сменного состава.

В теории коллективного способа обучения есть такое понятие, как фазы переходного периода от группового способа обучения к коллективному. Автор теории фазности М.А.Мкртчян употребляет термин “ближайшие фазы”, который означает, что в теоретической области оставлено место для коррекции*.

* Мкртчян М.А. Фазы переходного периода от группового способа обучения к коллективному // “КСО”, 1995. №2. С.8–11.

В нашей школе мы уже семь лет работаем над проблемой апробации и внедрения технологии коллективного способа обучения (КСО). А обратились мы к этой технологии потому, что хотели не только реализовать личностно-ориентированное обучение, но и понимали, что профессиональная культура учителя — это прежде всего культура технологическая.

В 1998/99 учебном году на базе нашей школы была открыта инновационная площадка. С первых дней работы по апробации и внедрению КСО была сформирована проблемно-творческая группа, сейчас в ней уже 27 учителей. Что уже сделано нового? Освоены методики сотрудничества “по горизонтали”: методика Ривина, взаимный тренаж, взаимные диктанты, взаимообмен заданиями, взаимная передача тем, взаимообучение чтению и пересказу, а также “по вертикали” (МНПЗ)*.

* Дьяченко В.К. Новая педагогическая технология и её звенья. Изд-во. Красноярского университета, 1994. С. 60.

Основное преимущество метода непрерывной передачи знаний (сотрудничество “по вертикали”), на наш взгляд, в его технологичности. “Под технологичностью понимаем такие качества, как управляемость, эффективность по результатам и оптимальным затратам времени, сил, средств; воспроизводимость, т.е. возможность применения в других образовательных учреждениях, другими учителями”*.

* Селевко Г.К. Опыт системного анализа современных педагогических систем // Школьные технологии. 1996. №6. С.4–6.

Метод непрерывной передачи знаний — это, по сути, одномаршрутный вариант организации работы учеников в изучении программного материала. Однонаправленность характера обучения “сверху вниз” по типу “лесенки”, когда идущие впереди ученики являются учителями и консультантами для тех, кто в изучении темы следует за ними, упрощает для учителя-профессионала задачу управления учебным процессом.

Перед тем как организовать обучение по МНПЗ учителю нужно структурировать учебный материал, подготовить комплект программ-вопросников (ПВ), а затем весь учебный материал объединить в крупные блоки в соответствии с содержанием учебника.

Программа-вопросник — это план работы ученика на 1–2 занятия. ПВ состоит из двух частей: теоретической и практической. В теоретическую часть входят вопросы для повторения и изучения нового материала. Практическая часть предполагает два уровня заданий. Первый — базовый уровень, второй — дополнительные задания — повышенной трудности, задания на смекалку.

В ПВ включаются также самостоятельные, проверочные, контрольные и зачётные работы для каждого блока. У учителя в классе должно быть несколько экземпляров ПВ. Наилучший вариант, если ПВ будут у каждого ученика в индивидуальном пользовании в виде пособия.

Структурирование учебного материала отражается учителем в специальной таблице, где указывается количество программ-вопросников, обязательных и тренажных карточек

по каждому блоку, а также примерные общие сроки окончания работы над материалом каждого блока. Кроме того, с общими сроками соотносится индивидуальный темп продвижения учеников, корректируется маршрут.

Обязательные карточки выполняют функцию зачёта, теста, а тренажные используются на занятиях по математике для закрепления вычислительных навыков в парах сменного состава (методика взаимного тренажа).

Знание теоретической части оценивает ученик-учитель, а выполнение практической части — учитель-профессионал.

Индивидуальный темп продвижения каждого ученика в изучении программного материала отражается на экране усвоения знаний, умений и навыков.

Практика показывает, что организация коллективных учебных занятий на основе метода непрерывной передачи знаний способствует не только достижению хорошего уровня знаний, усвоению учебной программы в соответствии со способностями каждого ученика, но и созданию постоянной творческой атмосферы, благоприятных морально-психологических условий обучения младших школьников, развитию у учащихся устойчивого интереса к познанию.

В связи с апробацией и внедрением технологии КСО изменился взгляд и на роль учителя-воспитателя. Он не “над”, не “впереди”, а “рядом”, вместе с детьми, включается в индивидуальную, парную, групповую, коллективную деятельность. Коллективизм, взаимопомощь и взаимообучение способствуют действенности не только обучения, но и нравственного воспитания.

Анализируя результаты мониторинга учащихся, обучающихся по новой технологии, мы пришли к выводу, что у них эффективно формируются учебные, организационные, интеллектуальные, коммуникативные и информационные умения.

Новая технология обучения внесла изменения и в психологический климат как детского, так и педагогического коллективов. А проявилось это в положительном эмоциональном фоне и комфортности. Личностная направленность обучения и воспитания — основное правило. И всё это даёт нам возможность развиваться дальше.