

## **“Мягкие” методики изучения детей и подростков**

Щеглова С.Н.

### **Почему необходимы “мягкие” методы**

Исследование детей и подростков традиционными методами и с применением обычных для взрослых респондентов методик неэффективно и требует специальной переработки, адаптации последних.

В некоторых случаях необходимо конструирование особых, так называемых “мягких”, методик с применением графики, рисунков, которые учитывали бы особенности психического и общего развития личности. Выбор именно этих приёмов происходит по нескольким причинам:

— эти методики лучше подходят для опросов детей дошкольного и младшего школьного возраста;

— их можно применять для расширения исследовательского поля и при изучении старших возрастных групп, в этом случае может быть получена качественная и более полная информация;

— они позволяют избежать “жёсткого” влияния взрослого социолога как личности и влияния гипотез, заложенных в заранее сформулированных вопросах и индикаторах;

— дети с большим удовольствием участвуют в подобного рода исследованиях, а мы считаем это немаловажным фактором для получения объективной картины.

Разработка и апробация таких методик и процедур их проведения — трудоёмкий процесс, социологи обращаются к ним довольно редко.

### **Игра-интервью**

Игра-интервью применяется, как правило, для опросов дошкольников. Ответы на серьёзные вопросы могут быть получены от детей, которым предлагается поиграть в сказку, придумать волшебную страну, попутешествовать на другую планету, превратиться в сказочного персонажа.

Скажем, взрослый говорит: “Давай поиграем в сказку! Есть на свете разные волшебные страны: Тридевятое царство, Страна Оз, Королевство кривых зеркал. А есть, оказывается, страна, где король — маленький мальчик (или маленькая девочка, если разговор идёт с девочкой). Тебе сколько лет? (Ребенок называет свой возраст.) И ему (или ей) столько же лет! И этот король (или королева) очень любит всех детей и хочет издать много законов, чтобы всем детям жилось хорошо. И он (она) выбрал(а) тебя своим советником. Какие законы ты бы ему предложил(а)?” Эта вступительная беседа благоприятствует созданию доверительной, спокойной атмосферы общения с ребёнком. Дошкольник с помощью исследователя входит в роль, этому способствует соответствие пола и возраста сказочных персонажей и самого отвечающего. Также взрослый обязательно уточняет знание ребёнком и адекватное понимание им употреблённых слов, в этом случае “законы”, если необходимо, заменяет более понятным, например, “указания, приказы”. С помощью такого интервью выясняется, в чём нуждаются дети, какие права хотели бы иметь в семье, детском саду, обществе.

Исследователи Н.А. Селиверстова и М.Н. Стельмашук с успехом использовали этот метод при изучении особенностей социализации русских детей в иноэтнической среде и восприятия детьми функций банка — ситуационной задачи о вкладе и займе денег в банке, где детям предлагалось выполнить различные роли: банкира, кассира, клиента и т.п..

### **Метод коллизий**

Методика коллизий, предложенная С.М. Ривесом в 20-е годы нашего века, состояла в предъявлении опрашиваемому какого-либо текста с описанием реальной, острой ситуа-

ции, связанной с религией. Ребёнку предлагалось оценить поведение героев текста, предложить свою позицию по обсуждаемой проблеме. Несмотря на внешнее сходство с методом проективных ситуаций, коллизия не предполагает личное включение ребёнка, а потому может быть более объективным показателем социальных установок опрашиваемого. Эта методика с успехом применялась не только для исследования религиозности детей, но и в других случаях, особенно если надо было получить от детей оценку какого-то неодобряемого взрослыми или обществом поведения.

### **Социографический метод и рисуночные анкеты**

Для опроса дошкольников и детей младшего школьного возраста используют рисуночную анкету, где рисунок детей анализируют как ответ на вопрос. Конечно, проанализировать эти рисунки дело непростое, однако рисуночную анкету можно проводить в группах детей, а не индивидуально, как интервью.

Ребятам может быть предложено посмотреть на рисунки с изображениями сложных ситуаций, в которые попали их ровесники, и сказать, как они бы поступили в этом случае. Например, на рисунке будут изображены мальчишки, отбирающие деньги у своего ровесника. Этот метод похож на метод коллизий, но ситуация в этом случае предъявляется не вербально, а в нарисованном виде.

Необходимо различать психологические рисуночные тесты и рисуночные социологические методики. Приведём пример получения социологической информации по рисунку одного из респондентов.

Образ будущего, по мнению опрошенной девочки 12 лет из Хабаровского края, связан с установлением дружеских, гуманных взаимоотношений не только с землянами, но и с жителями других миров. Одновременно образ будущего предстаёт своеобразной проекцией сегодняшних забот и тревог.

Несмотря на то что обработка рисуночных анкет достаточно трудоёмка, поскольку включает выявление смысловых единиц, вербальную формулировку для каждой смысловой единицы, составление и проверку кодификатора, кодировку рисунков, компьютерную обработку и расшифровку данных, этот тип анкеты, на наш взгляд, является наиболее перспективным для детей дошкольного, младшего школьного и младшего подросткового возрастов.

Социологом Е.В. Пивоваровой социографический метод применялся для исследования знаний и представлений о Родине у школьников младших классов 9–11 лет. Примечателен вывод социолога: образ Родины и отношение к нему ребёнка несравненно лучше просматривается при анализе результатов именно рисунков, а не интервью. По нашему мнению, применение “социографического метода” позволяет зафиксировать некоторые характеристики предмета, ускользающие от исследователя или из-за неполноты высказываний детей, или произвольного искажения данных со стороны взрослого фиксатора.

### **Методика-комикс**

Ребята с удовольствием отвечают на рисуночные анкеты в виде комиксов, где свои мысли можно вложить, то есть вписать, в уста героев.

Приведём пример графической методики прикладного социологического исследования. Дети из микрорайона получают листки с нарисованным схематично коридором и множеством дверей. При проведении этой методики детям необходимо дать следующие пояснения: “В центре творчества юных в следующем учебном году будут работать разные кружки и секции. На каждой двери написаны их названия. Нарисуй на этом листочке человечка около двери кружка, куда ты хотел бы ходить. А какого ещё кружка не хватает? Напиши название”. Так можно исследовать потребности детей в учреждениях дополнительного образования, а косвенно — их возрастные и групповые интересы.

## **Литература**

1. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993.
2. Как провести социологическое исследование / Под ред. М.И.Горшкова, Ф.Э.Шереги. М.: Политиздат, 1990.
3. Рыбников Н. Детские рисунки и их изучение. М.; Л., 1926.
4. Пивоварова Е.В. С чего начинается Родина? // Социология: 4. М., 1997. №8. С. 33–53.
5. Фрейд А. Психология Я и защитные механизмы. М.: Педагогика- Пресс, 1993.
6. Цымбаленко С.Б., Щеглова С.Н. Кто они, подростки 90-х? М.: Юнпресс, 1995.
7. Щеглова С.Н. Изучаем мир и себя// О детях, лете и газете, а также обо всём на свете. М.: Юнпресс, 1997.

## **Вопросы для самоконтроля**

1. Почему определённые методы получили название “мягких”?
2. Каковы причины конструирования этих специальных методов?
3. Охарактеризуйте основные сложности проведения и достоинства социографического метода.

## **Задания для групповой работы**

Проведите с младшими школьниками игру-интервью и рисуночную анкету по разным методикам. Сделайте записи информации, полученной от ребёнка, дополните их своими замечаниями об особенностях поведения интервьюируемых, возникающих сложностях и т.п.

## **“Социология о детстве 90-х”. Тексты для анализа**

### **Серьезная игра**

Игра-интервью с дошкольниками была проведена в московском детском саду. Проинтервьюировано 37 детей шести-семи лет.

В ситуации жизни на волшебной планете и составлении там законов для лучшей жизни детей типичными высказываниями детей подготовительной и старшей групп детского сада были:

### **Семья**

- чтобы у всех детей была мама, были оба родителя;
- чтобы детей не сдавали в детский дом;
- чтобы родители не наказывали, не ставили в угол;
- чтобы у каждого ребёнка дома была своя комната;
- чтобы у каждого был велосипед, куклы и другие игрушки;
- чтобы братья и сёстры не обижали друг друга;
- чтобы родители не ругались;
- чтобы родители покупали много фруктов и сладостей.

### **Общество**

- чтобы не было преступников и хулиганов;
- чтобы каждой семье выделили большую квартиру;
- чтобы детей в городе никто не обижал, не толкал, не бил, а все уважали и любили;
- чтобы в городе не мусорили;
- чтобы не убивали и не мучали животных, сажали деревья.

Анализ показал, что дети испытывают тревогу и страх перед насилием в семье и на улицах, боятся хулиганов среди своих ровесников, а также страдают от чрезмерной, по их мнению, опеки со стороны родителей. Сами дети получили положительный эмоциональный заряд при проведении интервью. “В первый раз со мною так долго говорили взрос-

лые”, — хвасталась шестилетняя Аня дома после нашей встречи. Недовольных, расстроенных малышей не было. И не беда, что пока они ещё не осознали, что это была не простая беседа, игра, а изучение их детского общественного мнения, которое должно учитываться при принятии решений в обществе так же, как и мнение взрослых.

1. Сформулируйте основную исследовательскую проблему, которая была изучена с помощью игры-интервью.

2. Кто должен получить информацию по итогам проведённого исследования детей-дошкольников?

3. Какие темы для проведения подобных игровых методик исследования могли бы предложить вы?

## **Особые методы исследования детей и подростков**

### **Метод символьного пространства**

Одним из особых методов изучения детей является метод символьного пространства, разработанный В.А. Луковым и В.Э. Меламудом. По их определению, “метод символьного пространства устанавливает социальные типы по признаку целостной (синкретичной) реакции на образы, обладающие символическим значением”.

Цель этого метода исследования — изучение социокультурных различий, возникающих под влиянием процесса компьютеризации средней школы. Социокультурные процессы характеризуются как вербальными, так и невербальными образованиями, а поэтому невозможно изучать их при помощи стандартных методов, необходима разработка специфических методических приёмов. Инструментом метода символьного пространства является комплект фотографий, обработанных компьютерными средствами, для обеспечения сопоставимости по техническим характеристикам. Комплект фотографий состоял из 100 единиц, одинаковых по своим техническим параметрам и отобранных из 1000 предварительных заготовок при помощи экспертов с применением принципов типичности, частотности и случайности. На представленных карточках-фотографиях нашли своё отражение основные сферы жизнедеятельности человека и его предметного мира символьного пространства: “Природный ландшафт”, “Компьютер”, “Человек”, “Комната”, “Животные”, “Еда”, “Дети” и другие.

Объектам исследования предлагалось отобрать из набора 25 фотографий, которые смогли бы наилучшим образом рассказать незнакомому человеку об их вкусах, интересах, о том, каков опрашиваемый человек. Социолог-исследователь фиксировал номера отобранных фотографий. При проведении исследования выяснилось, что реакция опрашиваемых на символические образы более показательна для исследуемой темы, чем их суждения в этой области.

Всего данным методом было опрошено 268 человек — “отцов” и “детей”. И что характерно, “картина мира” у “детей” заметно отличается от “картины мира” “отцов”. У детей она насыщена компьютеризированными образами. Компьютер становится частью естественного окружения и в восприятии нового поколения является атрибутом действительности. С помощью разработанного авторами метода были эмпирически зафиксированы совокупность знаний, умений, навыков, фреймов мышления, ценностей, норм поведения, которые дифференцируют и само подростковое сообщество, в том числе сделаны предположения о существенных отличиях по признаку половой принадлежности.

### **Социолингвистическое тестирование**

Социолингвистика — наука, изучающая особенности применения языка в обществе и специфику речевого поведения индивидов и социальных групп в обществе. А значит, когда мы говорим о социолингвистическом тестировании, то наше внимание обращено на

исследование языка и речи детского сообщества.

Возможен ряд подходов к проведению этой методики. Так, в исследовании В.А. Лукова и В.Э. Меламуда подросткам предлагалось выбрать из слов-индикаторов, входящих в профессиональный язык специалистов по компьютерной технике и программированию, те из них, которые они знают. При этом обнаружено, что у группы гимназистов-мальчиков, имеющих дома компьютер, проявляется самая высокая групповая идентификация по словам.

Надо сказать, что этот вариант задания не определяет реальной ориентации в значениях предложенных слов, в этом случае выясняется не уровень знаний, а характер идентификации.

Подобное социолингвистическое тестирование может быть проведено в детской аудитории и по другим темам, например, по названиям методов контрацепции при изучении проблем сексуального просвещения подростков, по криминальному сленгу с целью изучения влияния криминальной субкультуры на подростковую и юношескую и т.д.

Второй тип задания может предусматривать готовность респондентов к семантическому анализу слов и фраз. Например, при проведении анкеты “Знаешь ли ты?” детям задаются (записываются на доске) такие вопросы:

1. Что такое киднепинг?
2. Что такое авокадо?
3. Что такое маркетинг?
4. Что такое референдум?

Каждый из отвечающих проставляет на своём маленьком листочке цифры от 1 до 4 — это будут номера вопросов, и объясняет суть понятий.

После сбора листочков можно просчитать количество правильных ответов, а также неточных, выписать наиболее смешные, оригинальные, отметить число ребят, которые написали: “не знаю” или оставили вопрос без ответа.

Для педагогов данный метод даст примеры для проведения занятий по основам безопасности жизни (о киднепинге) или для ознакомительной беседы о принципах политического устройства нашего государства (о референдуме).

Интересным объектом для анализа могут стать клички и прозвища детей: 41,8% опрошенных нами ребят их имеют и об этом знают. 11,2% не догадываются о своих прозвищах. “Нет!” — ответили 47,0%. Чаще обращаются друг к другу по кличкам мальчики: больше половины опрошенных нами респондентов мужского пола имеют прозвища. Среди девочек клички пользуются гораздо меньшей популярностью. Например, в 14–15 лет прозвища имеют 22,8% девочек и более чем в два раза большее число юношей — 50,2%. Для подростков часто кличка — возможность выразить своё отношение к человеку, выделить его черты и свойства характера, а также дистанцироваться от взрослого сообщества. Прозвища являются диагностическим и оценочным средством, индикатором любви (нелюбви) в коллективе, а значит, изучив их, мы можем получить дополнительные данные к социометрической методике. Интересным объектом для социолингвистического изучения могут стать новые клички и прозвища в молодёжной субкультуре, связанные с современными реалиями.

Можно многое понять о человеке, узнав, с какой группой он себя идентифицирует, кто является для него примером, образцом для подражания. Работающий с детьми специалист в течение определённого времени приобретает такие знания о детях, но есть несколько способов оперативно получить подобную информацию.

Для этого можно провести изучение самоидентификации подростков и старшеклассников с использованием игрового приёма “Визитки”. Детям предлагается подготовить собственные визитки, где они могут написать основные данные о себе в той форме, в которой хотят. Содержательный анализ этих визиток покажет, что является значимым для того или иного ребёнка, возможно также сделать выводы о специфике репрезентации себя в этой

подростковой группе. Приведём примеры данных, полученных в ходе подобной игровой методики:

Мария 90–60–90

Борис Ли (по аналогии с Брюсом Ли, известным мастером восточной борьбы)

Элен без ребят (по аналогии с прошедшим молодёжным телесериалом)

Просто Сергей

Новый русский — Антон

Дашенька.

Заметим, кстати, по поводу последнего примера: психологи советуют с особым вниманием отнестись к подросткам, которые предпочитают уменьшительно-ласкательные имена. Это сигнал внутреннего дискомфорта, недостатка нежности и заботы.

### **Социометрический метод**

Для изучения взаимоотношений в детских сообществах применяют социометрический метод, разработанный Дж. Морено. Рассмотрим два варианта проведения этой методики: традиционный и игровой.

В первом случае всем детям, входящим в какую-либо достаточно устойчивую группу, например, в клуб или кружок, школьный класс или дворовую компанию, задаётся вопрос о предпочтительном партнёре для игр, совместных дел, развлечений и т.п. (С кем бы ты хотел(а) вместе пойти в поход? С кем бы ты хотел(а) сидеть за одной партой?) По результатам определяется группа лидеров детского сообщества — это те, кого чаще всего называли, и группа отверженных — те, кого никто не выбрал. Анализ даёт возможность определить устойчивые связи внутри группы, изучить взаимоотношения между мальчиками и девочками, сделать вывод о степени сформированности коллектива. Результаты могут быть представлены графически в виде социограммы — схемы связей. Этот вид работы не предполагает широкое обсуждение результатов с оглашением конкретных имён, особенно отверженных.

Игровой метод представляет собой психодраму — импровизационную игру в “Мир животных”. В начале методики ведущий предлагает всем превратиться в разных животных и прожить отведённое для игры время (например, полдня) в “шкуре этого животного”. Дети могут выбирать зверей, птиц, рыб, насекомых по своему желанию.

В свободной беседе выясняется мотив выбора конкретного животного, т.е. по какому качеству, свойству ребёнок ассоциирует себя с этим животным. Таким образом могут быть выявлены значимые и оцениваемые негативно черты и свойства характера.

Пока участники группы играют в животных, наблюдатель следит за их действиями. Он отмечает, как часто и кто общается друг с другом, кто пренебрегает друг другом, чьи мнения и линия игры совпадают и чьи расходятся. В групповой структуре выявляются индивиды-лидеры, те, к кому чаще всего обращаются другие дети. Выясняются наиболее интенсивные связи. Кто-то, вероятно, будет являться “звездой” отталкивания. По результатам также может быть составлена особая акто-социограмма, которая покажет не статические выборы, а активные, проявленные в игре формы взаимоотношений. В отличие от традиционной формы участники в этом случае могут даже не догадываться, что происходит изучение социально-психологической атмосферы в детской группе.

Эти методики незаменимы в том случае, когда взрослый- педагог, руководитель детского объединения начинает работать в сформированном, новом для него коллективе.

### **Социальное картографирование**

Метод социального картографирования является интегративным методом, это означает, что для его применения требуется сочетание многих описанных выше методов исследования.

Что такое социальная, а не обычная карта, как её составить и для чего её применить?

На социальной карте будут отмечены не только особенности ландшафта территории

центра (транспортная дорога, пруд и т.п.), все строения микрорайона, но и все важные для жизнедеятельности детей места. В каждом месте эти объекты будут различными, мы обозначим лишь общие подходы к внесению их в социальную карту, например, школьного микрорайона:

- расположенные на территории кружки, клубы и другие формирования, ведущие работу с детьми, подростками по организации досуга, развитию интересов, наклонностей и способностей детей;

- официальные игровые площадки, предназначенные для игр детей, и те места, которые сами дети выбирают для своих игр;

- места, особо привлекательные для детей, подростков, где они чаще всего собираются (как связанные с теми или иными объектами: клуб, видеосалон, дискотека и т.п., так и явно немотивированные, т.е. когда нельзя точно определить причину привлекательности того или иного места);

- зоны высокой социальной напряженности (обычные места групповых драк, акций вандализма и т.д.);

- достаточно благополучные, в сравнении с другими, зоны;

- места, где проживают или собираются особые группы детей (интернатские дети, курильщики и т.п.);

- другие опасные, по мнению детей, места.

При составлении социальной карты нужно проанализировать информацию, содержащуюся либо в предшествующих исследованиях, либо в официальных документах, статистических данных. Цель — изучить сведения по-новому, в соответствии с иными исследовательскими задачами.

Объекты могут быть определены на основе опросов взрослых, педагогов, проведения целенаправленных наблюдений, контент-анализа граффити, но без информации, полученной от самих детей, не обойтись. Для этих целей можно попросить детей ответить на вопросы: “Какое место и почему самое интересное? Куда в своём микрорайоне ты боишься ходить и почему? Куда и зачем ты один(одна) пойдешь спокойно, без опасения? Где и как ты любишь проводить время на улице?”

На подготовленную основу карты наносятся разными знаками и цветом выявленные объекты.

Составившим такую карту станет известно, где вероятнее всего можно будет найти детей в свободное от массовых мероприятий и домашних дел время, учтя их возрастные и половые особенности и интересы.

Следующим этапом за составлением социальной карты может стать проектная работа самих детей по обустройству микрорайона.

### **Кооперация методов при исследовании новых явлений в детской среде**

Нынешнее поколение детей относят к мультимедиапоколению. Действительно, наши дети живут в мире, где новейшие средства массовой коммуникации стали реальностью, для них всегда существовавшей. Однако, как нам кажется, нет оснований говорить о детях как едином, монолитном структурном компоненте общества. Детство, как нам представляется, дифференцировано по многим признакам, одним из которых может быть и фактор включённости детей в освоение мультимедиа.

Рассмотрим возможные технологии изучения группы детей, активно овладевающих компьютером, условно названных нами из-за отсутствия специального термина “детьми-юзерами”, которых мы выделяем по принципу отличия от более широкого и также условного термина “компьютерных детей”. Дети-юзеры — более узкая группа, так как они не только умеют играть на компьютере, осваивают обучающие программы и могут набирать, верстать тексты, но и умеют пользоваться Интернетом, применяют компьютер для общения. Эта группа отличается также и от группы детей-хакеров, ориентированных больше на техническую сторону использования Интернета.

Применение особого невербального метода — метода символического пространства, позволило социологам сделать вывод о том, что “картина мира” у учащихся, владеющих компьютером, заметно отличается от “картины мира” взрослых. У детей “картина мира” насыщена компьютеризированными образами. Компьютер становится частью естественного окружения и в восприятии нового поколения является атрибутом действительности. Отметим, что социокультурные отличия этой общности — детей-юзеров — будут проявляться и на уровне дифференциации самого подросткового сообщества, в том числе по признаку половой принадлежности — между мальчиками и девочками, между детьми-юзерами и детьми-хакерами, детьми-игровиками.

Для изучения детей-юзеров могут быть использованы следующие методы.

Анкетирование посредством самого Интернета. Правда, на наш взгляд, этот опрос не может и не должен претендовать на репрезентацию всего детского сообщества. Его цель и состоит в том, чтобы выделить активную группу детей, осознающих свою принадлежность к данной общности. Кроме того, этим ребятам могут быть применены методики стимуляции их активных ответов на вопросы анкет в форме розыгрышей призов, выделения подарков (в том числе и виртуальных, например, в форме виртуальных открыток).

Могут быть применены и неопросные методы. Первый из них — анализ спонтанных проявлений данных детей. Под спонтанными проявлениями мы имеем в виду электронные письма детей, записи в гостевые книги различных детских сайтов, записи на досках объявлений, чат-комнаты.

Второй неопросный метод — анализ документов, причём под документом мы в первую очередь понимаем протоколы чат-сессий детей по каким-то определённым темам.

При анализе следует уделять внимание и качественным, и количественным результатам. Один из способов анализа — подсчет количества (процентов) выбора того или иного ответа на каждый конкретный вопрос, метод контент-анализа. Второй способ — выделение некоторых “типажей” участников — наиболее типичные комбинации ответов на предлагаемые вопросы. По результатам того же чата такими “типажами” являются: включённые и невключённые в тему чата дети, среди включённых — ориентированные на вопросно-ответную форму ведения разговора и на свободный обмен мнениями, среди невключённых — ориентированные на общение посредством чата, на техническую специфику чата, случайные участники.

Качественный (содержательный) анализ позволяет сделать важные дополнительные выводы о различных аспектах сознания этой общности.

Можно дополнительно провести социолингвистический анализ — анализ речевых форм этой группы детей, а также использовать метод включённого наблюдения взрослых экспертов за поведением таких детей, характером их взаимоотношений с другими детьми и друг с другом и т.п.

## Литература

1. Детство идеальное и настоящее. Екатеринбург, 1995.
2. Зеньковский В.В. Психология детства. М.: Школа-Пресс, 1995.
3. Как провести социологическое исследование / Под ред. М.И.Горшкова, Ф.Э. Шереги. М.: Политиздат, 1990.
4. Лейтц Г. Психодрама: Теория и практика. Классическая психодрама Я.Л.Морено. М.: Издательская группа “Прогресс”, “Универс”, 1994.
5. Луков В.А., Меламуд В.Э. Компьютер и школа. Социокультурные последствия компьютеризации. М.:1998.
6. Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социс. 1998. №6. С.119–129.
7. Социологические аспекты современного детства. М.: Институт молодежи, 1991.

## Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите особые методы, применяемые для исследования детства.



2. Дайте определение социолингвистическому тестированию, расскажите о различных его формах.

3. Какова процедура проведения социометрического метода, каким образом могут быть представлены результаты исследования социальных связей в детском коллективе?

### **Задания для групповой работы**

Проведите при помощи социометрического метода исследование взаимоотношений в постоянных детских коллективах: во втором и девятом классах средней школы. Используйте для этой работы разные варианты методики (стандартный и игровой). Составьте на основе собранных данных социогаммы. Сравните типы внутригрупповых связей в коллективах разного возраста.

### **“Социология о детстве 90-х”. тексты для анализа**

#### **Чему учат школьные учебники?**

Основным методом исследования был выбран метод контент-анализа в сочетании с качественным, смысловым, содержательным анализом. Объектом изучения стали школьные задачи по математике и логике из двух учебных пособий: *М.И.Моро, М.А.Бантова, Г.А.-Бельтюкова*. Математика: Учебник для 1-го класса трёхлетней начальной школы. М.: Просвещение, 1996; *А.З. Зак*. Методы развития интеллектуальных способностей у детей 8 лет: Учебный комплекс. Задания для самостоятельной работы детей. М.: Интерпракс, 1994.

Первый учебник — традиционный, прошедший проверку временем, несколько раз переизданный, применяемый во многих, если не в большинстве российских школ. Второй — оригинальная авторская работа, подготовленная в рамках программы “Обновление гуманитарного образования в России”, “ориентированная на ценности отечественной и мировой культуры современного демократического общества”. Первый учебник будем называть “школьным”, а второй — “экспериментальным”.

За единицу анализа были приняты учебные задачи из этих пособий, действующие лица — дети. На следующем этапе отбора во внимание было принято условие совершения детьми каких-либо действий, а не просто обладание чем-либо (т.е. задачи типа: “У Маши 8 яблок, а у Пети на 2 больше” не анализировались).

В школьном учебнике таких задач оказалось 41, в экспериментальном — 156.

Каждая из отобранных задач анализировалась по следующим параметрам:

действующие лица: девочки / мальчики, дети обоего пола;

действия героев связаны с трудом и учёбой (действия героев связаны с отдыхом, развлечением, спортом).

Данные контент-анализа могут быть представлены в следующих таблицах:

Анализ количественных показателей позволяет судить о выявленных и в школьном, и в экспериментальном учебниках закономерностях.

Задач с действующими лицами одного пола больше, чем задач, где мальчики и девочки взаимодействуют.

Мальчики чаще являются героями задач, чем девочки. Такие задачи также преобладают над задачами с героями разного пола.

Мы с удивлением отметили, что при различном количестве подобных задач (41–156) есть основания говорить о схожих пропорциональных соотношениях отдельных подгрупп единиц анализа. Сравним, девочки почти в 2 раза чаще заняты в задачах учёбой и трудом, чем мальчики, в отдыхе и развлечениях соотношение обратное. В задачах с действующими героями обоего пола дети чаще заняты отдыхом и развлечениями, чем трудовой деятельностью.

Каким трудом заняты в задачах девочки? Они выполняют множество дел по дому: пекут пирожки, пропалывают грядки, пришивают пуговицы, гладят, шьют “молнии”, стирают, моют тарелки и ходят в магазин — такие значения содержат и школьный, и экс-

периментальный учебники. Мальчики сажают деревья, красят заборы, чинят мебель, подстригают кусты и вставляют стёкла, но такие задачи мы встретили лишь в экспериментальном учебнике. Учёба также была отнесена нами к трудовой деятельности. Здесь различий не обнаружено: и те, и другие решают примеры, вырезают фигуры из бумаги, читают тексты.

Лишь в экспериментальном учебнике в одной из задач выполняются действия, относящиеся к ролевой сфере противоположного пола в быту: мальчики чистят картошку.

Как отдыхают и развлекаются дети разных полов? Первое заметное различие состоит в том, что девочки гораздо реже, чем мальчики, занимаются спортом и активными видами отдыха. Последние прыгают, плавают, бегают, стреляют и даже нам встретилась задача, где “Илья, Коля и Евгений катались на лифте”. На наш взгляд, подобные примеры недопустимы в учебных материалах, да и в литературных произведениях для младших школьников и дошкольников их употребление нежелательно.

Перейдём к рассмотрению задач с действующими героями обоего пола. Как видно из таблиц, наблюдается небольшое преобладание развлечения и отдыха в совместном времяпрепровождении мальчиков и девочек: они рисуют, ловят рыбу, плавают, бегают наперегонки, катаются на коньках и лыжах. Большая часть совместных трудовых действий — учебные занятия: герои решают примеры, пишут буквы, измеряют длину разных предметов и т.п. Собственно труд представлен в таком виде: “срывали сливы, делали кормушки для птиц, ухаживали за домашними животными, приносили морковки для кроликов, убрали школьный двор”.

27 задач с действующими лицами обоего пола, выделенных для изучения из экспериментального учебника, дополнительно были проанализированы нами по новому основанию, а именно: фиксировался порядок презентации женских и мужских имён героев. Обнаружено, что в 23 задачах (82,5%) при перечислении на первом месте идёт имя мальчика — “Дима и Галя, Гриша и Дарья, Гена, Лена и Зина”, и только в 4 задачах наоборот.

Сочетание количественного пересчёта и качественного, смыслового и содержательного анализов позволяет нам сделать вывод о наличии в текстах клише, соответствующих гендерным стереотипам распределения ролей в семье и ожиданий от детей разного пола. В проанализированных учебниках мужской мир представляется детям наполненным прежде всего отдыхом, развлечениями, спортом, а женский связан в первую очередь с домашним, бытовым трудом. Совместные действия детей двух полов с учебной или трудовой деятельностью связаны реже, чем с отдыхом.

Язык имеет свою социализирующую функцию, наряду с остальными факторами помогает детям усваивать нормы и ценности жизни, образцы поведения в детском и взрослом сообществе. Передача образцов поведения происходит не только в явной, но и в латентной форме. Однако мы не хотели бы делать поспешных выводов. Как носители языка авторы лишь воспроизвели существующие в русском языке андроцентрические акценты, которые укоренены в сознании взрослых. Мы констатируем, что задачки содержат гендерные стереотипы, однако это не обязательно означает, что детское сознание и поведение находятся под воздействием этих стереотипов, это лишь гипотеза, которая должна быть рассмотрена в ходе специального исследования.

1. Какой метод был использован для изучения моделей гендерного поведения в языке школьных учебников по математике?

2. Влияют ли, по вашему мнению, зафиксированные в языке учебной литературы явления на установки сегрегации социальных сфер жизнедеятельности представителей разных полов?

Изучение детства опосредованными методами

### **Биографический метод— ретроспективный взгляд на детство**

Биографический метод относится к качественным методам и требует совершенно иного сбора информации и её анализа в отличие, например, от анкет и стандартизованных интервью. Само слово “биографический” подсказывает, что речь пойдёт о биографиях людей, о их жизненном пути.

В этом случае исследователя интересуют биографии людей, а именно: детские воспоминания обычных, простых россиян. Рассказы людей, чьё детство пришлось на разные десятилетия нашего века (например, на 20-е годы, на военные и послевоенные сороковые, на семидесятые — родителей современных детей, на восьмидесятые — группу молодёжного возраста), и составят базу для анализа.

Необходимо найти таких людей, побеседовать с ними, причём разговор, вероятно, будет часто довольно продолжительным. То, что вспомнит опрашиваемый, необходимо дословно зафиксировать, записать. Вопросы задаются респондентам для начала разговора, но каждый из них волен углубляться в ту или иную тему.

Мы можем предложить следующие опорные вопросы:

Сколько лет продолжалось детство? Когда человек понимал, что детство кончилось? Как взрослые относились к детям, чего ждали от детей? Что было можно, а что нельзя детям? Как дети общались между собой, кто устанавливал эти правила? Чем дети отличались от взрослых? Какие права у них были в семье, школе, обществе? Как одевались, во что играли дети того времени? Чему радовались и что их огорчало? Что дало детство для будущей жизни?

Практика проведения данной методики показывает, что исследователь может столкнуться с определёнными трудностями: старшие собеседники будут пытаться перевести разговор на сегодняшний день, критикуя и негодуя по поводу детей и государства 90-х. Тактично “возвращая” отвечающих во времена их детства, необходимо попросить просто рассказать именно о личном детстве, не проводя сравнений и не описывая известных политических и исторических событий.

Надо иметь в виду, что люди не будут с исследователем полностью откровенными, это зависит от их сегодняшнего социального статуса. Собирать биографии людей можно только при их добровольном согласии быть полностью правдивыми. Если исследователь чувствует неоткровенность, попытку скрыть что-то, он может тактично отказаться от продолжения разговора. При использовании этой методики важно не количество, а полнота получаемых данных.

При анализе этих данных нужно помнить, что выводы будут основываться на оценочных суждениях респондентов, которые носят ретроспективный характер и даются опрашиваемыми из сегодняшнего времени.

### **Опросы взрослых по проблемам детства**

Для изучения проблем современного детства, получения дополнительной информации или сравнения мнения детского и взрослого сообществ могут применяться и опросы взрослых людей: учителей, родителей, работников внешкольной сферы.

Являются ли подобные опросы экспертными? Вероятно, не все взрослые могут быть экспертами при изучении этой проблематики. Информация, получаемая о детях от взрослых, часто бывает серьёзно искажена даже в том случае, когда мы опрашиваем самых близких детям взрослых — родителей. Так, например, родители мало знают о том, как их дети проводят досуг вне дома. В других случаях, например, при вопросах о физических

наказаниях в семьях, родители склонны давать искажённую информацию.

Однако получение такой информации крайне важно, так как позволяет составить социальный портрет взрослых, окружающих ребёнка, и получить косвенные данные, описывающие характер взаимоотношений между взрослым и детским мирами.

Взрослые могут являться экспертами по весьма важной, но определённо ограниченной проблематике, связанной с современным детством. К такой проблематике в первую очередь отнесём оценку состояния государственной инфраструктуры для детей. Под «социальной инфраструктурой детства» нами понимается совокупность детских организаций и учреждений, непосредственно работающих с детьми, посредством которых реализуются потребности и интересы общества в подготовке подрастающего поколения. Становление государственной политики в интересах детей требует разработки специальных ориентиров деятельности и здесь также весьма полезным может стать мнение экспертов. Именно они сообщают об эффективности практических, социальных, экономических, политических, правовых, психолого-педагогических, медико-экологических и других мер в системе социальной защиты детства.

Руководители детских и подростковых общественных объединений смогут высказать свою экспертную оценку как по вопросам внутренней жизнедеятельности своих формирований, так и о взаимоотношениях некоммерческих, негосударственных формирований с государством и поддержке последним детских самостоятельных организаций.

Следует различать экспертов-практиков (непосредственно работающих с детьми) и экспертов-управленцев (условное название). Представители двух этих групп компетентны в своём круге проблем. Поэтому при разработке инструментария каждому из них надо формулировать вопросы, исходя из его сферы деятельности или опыта.

#### **Анализ литературных произведений, фильмов, произведений живописи, фото и т.п.**

Для изучения специфических аспектов детства может быть использован метод качественного анализа особых свидетельств жизнедеятельности людей: литературных произведений, фильмов, произведений живописи, фотографий и других предметов искусства. В этом случае для сбора данных используется качественный анализ. Его особенностью является то, что анализировать данные исследователи начинают на ранних стадиях их сбора, таким образом, он не завершает работу, а продолжается в течение всех стадий исследования. По нашему мнению, этот метод лучше использовать при применении историко-социологического подхода к изучению детства.

По художественным произведениям, относящимся к разным историческим эпохам, можно проанализировать, как изменения социального статуса влияют на изображение тел, одежды, поз, деятельности и другие детали картин.

Литературные произведения писателей-фантастов дают информацию о взглядах современного общества на трансформации детства в близком и отдалённом будущем.

Большое значение в межличностном общении имеют латентные феномены детской и подростковой субкультуры. По мнению ряда исследователей (С.Б. Борисова, И.А. Бутенко), рукописные источники — анкеты, альбомы, тетради рассказов — влияют на формирование способов поведения в межличностных контактах, особенно в сферах, связанных с темой любви и секса. По данным С.Б.Борисова, 80% опрошенных девушек-студенток читали в подростковом возрасте рукописные эротические сочинения.

В стихотворных формах в анкетах даётся своеобразная азбука любви — самостоятельное пособие о том, как относиться к тем или иным знакам внимания и поведенческим актам со стороны лиц противоположного пола. В них не только присутствует новая информация, но и происходит передача ценностно-нормативных ориентиров девического поведения. Этой же теме посвящена большая часть детских примет, второй большой сферой их «применения» можно считать школьные проблемы.

Некоторые качественные исследования художественных произведений вообще исключают теоретический анализ, объяснения на основе анализа. При этом концепции строятся

во время чтения, просмотра данных особых источников, затем происходит постановка вопросов об извлекаемых данных, фиксируются значимые находки в виде заметок и комментариев к ним.

С помощью этого метода могут быть исследованы уникальные в человеческом социальном действии явления, а потому также значимые для социальной теории.

### Литература

1. *Бутенко И.А.* Из истории “черного” юмора // Социс. 1994. № 11. С. 87–94.
2. Искусство задавать вопросы. М.: Московский рабочий, 1987.
3. Как провести социологическое исследование / Под ред. М.И.Горшкова, Ф.Э.Шереги. М.: Политиздат, 1990.
4. *Козлова О.Н.* О методах анализа социокультурных явлений // Социс. 1993. № 11. С.138–146.
5. Красная рука, черная простыня, зеленые пальцы. Страшная повесть для бесстрашных детей. Жуткий детский фольклор. М.: Экономика, 1992.
6. *Мошкин С.В., Руденко В.Н.* За кулисами свободы: ориентиры нового поколения // Социс. 1994. №11. С.102–104.
7. *Ноэль Э.* Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993.
8. *Петров Д.В.* Молодежные субкультуры. Саратов, 1996.

### Вопросы для самоконтроля

1. Кого можно считать экспертами по проблемам современного детства?
2. В каких случаях наиболее эффективно использование анализа литературных произведений, фильмов, произведений живописи?
3. Дайте определение биографическому методу.

#### *Задания для групповой работы*

1. Посетите основную экспозицию Государственного Музея изобразительных искусств им. А.С.Пушкина. Воспользуйтесь для проведения анализа по теме “Детство от древних цивилизаций до эпохи просвещения в художественных образах” следующим заданием.

Войдя в зал, ознакомьтесь с описанием экспозиции. Осмотрите все представленные в зале произведения, отдельно фиксируя своё внимание на тех из них, где изображены дети. Запишите полные названия этих произведений, время создания, имена авторов.

Выполните также нижеприведённые задания, составьте аргументированные ответы на следующие вопросы:

#### Зал 1 и 2

1. Чем отличаются представленные в зале культовые предметы для погребения взрослых и детей? Чем обусловлены, по Вашему мнению, эти различия?

2. Дайте описание копии бронзовой статуи богини Исиды, кормящей сына Гора.

Каким изображён ребенок-бог? Почему он изображён именно таким? Могут ли это объяснить несовершенство мастерства создателя или другие причины?

#### Зал 7, 14, 16, 16а, 24

Произведения искусства древнего античного мира часто являются иллюстрацией понятия “героическое детство”. Представлены ли здесь такие произведения? Как Вы понимаете сам термин “героическое детство”? Какие литературные памятники этой эпохи Вы могли бы выбрать для проиллюстрирования отношения к детству и понятия “героическое детство”?

#### Зал 4

С XII века в Европе возникает культ Богородицы и появляются первые изображения ребёнка-Христа. Рассмотрите изображение его на этих произведениях. Сравните общие и особенные выразительные средства на представленных картинах. Каким было детство в понимании христианства? При ответе используйте Библию, христианские ритуалы, увиденные Вами произведения живописи.

Зал 5, 6

1. Сравните изображения ребёнка-Христа в этот период с более ранними изображениями.

2. Встречаются ли изображения других детей на картинах? Есть ли различия на картинах авторов разных стран? Как Вы считаете, произошли ли изменения статуса детства в эпоху Возрождения?

2. XVII век ознаменован становлением “нового образа детства”. Дайте обобщающую характеристику образа детства до эпохи Просвещения, используя увиденные Вами произведения живописи, скульптуры.

Зал 10, 11, 12, 13

1. Проследите изменения образа детства от “маленьких взрослых” до “детских детей”.

2. Представлены ли в музеё картины, где изображено так называемое “разное” детство?

3. Проанализируйте представленную ниже анкету для родителей. Определите основную цель проводимого опроса. Разработайте обращение к родителям, процедуру проведения анкетирования.

### **Анкета для родителей**

Нравится ли Вам школа, в которой учится Ваш ребёнок?

01 — да

02 — нет

03 — затрудняюсь ответить

Удовлетворяют ли Вас: да нет не знаю

— условия обучения ребёнка 04 05 06

— питание в столовой 07 08 09

— организация кружков, секций 10 11 12

— расписание уроков 13 14 15

— педагогические работники 16 17 18

— детское окружение ребёнка 19 20 21

### **Ваши предложения по улучшению работы школы**

Как Вы отнесётесь к идее проведения в школе мероприятий по сексуальному просвещению детей?

25 — поддерживаю и не возражаю против этого

26 — считаю, что мой ребёнок еще мал для этого

27 — считаю, что в школе этого делать не нужно

28 — затрудняюсь ответить на этот вопрос

Как Вы отнесётесь к идее проведения в школе христианского воспитания?

29 — одобряю эту идею полностью

30 — не поддерживаю эту идею, так как наша семья придерживается другой веры

31 — считаю, что можно знакомить детей в школе с общегуманистическими принципами религии

32 — возражаю против введения религиозного воспитания в любой форме, это — функция семьи

33 — затрудняюсь ответить

Сообщите, пожалуйста, некоторые данные о себе.

Ваш пол: 34 — жен. 35 — муж.

Ваш возраст: \_\_\_\_\_

СПАСИБО!

3. Посмотрите в группе или индивидуально видеофильм “Детки” (реж. Ларрии Кларк, США, 1996). После просмотра обсудите следующие вопросы.

1. Современные подростки — дети или взрослые?

2. Какие нормы и правила общества нарушают герои фильма?

3. Какие элементы подростковой субкультуры представлены? В чём состоит специфика

субкультуры девушек и юношей?

4. Для кого снят этот фильм? Кто должен его посмотреть?

5. Какие формы пропаганды против СПИДа и наркотиков для современных подростков Вы можете предложить?

## **“Социология о детстве 90-х”. Тексты для анализа**

### **Как изменялись взгляды на права детей в России?**

Для изучения этого вопроса был использован метод биографических интервью. Всего было собрано 35 интервью с женщинами и 21 с мужчинами в городах Чебоксары, Нижнем Новгороде, Саранске и Астрахани, в Кировской области, а также в Москве и в Подмосковье. Мы обязательно фиксировали возраст отвечающего, по желанию его имя и фамилию.

В ходе исследования был собран богатый материал об эволюции детства в стране с 20-х годов до сегодняшних дней. Нам удалось сделать срез общественного мнения об эволюции взглядов на права детей в России на основании изучения пяти исследовательских вопросов.

1. Наблюдаются ли различия в описании прав у респондентов разного возраста?

Общий лейтмотив ответов на вопрос: “Какие права Вы лично имели, когда были ребёнком?” — респондентов, чьё детство пришлось на 20–40-е годы нашего века, — никаких прав у детей не было. Права ребёнка у этих респондентов ассоциируются только с его игровой или учебной деятельностью.

Респонденты, чьё детство пришлось на 70-е годы, часто вспоминали обязательность общественной жизни, говоря об отсутствии прав.

Респонденты, чьё детство пришлось на 80-е годы, проявляют большую осведомлённость в вопросах прав, подробнее отвечают на вопросы. “Делать всё со своими игрушками, друзей в дом водить. В школе никаких прав, до общества не допускали, только здороваться могли. За нас все решали”.

2. Как понимается респондентами сам термин “права детей”?

В ответах респондентов содержится представление о праве как о некоем разрешении, даваемом кем-то: родителями, учителями, государством. В общественном сознании бытует также представление о праве как обозначении статусной роли или характеристике положения детей в обществе.

3. Какую характеристику прав ребёнка в семье дают респонденты?

Семья — это та сфера жизни, где, по мнению респондентов, прежде всего пролегает “граница” прав, именно поэтому в своих воспоминаниях они чаще всего обращаются к теме взаимоотношений поколений в семье. Нам не удалось установить здесь отличия в высказываниях респондентов разного возраста.

В целом мы отметили тенденцию постепенного распространения прав в семьях.

4. Прослеживаются ли гендерные отличия в ответах респондентов?

Респонденты-женщины довольно часто в своих ответах вспоминают, что им постоянно напоминали, что они девочки и будущие мамы, учили бережливости, послушанию и “готовили к сложной жизни”. Женщины также часто отмечают ограничение своих прав, связанные с запретами на дружбу и любовь с юношами.

5. Каково общее отношение к идее предоставления детям особых прав?

Многие респонденты, причём не только пожилого возраста, высказывали также своё, часто критическое мнение вообще об идее прав детей.

Подведём ещё раз краткие итоги анализа биографических интервью. Было выявлено неоднозначное понимание самого термина “права ребёнка” в бытовом сознании, а именно: существование таких представлений о правах, как о статусе, разрешении на что-либо, характеристике положения, смешении понятий прав и обязанностей. Зафиксирована эволюция взглядов на права детей в семье, выраженная в постепенном расширении сфер жизнедеятельности детей, где им предоставляется большая свобода: выбор занятий, одежды,

друзей. В исторической ретроспективе выделяется школа как социальный институт, где наибольшим образом ущемлялись права детей. Отметим также выявленное из ответов представление части нашего сегодняшнего общества о правах ребёнка как синониме вседозволенности, распушенности детей. Кризис нравственности, системы воспитания в России, рост подростковой преступности и другие негативные явления в нашей стране совпали по времени с пропагандой идеи Конвенции о правах ребёнка, произошла синхронизация этих невзаимосвязанных процессов, но у некоторой части общественности выработался взгляд на существование причинно-следственной связи в этой области. А значит, идею прав ребёнка будет трудно распространить не только из-за консервативных патриархальных представлений о детстве в России, но и сложившейся национальной модели отношения взрослых с детьми.

1. Охарактеризуйте основной метод, с помощью которого был собран материал этого исследования?

2. Какие изменения во взглядах общества на права детей были зафиксированы в ходе биографического интервью?

3. Какие технологии продвижения идеи прав ребёнка в российском обществе могли бы предложить вы, основываясь на выводах исследования?