

Социологический феномен авторизованной личности. Методология

Халаджан Н.Н.

Цивилизация в переводе с латинского

Мы как-то забыли, что в переводе с латыни цивилизация означает совсем не то, что нам внушает ортодоксальная точка зрения. Нет, это вовсе не высокие наука и техника, искусство и производство, даже культура и потребление. Всё это может быть и в условиях социального рабства, а значит, с отрицательным знаком, и не быть цивилизацией. **Ибо цивилизация в переводе с латинского означает гражданство, то есть исторически высшую прогрессивную форму социальной организации — демократическое общество и государство***, а члены этого общества — свободные демократические граждане. Мы полностью солидарны с таким значением цивилизации.

* Цивилизация — от лат. *civilis* — гражданский, государственный.

И ещё это предполагает не формальное, а подлинное гражданство, то есть происходящее не только “вверху”, лишь как народом избранная власть, а прежде всего “внизу” — как реальное человеческое освобождение для всей полноты его социальной самостоятельности и общественного развития. Во все не с тем они сами выбирают себе правительство, чтобы быть его холопами, напротив, **чтобы оно выражало и поддерживало их адекватную гражданскую самостоятельность — главную силу государственного прогресса.**

Можно назвать суть и стороны социальной самостоятельности таких цивилизованных граждан: это их активная самодостаточность в трёх главных демократических определяющих — в собственной гражданской позиции, материальной самостоятельности и социальной активности. Таким образом, в каждом отдельном случае такая самостоятельная персона и есть основание демократической сути государства. Единственная достоверная реальность, фигура и форма существования и олицетворения демократического общественного феномена. А количество его представимости подлинно характеризуется как степень демократизованности общества — его демократической развитости и зрелости.

Авторизованная в переводе с латинского

Без перевода понятна синонимическая похожесть этого латинизма на русское “самопроизвольная”, “самостоятельная”, чем мы и описали выше личность демократического гражданина. Но мы только вначале воспользовались старым социологическим термином и вынуждены тут же от него отказаться, так как он не достаёт до сути описываемого социального феномена, указывает лишь на **производительную способность, активность линейной, механической самоподвижности или работы, то есть преимущественно физического труда.** Само по себе это весьма значительно в недемократическом обществе и характеризуется соответствующим термином его социологии. Но это не отражает современного положения демократического человека, **где он практически полностью освобождается от опеки и, став свободным, преимущественно ориентируется не столько на производство, сколько на воспроизводство, то есть на умственный труд, решает задачи творческие, являясь уже субъектом труда, а не его объектом.**

Здесь мы касаемся фундаментальных категорий двух типов политэкономии. Диктаторской уравнилительной, где генеральный экономический закон и инструмент общества — количественное производство. И демократической, определяющим экономическим законом и инструментом которой является качественное воспроизводство. Когда про-

стое множество товаров, вещей, телевизоров, компьютеров и тому подобное уже никому не нужно, опасным становится перепроизводство*: нужны всё более новые, более совершенные. Общество совершает восхождение от высшей ступени производительности к интенсивной нарождающейся сменяемости не столько количественных, сколько качественных поколений цивилизованного духовного (интеллектуального спроса!) и вещного мира (вещей его удовлетворения). В этих условиях инновационное творчество, ноу-хау, становится основным индивидуальным и национальным продуктом, объектом соревнования и прецедентом подлинного нарастающего прогресса. Как реально это происходит, мы рассмотрим далее, сейчас же обращаемся к латинскому корню “автор” — изобретатель, создатель нового — и получаем более точный терминологический образ, к тому же вполне преемствующий положительные традиции старой социологии.

* И далее известные издержки — депрессия, стагнация, то есть остановка и гибель всей экономической системы.

Итак, перед нами новая историческая персоналия — авторизованная личность, которая наиболее точно и полно характеризует не только собственную социальную ориентированность, активность, но и творящую жизнеспособность в гражданском самоосуществлении. И действует так во всей полноте общественных и государственных реалий. В ряду же определяющих социальных институтов проявляет себя таковой наиболее существенно и сигнально в экономической сфере. (Памятуем, что собственность, экономика есть универсальная материальная основа демократии как условие подлинной распоряжительности собственными свободами личности!)

Однако этот реально существующий человеческий тип редко выделяется в среде инертной массы людей, исторически социально заторможенных, а то и намеренно идеологически дезориентированных, отвлечённых от объективных собственных потенциальных способностей. И в результате такое общество влачит жалкое существование, мечется в асоциальных крайностях, трагически расплачиваясь за своё невежество. К слову сказать, оно может бесконечно долго оставаться нецивилизованным, то есть диким. Но не потому оно и ему подобные становятся таковыми, что изначально кровавы, а потому, что содержать и управлять обществом индифферентных граждан не рентабельно и не перспективно. Тем не менее оно всегда не однородно: сосуществует со своим собственным авангардом — той самой до некоторых пор незначительной частью рационально жизнеспособных авторизованных личностей, которые за своей малочисленностью не могут ещё масштабно положительно влиять на весь социум, а лишь начинают его прогресс уже собственной к воспроизводству характерностью, привлекательным примером, ещё налогом способностью, содержа всё государство. И, разумеется, тем самым поощряя спорадическое к воспроизводящему подвижничеству здоровое большинство общества, увы, за исключением меньшинства безнадежно запущенных.

Мы можем наблюдать эту калейдоскопическую феноменальную жизнеспособность в реальном действии, на опыте текущей жизни России. Но прежде, для рельефности умозаключения, зададимся вопросом: а есть ли вообще в России авторизованные личности, и если есть, то чем они характеризуются и сколько их? И вот нам с вами достоверный ответ!

В “Российской газете” от 04.05.2000 года на первой полосе приведено сообщение Росийского Госкомстата о том, как распределены среди населения денежные доходы в первом квартале сего года. Картина кричаще красноречива: на 10% всего российского населения, назовём его классом № 1, — приходится 33,7% всех денег, при том что на другом полюсе, на другие 10% россиян, назовём их классом № 3, — приходится лишь 2,4%. И значит, остальные 80 человеческих процентов, назовём их классом № 2, — разделили между собой 63,9% рублей. Как же это ущербно для общества, для России! Однако в смысле проверки на российскую авторизованность и, таким образом, на наличие демократии в России это показательный и замечательный в исторической основе пример: значит, в России демократия есть! Она реально представлена! Но ещё очень мала — только 10%.

Теперь надо бороться за неё и наблюдать её динамику: будет ли и в каком темпе она развиваться, или наоборот? Никуда не денемся, будущее всё равно состоится. А насчёт дефицита творчества мы всюду наталкиваемся на примеры. Вот, кстати, ещё: восхитило и обожгло созвучное нам замечание спортивного критика по случаю провального проигрыша на мировом первенстве российских хоккеистов. Высокий специалист сказал, что российские спортсмены всегда отличались грамотностью, смелостью и ловкостью, но сегодня, при постоянной перестройке команд, им остро недостаёт *индивидуальной творческой*. Потому они и проиграли.

Вопросы, поставленные авторизованностью

Естественно задаёмся вопросом, а каковы же ресурсы для авторизованного роста, из каких слагаемых образуется авторизованная популяция? И ответ на это как информация не сложен, другое дело — продуцировать, создавать эти реалии. Да, именно создавать, то есть специально авторизованно воспитывать и образовывать. Ведь состоятельно авторизованными не рождаются, тем более в отношении столь усложнённого современного социума. Это могут сделать лишь специальные педагогика и школа, образовательный процесс в которых не только программируется и обеспечивается как авторизованный, но единственно возможен как таковой, и где учащиеся, студенты доподлинно осуществляют себя авторизованными и как личности, и как становящиеся демократические субъекты, то есть рационально и новационно самодостаточные граждане и профессиональные деятели.

И понимать это надо так же, именно с различием личностного и профессионального: сначала надо стать авторизованной личностью, а затем и вооружиться самораспорядительной или авторизованной же профессиональностью. Впрочем, никому и никогда это не удаётся иначе как только самостоятельно, опять же — авторизованно!

Наконец, мы можем задаться самым главным вопросом: а как процессуально происходит исчерпание “самодетальной” личности и почему, заменяя её, возникает именно “авторизованная”? Да потому, что демократическая культура, тем более современная, есть новая более высокая социальная ступень и содержание этого нового есть ускорение развития общественных идеалов, энергетической единицей которой является новая творческая личность, чьё бытие есть непрерывная цепь созидательных новаций. Сначала совсем маленьких, а потом — огромных, как жизнь человеческая, именно личностных новаций. Да, сначала в образовании, в каждом его шаге, в каждой порции нового знания, и далее в реализации этакого изобретательного познания в практическом жизненном созидании. И обязательно прогрессивно изобретательном. **Так продуктивно он достигает всех трёх своих гражданских ипостасей: выраженной собственной позитивной гражданской позиции, материальной самообеспеченности, активной социальной воспроизводящей продуктивности.** В чём и состоит их подлинная общественная самостоятельность и производительность, национальная и всемирная прогрессивность.

Но прежде чем завершающе смотреть, как это практически делается, мучительно оглядываемся: может быть, можно без этого изобретательства? Конечно, можно, и мы видим во множестве людей — объектов, идущих таким путём в России, да и во всём мире. Только весьма печально их и стран бытие, да и самый смысл общественной жизни в таком образе утрачивается. И как, напротив, он возрастает с каждой ступенькой восхождения к авторизованности и, значит, к успеху, к бесконечно многообразному человеческому процветанию. Ведь отмеченные выше экономические достижения — это только одна из сторон социальной наполненности и счастья. Но всё-таки что такое “авторизованность” практически и как она достигается?

Поход на авторизацию

В детстве прочитана книжка, как мальчик-северянин спас свою семью от голода, совершив охотничье изобретение. Он закатал в сало спиралью скрученную большую рыбью кость и остудил жирный комок на морозе. А потом бросил его разъярённой огромной

медведице. И та съела его, вскоре упав сражённая. Так ребёнок накормил попавших в беду родителей, сестёр с братьями и себя: **он состоялся авторизованным!**

Представляя авторизованный опыт человечества обобщённым, мы прежде всего наблюдаем великое его многообразие. Ведь всё, что мы имеем, чем вещно и мысленно представлен человеческий мир, кем-то, каким-то конкретным человеком когда-то изобретено: каждая пуговица, каждый гвоздик, каждое слово, каждый самолёт, каждый анекдот... Ничто в мире не существует анонимно: нет анонимных физик и философов, анонимных Мак-Дональдсов и решений суда, анонимных побед и поражений... И всё это уже надёжно социально прописано, но и кому-то принадлежит. Увы, не вам, начинающим свою собственную жизнь. Для этого вам остаётся одно: только самому что-то изобрести — по-настоящему новое и прекрасное. И главное — для всех и, значит, для себя! Правильно пошутил по этому поводу Бернард Шоу: “Если ты хочешь прочесть хорошую книгу, то напиши её для всех!”

А как это сделать, чтобы обязательно, во-первых, пробиться через “заслон” всего, что уже было и есть, что банально и неинтересно, тем более не принадлежит вам и на что подчас не имеет смысла даже опереться, использовать для достижения цели. И во-вторых, как определиться: где ОНО то самое ВАШЕ?, какое ОНО?, и наконец, как к НЕМУ пробиться? А между тем это и есть главное содержание авторизованного действия, заключающееся во всём — и в обучении, и в созидании, и в жизни.

Ну, прежде всего, то самое “ОНО” — с некоторым философским обобщением — это есть **ВЫ САМИ**, в том искомом прекрасном человеческом и социальном достижении и обладании! А знаменитый “ПУТЬ”, теперь уже “К СЕБЕ”, столь высоко и славно воспетый великими, который вы можете начать уже в раннем детстве, если попадёте в авторизованное обучение, может быть даже стихийно сложившимся в вашей биографии. Но лучше всего пусть это будет в авторизованной школе, что менее тяжко, и уж не искалечит вас, скажем, потерей здоровья или тюрьмой. Но “самодеятельность” — это всегда плохо, “непрофессионально”! Поэтому только категорически не в ортодоксальной поучающей школе, репродуктивной, то есть антиавторизованной, которая мыслит вас своим собственным безропотным объектом и направляет на это всю мощь авторитарной репродуктивной дидактики, после чего вы уже не сможете мыслить и жить иначе: объект в школе он объект и в жизни, то есть патентованный раб. Ему только **дайте работу и короткий рабочий день**: у него полное отсутствие собственных общественных созидательных проектов, познавательной инициативы и исполнительская инертность. Даже в серьёзной сопротивляемости эта школа обязательно затормозит ваше творческое социальное развитие и обречёт вас на бессильствующий третий класс. А авторизованная школа готовит исключительно новаторов. В отличие от авторитарной репродуктивной школы, которая убивает в учащемся образовательные инициативы и от которой он всячески бежит, утрачивая, однако, здоровые социальные ориентиры, главный из которых — творчество. В авторизованной же — образование стремительно становится субъективным, осознанным и всё занимающим смыслом жизни молодого человека, главным увлечением: ему и в голову не придёт конфликтовать с такой школой, отвлечься ленью, наркотиками...

И вот уже самое любопытное: вы в авторизованной школе, — ваш правильный путь состоялся, вам ясна ваша цель — вы сами! Вам остаётся лишь авторизоваться, то есть сотворить собственное творчество! И вот здесь-то возникает прорыв сквозь банальное рутинное; действие, прямо противоположное классической поучающей школе, — **ваше авторизованное становление!** И вот как это происходит: в отношении этого есть удивительная притча.

...Предположим, перед вами задача: известно, что в пустыне Сахара водятся львы, которых вам гипотетически надлежит изловить. Следуя логике классической школы, методично и всеохватно излагающей учебный материал, благородно полагающей, что главное “пропустить” через интеллект учащегося побольше этого материала, и тогда уже точно что-нибудь в нём останется, при решении поставленной “сахарной” задачи мы (вы) точно

так поступили бы, представляествуя эту школу. То есть поставили бы большую сетку, посыпали на неё Сахару и получили прекрасный и бесспорный эффект: песок бы просеялся, а львы бы остались! Увы, но этот жуткий поучающий анахронизм и есть система организованного профанирования миллионов и миллионов людей уже недоброе тысячелетие. Единственно, что может массовый выпускник этой школы — перебирать исторический опыт (перебирать чётки). И кстати, ещё во множестве современная инженерия воспроизводит “просеивание” реально существующими научными и техническими методиками. А как это жизненно важно не ходить кругами, а сразу и точно к цели, например, в криминальном расследовании или врачебном принятии решения, от чего зависит жизнь человека. А в авторизованной школе “сахарные” задачи планомерно ставятся с самого начала в каждой учебной дисциплине и на каждой ступени — там так построен весь учебный материал и процесс. Но учащимся предлагается искать и находить **только свои неортодоксальные пути и средства ловли львов**. И это рационально верно. Ну, например, вместо абсурдного Сизифова просеивания Сахары, наверное, лучше буквально напрямую идти к львам, сообщив, что они, хищники, не могут быть везде, а только там, где есть для них пища, то есть травоядные животные, а те, в свою очередь, там, где есть травы и, значит, вода...

Что и требовалось показать

Как же сразу упростилась эта задача и заторопились доступностью все другие задачи, стоило лишь подойти к ним не тривиально, а с личностной сметкой, и оперативно, то есть своим творческим, значит, авторизованным путём. И так во всей полноте учебного плана, когда образование становится интимно личным делом: **Человек Идёт к Себе! И, конечно же, Своим Путём!** И точно так, разумеется, во всей последующей жизни: эта личность уже не может иначе — чтобы творчески высоко, общественно достойно! И рождать, и воспроизводить вторичные, третичные и так далее продукты всё новых поколений в новых количествах и качествах!

Каждая порция знания теперь неминуемо становится по самой сути новацией и личностным достоянием, а то и изобретением, как и путь к ней — собственным продуктивным достижением, созданием нового метода; **а заканчивая авторизованное учебное заведение, МЭГУ, это закрепляется юридически исключительным правом — авторским приоритетом и патентом**. Именно так действует авторизованный человек, и именно таким образом авторизованные личности определяют российский и всемирный социальный прогресс. (Теперь они забьют свои шайбы!) И мы горды, что в каждом выпускнике общество получает первоклассную авторизованную демократическую личность. Разрешите поздравить вас — Новое Авторизованное Поколение, Новая Демократическая Россия!

МОСКОВСКИЙ ЭКСТЕРНЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (МЭГУ)

ПРИКАЗ

О научном статусе профессиональной аттестации и административном оформлении академического патентования в МЭГУ

Чтобы институировать систему органичного гуманитарного изобретательского творчества в структуре подготовки в МЭГУ специалистов, реализующих профессиональную инновационную деятельность, на основании положений Конституции Российской Федерации (глава 2, статья 441*), Гражданского кодекса Российской Федерации (ч. I, раздел I, глава I, статья 2), приказа министра образования РФ и министра науки и технологий РФ № 209/745 от 01.11.99г., а также в соответствии с Федеральным законом РФ “О высшем и послевузовском профессиональном образовании” № 125 ФЗ от 22.08.1996 г. (глава II, статья б), отправляясь от главного и определяющего статуса научной состоятельности достиже-

ний соискателя высшей профессиональной квалификации и далее учёной степени — прецедента новации знания, в том числе изобретения, открытия, и уже от степени новации, определяющей уровень квалификации специалиста и учёности: магистерской (кандидатской) или докторской, а также на основании Положений приказа МЭГУ № 8 от 25.03.98 г., в качестве административного оформления системы патентной аттестации и оценки экспертного труда

* Здесь и далее см. документы в “Хрестоматийном приложении к этому приказу”.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать прецедентными обстоятельствами, определяющими статус аттестации новационного продукта академического творчества, наличие или отсутствие в соискательском труде единиц произведения нового знания. Разрешается это обстоятельство по трём стадиям творческого эвристического продуцирования, изложенным в “Каноне номинации прецедента и категории гуманитарной творческой новации, изобретения и открытия в МЭГУ”*, и соответственно оформляется.

* См. документы в “Административном приложении” к этому приказу

2. Считать юридически состоятельной экспертную оценку соискательского труда магистерского и докторского уровней, которая производится лицами, осуществляющими юридическую ответственность научного руководства, научного рецензирования или консультирования. Экспертная оценка оформляется текстами надлежащего патентного формуляра, изложенного в Положении об оформлении соискательских документов.

3. Утвердить Экспертно-аттестационную комиссию МЭГУ по освидетельствованию авторских прав на новацию, изобретение, открытие и адекватную квалификационную аттестацию в следующем составе:

Председатель комиссии, президент МЭГУ, — доктор педагогики, академик Н.Н. Халаджан.

Заместитель председателя, вице-президент МЭГУ — доктор искусствоведения, академик Н.Н. Халаджан

Ответственный секретарь, ректор Академии философии — кандидат химических наук, профессор Л.В. Подорожная.

Члены комиссии:

Эксперт по экономике, ректор Академии экономики — академик М.Л. Догадаева.

Эксперт по юриспруденции, ректор Академии права — профессор Ю.К. Кральцов.

Эксперт по культуре и искусству, ректор Академии культуры — доктор педагогики, академик В.А. Дубов.

Эксперт по журналистике, ректор Академии журналистики — магистр педагогики, профессор М.Ю. Калинин.

Эксперт по философии, от Академии философии и богословия — доктор педагогики, профессор С.С. Соболев.

Эксперт по педагогике, ректор Академии педагогики — доктор педагогики, академик Ю.Ю. Иванов.

4. Считать патентно-оформительскую работу названных лиц подлежащей оплате по итогу года в рамках тринадцатой зарплаты.

5. Лицам педагогического и административного состава, которые не обеспечили патентного оформления своих выпускников, академическая нагрузка считается невыполненной с соответствующим удержанием из заработной платы и невыплатой части вознаграждения в виде тринадцатой заработной платы.

6. Делопроизводство по оформлению аттестационной и патентной документации ведётся заведующими соответствующих академических кафедр.

7. Утвердить Положение об оформлении соискательских документов.

8. Контроль и документное обеспечение патентного производства ведёт вице-президент

В.И.Фурманов.

9. Специализировать и ввести в штатное расписание третий вид педагогической деятельности (наряду с **преподавательской** — чтение академических дисциплин, проведение семинарских занятий и аттестации, и **воспитательной, кураторской** — персональное руководство в академических группах), **научное руководство** студенческим творчеством, или тьюторство, определить его научно-педагогический статус и заработную плату.

10. Утвердить в журнале “Вестник МЭГУ” рубрику с обязательным опубликованием оформленных Патентов.

Приложение 1. Хрестоматийные документы.

1. Конституция Российской Федерации, глава 2, статья 44, п.1.

2. Гражданский кодекс РФ, часть I, раздел I, глава 1 статья 2.

3. Приказ Министерства науки и технологий РФ и Министерства образования РФ № 209/745 от 01.11.1999 г. “О научно-методическом Совете по вопросам подготовки специалистов для инновационной деятельности в научно-технической сфере”.

4. Федеральный закон РФ “О высшем и послевузовском профессиональном образовании” № 125 ФЗ от 2.08.1996г., глава II, статья 6, п.1.2.

5. “Положение о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий”. Постановление Правительства РФ № 1185 от 24.10.1994 г.

6. *Кузин Ф.А.* Магистерская диссертация: Практическое пособие для студентов-магистрантов, М.: 1997. С. 14, 21.

7. *Кузин Ф.А.* Кандидатская диссертация: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: 1997. С. 8–12.

8. *Момина М.А.* Язык и стиль описания изобретения: Учебное пособие. М.: 1981. ,С. 3,4

9. *Селетков С.Г.* Соискателю ученой степени, Ижевск: 1999. С.12.

10. “Социально-юридический словарь”. М.: 1995. С. 49–50.

Приложение 2. Административные документы МЭГУ.

1. Канон номинации прецедента и категории гуманитарной творческой новации, изобретения и открытия в МЭГУ*.

* См.: ШТ № 2 за 2000 г.

2. Положение о патентной аттестации и академической квалификации в МЭГУ.

Президент МЭГУ, академик Н.Н. Халаджан

Первый вице-президент МЭГУ, академик Т.Л. Шавыкина

Вице-президент, профессор В.И. Фурманов

МОСКОВСКИЙ ЭКСТЕРНЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (МЭГУ) ПРИКАЗ

О специализации научно-педагогической (тьюторской) деятельности в МЭГУ

Для достижения подлинной результативности реализуемой в Университете научно-педагогической деятельности, характеризваемой как научное руководство творческой патентно-аттестационной работой студентов МЭГУ, надлежащего её организационного обеспечения и оплаты, а также на основании приказа № 8 от 10.03.2000 г. “О научном статусе профессиональной аттестации и административном оформлении академического патентования в МЭГУ”.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Специализировать и ввести в штатное расписание МЭГУ третий вид педагогической деятельности (наряду с преподавательской — чтение лекций, проведение семинаров, консультаций и аттестаций, и воспитательной, кураторской — персональное руководство в академических группах), научное руководство студенческим творчеством, или тьюторство*, определить его научно-педагогический статус и оплату.

* Здесь и далее под термином “тьюторство” понимать только научное руководство академическим творчеством.

2. По усмотрению Академических администраций, в зависимости от состояния численности студентов в Академиях определить базовую академическую группу на временный период понижения количественного состава студентов МЭГУ, наряду с полным объёмом (50 человек) также и половинный объём её стандарта, т.е. числом 25 человек, соответственно на половину (на 50%) сократить сумму зарплаты за её академическое руководство ею и тем сохранить элементарную трудовую занятость педагогического состава МЭГУ.

3. Определить совокупную стоимость тьюторского труда в отношении подготовки одного студенческого творческого продукта, содержащего инновацию, размером по текущей конъюнктуре 250 рублей, с выплатой данной суммы после состояния освидетельствования содеятельности такого продукта и выдачи надлежащего авторского свидетельства. Для лиц, ведущих тьюторскую деятельность во множестве, зарплата за это, соответственно, в той же последовательности, выдается суммарно.

4. Для создания денежного фонда на специальную оплату тьюторской инновационной деятельности с 09.03.2000 г. поднять индивидуальную плату за образование в МЭГУ на 500 руб. для всех специальностей МЭГУ.

5. Студенты, принятые до 9 марта 2000 г., плату в размере 500 руб. вносят в зависимости от того, желают ли они провести свои научные достижения через инновационную экспертизу и тем самым обрести исключительный правовой статус и оформить его собственным авторским свидетельством (патентом).

Президент МЭГУ, академик Н.Н. Халаджан