

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО выбора учащихся лицея

Ольга Александровна Матвеева, доктор психологических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный
университет» (МАМИ)

Евгения Анатольевна Львова, кандидат психологических наук,
педагог-психолог, ГБОУ ЦДТ «Алексеевский», г. Москва

В статье рассмотрены результаты исследования профессиональных предпочтений учащихся 9-х и 10-х классов лицея, даны рекомендации для индивидуализации помощи учащимся и консультативного сопровождения их профессионального выбора.

В условиях модернизации образования современная профильная школа призвана решать задачи индивидуализации обучения и создания условий для профессиональной ориентации учащихся с целью адекватного выбора профессионально-образовательного маршрута. В организации эффективного сопровождения профессионального выбора подростка большую роль играют особенности социально-образовательной среды, в которой он развивается. При этом важно учитывать противоречивые влияния объективных социально-экономических факторов на конкретную образовательную ситуацию, которые могут оказать как положительное, так и негативное влияние на самоопределение отдельных категорий учащихся.

Современные условия рынка образовательных услуг и труда заставляют многие учебные заведения пересматривать стратегии профориентационной работы. До недавнего времени учащиеся профильных лицейских классов, как правило, не испытывали трудностей выбора

профессии, т.к. их будущее определялось образовательными традициями лицея, а также высоким уровнем образования, обеспечивающим им высокую готовность к обучению в вузах. В такой ситуации запрос на получение индивидуальной профориентационной помощи не был актуализирован, и в этих классах преобладала информационно-просветительская работа. Однако в последнее время наметились новые тенденции на рынке труда и образовательных услуг, повышающие актуальность профориентационной работы и актуализирующие запрос на получение индивидуальной профориентационной помощи учащимися лицейских и профильных классов.

Трудности современных подростков в выборе образовательного маршрута определяются следующими факторами. В связи с неустойчивостью социально-экономической ситуации и несбалансированностью запроса рынка труда на определённые категории специалистов, а также стремлением современных подростков к выбору «престижных» профессий с высоким уровнем оплаты труда возникают проблемы послевузовского трудоустройства. Современный вуз, под-

готовив выпускника, не может гарантировать его трудоустройство, поэтому для учащихся лицейских классов успешное обучение по выбранному профилю не всегда гарантирует перспективу дальнейшего успешного профессионального развития. В связи с этим актуализируется задача планирования индивидуального маршрута обучения с учётом согласования требований социально-экономической ситуации в регионе с запросами и ресурсами учащегося, его семьи.

С другой стороны, родители, определив подростка в лицейский класс, предполагают, что высокий уровень образования предоставит ему качественно иной шанс при поступлении в любой вуз. Однако широкая эрудированность учащегося, успешность по многим предметам школьного курса обычно формируют завышенный уровень притязаний подростка в сочетании с инфантильностью оценки социальных рисков. Неадекватность подростка в оценке своих возможностей профессиональной самореализации в условиях высокой конкуренции часто не облегчает, а напротив, усложняет выбор профессионально-образовательного маршрута.

Становление профессионального самосознания подростков в условиях лицейского образования происходит в условиях узкой специализации, повышенных требований к уровню освоения учебных дисциплин, а также высокой конкуренции среди учащихся. Однако современные подростки часто не спешат определять свою будущую профессию. Имея достаточный уровень подготовок, они успешно обучаются в 10–11 классах и откладывают своё решение о выборе. При этом ситуация «отсроченного» профессионального выбора волнует родителей, учителей, но самих подростков до поры не беспокоит. Указанные факторы актуализируют запрос на индивидуальную профориентационную помощь и повышают значимость планирования индивидуального образовательного маршрута подростка с учётом всех условий социальной ситуации, а также ресурсов учащегося и его семьи.

В ситуации востребованности индивидуальной профориентационной помощи важно определить основные задачи и направленность работы с различными категориями подростков, а также выявить главные факторы, влияющие на их выбор, и наметить эффективные стра-

Такое разное ВОСПИТАНИЕ

тегии долговременного сопровождения профессионального самоопределения.

В данной работе исследуется готовность учащихся лицейских классов к осознанному выбору профессии; описаны процедуры оценки уровня готовности подростков к выбору профессионально-образовательного маршрута и сформулированы пути психологической помощи, направленной на повышение успешности самореализации подростка в учебной и внеучебной деятельности и способствующей адекватному профессиональному выбору.

В исследовании приняли участие 72 учащихся 9–10-х классов лицея г. Москвы, имеющего физико-математический и естественно-научный профильные классы.

Анкетный опрос показал, что среди исследуемой группы подростков процент определившихся с будущей профессией невысок и составляет 23% учащихся 9-х классов и 43% 10-классников. Таким образом выявлена ситуация «отсроченного» выбора, характерная для большинства учащихся 9-х и 10-х лицейских классов.

В задачи исследования входило выявление причин большого количества неопределившихся подростков, поиск источников трудностей их выбора и разработка эффективных форм профориентационной помощи этой категории учащихся. Кроме того, для подростков, определившихся в профессиональном выборе, задача исследования состояла в оценке степени адекватности их выбора и разработке средств помощи в уточнении конкретного профессионально-образовательного маршрута.

В диагностический комплекс вошли следующие методики:

1. Краткий ориентировочный тест (КОТ) (В.Н. Бузин).

2. Методика «Уточнение профиля обучения» (УПО) (Н.С. Пряжников, Л.С. Румянцева).
3. Методика «Профессиональный личностный тип» (Дж. Холланд).
4. Методика «Тип мышления» (модификация Г.В. Резапкиной).
5. Опросник «Определение типа инженерной деятельности».

Исследуемая группа учащихся в целом характеризуется высокими показателями учебной деятельности и сформированной учебной мотивацией, т.к. подростки прошли отбор при поступлении в лицейские классы физико-математического и естественно-научного профилей.

Адекватность выбора профессии во многом определяется его согласованностью с индивидуальными особенностями, склонностями и интересами учащихся. Направленность интересов может быть выявлена при определении профессионального личностного типа. Тестирование включало опросник Дж. Холланда, позволяющий оценить выраженность профессиональных типов личности. Результаты диагностики показали, что большинство учащихся (65% 9-классников и 60% 10-классников) имеют выраженный предприимчивый, интеллектуальный или конвенциональный тип, которые согласуются с выбранным физико-математическим профилем обучения. Однако в исследуемой выборке выявлен достаточно высокий процент учащихся с артистическим и социальным типами, более согласующихся с гуманитарной направленностью (35% 9-классников и 40% 10-классников), что может быть причиной трудностей их самореализации в рамках выбранного профиля обучения.

Адекватность выбора профиля оценивалась также по методике «Уточнение профиля обучения» (УПО) Пряжникова. Результаты анкетирования в 9-х классах показали, что профили «Естественные науки и математика», «Информационная безопасность» и «Техника и технологии», ведущие для лицейцев, выбирают только 65% учащихся. В 10-х классах на эти профили

ориентируются лишь 53% учащихся. Интересы значительной части исследуемой группы учащихся связаны с профилями «Гуманитарные и социальные науки», «Экономика и управление», «Культура и искусство», что может быть причиной трудностей выбора профессии и дальнейшего профессионального самоопределения этой группы.

Исследование предпочтений подростков по типам инженерной деятельности выявило, что учащиеся 9 класса больше ориентированы на конструкторскую деятельность, а также на организаторскую деятельность, а учащиеся 10 класса одинаково ориентированы на научную, конструкторскую и организаторскую деятельность. Это показывает, что к 10 классу большинство учащихся лицейцев достаточно адаптировались к учебному процессу и согласовали свои интересы с выбранным профилем обучения.



Рис. 1. Исследование предпочтений видов инженерной деятельности учащимися 9 и 10 классов, %

Успешность профессионального самоопределения учащихся во многом определяется также уровнем их когнитивного развития, поскольку многие современные профессии требуют мобилизации интеллектуальных возможностей. Для выявления уровня когнитивного развития использовалась методика «Краткий ориентировочный тест» (КОТ) Бузина, которая выявила

достаточно высокий уровень интеллектуального развития исследуемой группы учащихся. Так, для учащихся 9-х классов среднегрупповой показатель составил 26,4 балла, а для учащихся 10-х классов — 35,5 баллов (при возрастной норме 19–24 балла). Это подтверждает успешность реализации исследуемой группы учащихся в учебной деятельности и наращивание ими интеллектуального потенциала в процессе обучения. Однако трудности профессионального самоопределения учащихся могут затруднить реализацию этого потенциала после окончания школы.

По критерию ведущего профессионально-личностного типа из всего контингента учащихся были выделены 5 групп: группа артистического (11 чел.), интеллектуального (9 чел.), конвенционального (13 чел.), предпринимчивого (20 чел.) и социального типа (15 чел.).

Для определения индивидуализированной стратегии помощи учащимся в выборе профессионально-образовательного маршрута отдельно исследованы выделенные группы.

Корреляционное исследование результатов диагностики по критерию Пирсона позволило выявить значимые взаимосвязи интересов и склонностей подростков с выбранным профилем дальнейшего обучения и показателями интеллекта. Это позволило охарактеризовать стратегии профессионального выбора подростков каждой группы, причины возможных трудностей их развития и наметить индивидуализированные стратегии помощи.

Сравнительный анализ среднегрупповых показателей по методике «Краткий ориентировочный тест» (КОТ) выявил, что подростки артистического типа имеют общий балл значительно ниже, чем подростки интеллектуального и предпринимчивого типов (различия на уровне $p < 0,05$) (рис. 2). Однако подростки артистического типа имеют достаточно высокие показатели по отдельным операциям (классификация, обобщение).

Такое разное ВОСПИТАНИЕ

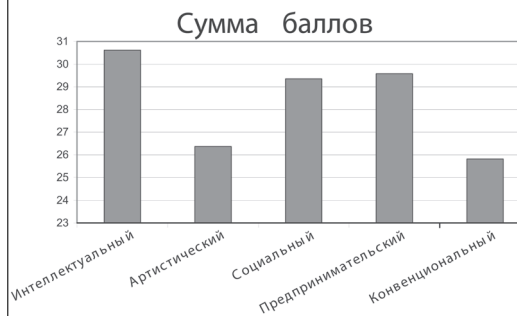


Рис. 2. Среднегрупповые показатели суммарного балла по интеллектуальному тесту.

Исследование взаимосвязи показателей типа мышления и выбираемого профиля обучения с помощью корреляционного анализа показало, что подростки артистического типа с развитым словесно-логическим мышлением чаще выбирают профиль «Гуманитарные и социальные науки», «Образование и педагогика» ($r = 0,69$, $r = 0,65$, $p < 0,05$), а с развитым абстрактно-символическим мышлением — более ориентированы на профиль «Техника и технологии», «Военное образование и спорт» ($r = 0,73$, $r = 0,69$, $p < 0,05$). Интересно, что обе эти подгруппы подростки одинаково предпочитают профилям «Экономика», «Информатика», «Сфера обслуживания».

Исследование связи показателей типа инженерной деятельности и профессионального личностного типа показало, что подростки с ведущим артистическим складом предпочитают научно-исследовательскую и организаторскую виды деятельности. При этом подростки, имеющие дополнительный конвенциональный тип, всё-таки предпочитают производственную деятельность. Однако подростки артистического типа с низкими интеллектуальными показателями не только не выбрали профессионально-образовательный маршрут, но и негативно относятся к проектной и конструкторской деятельности. В целом, для большинства подростков данной группы организаторская деятельность наиболее отвечает их склонностям и профессиональной направленности.

Подростки интеллектуального типа имеют наиболее высокие учебные показатели, а также показатели по интеллектуальному тесту (КОТ) (рис. 2). Исследование связи ведущего и дополнительного типа личности в данной группе показало, что дополнительным у подростков интеллектуального типа чаще является предприимчивый тип ($r = 0,8$). Это подтверждает активную позицию подростков этой группы, их нацеленность на успех.

Корреляционный анализ показал, что данная группа подростков почти одинаково готова к выбору любого профиля обучения, кроме профилей «Образование» и «Сфера обслуживания» (выявлены значимые корреляции r интеллектуальных показателей и профиля обучения в пределах $0,7-0,9$). Это свидетельствует об уверенности подростков в своих силах, но, с другой стороны, может представлять риск «отсроченного» профвыбора. При работе с данными подростками важно конкретизировать их выбор и просматривать реализацию профессионально-образовательных маршрутов с учётом особенностей ситуации: конъюнктуры рынка образовательных услуг и труда в регионе и ресурсов семьи.

Подростки конвенционального типа имеют учебные и интеллектуальные показатели значительно ниже, чем подростки других групп (рис. 2), что снижает их самооценку. Это является причиной того, что при выборе профиля они часто занимают протестную позицию. Подростки этой подгруппы с достаточно широким кругозором (высоким показателем осведомлённости) чаще выбирают профиль обучения «Естественные науки и математика» ($r = 0,58$). Подростки, имеющие развитое наглядно-образное мышление предпочитают профиль «Культура и искусство», а подростки с развитым абстрактно-символическим мышлением — профили «Информатика», «Техника», «Военное образование» и «Естественные науки».

Подростки предприимчивого типа часто имеют высокие показатели по интеллектуальному тесту, при этом чем выше выражен-

ность типа, тем выше интеллектуальный показатель ($r = 0,58$, $\rho < 0,01$). Эта подгруппа характеризуется сформированными функциями внимания, анализа и обобщения, устойчивостью мыслительной деятельности в стрессе (показатель r от $0,55$ до $0,67$, $\rho < 0,05$).

Подростки предприимчивого типа с дополнительными чертами артистического типа чаще обладают развитым словесно-логическим мышлением ($r = 0,5$), а с дополнительными чертами социального типа — развитым наглядно-образным мышлением ($r = 0,55$). При этом подростки с развитым предметно-действенным мышлением чаще выбирают производственную сферу деятельности, подростки с преобладающим абстрактно-символическим мышлением ориентируются на научно-исследовательскую сферу, а подростки с преобладающими словесно-логическим и наглядно-образным мышлением — на организаторскую сферу деятельности в сферах «Образование» и «Культура».

Подростки предприимчивого типа с чертами социального типа часто считают себя готовыми к обучению по любому профилю, кроме профилей «Естественные науки» и «Техника».

В целом, эта группа подростков характеризуется наиболее активной позицией по сравнению с другими, а также высокой самооценкой. Выявленные особенности могут быть использованы в индивидуальном консультировании. Важно сфокусировать внимание этих подростков на основных целях, не сужать диапазон их выбора, но конкретизировать основной и запасные маршруты образования. Для подростков этой группы существует риск — увлечься и не рассчитать время в реализации замысла. При выборе сферы деятельности подростка предприимчивого типа важно учитывать его ведущий тип мышления.

В целом подростки социального типа имеют средние по сравнению с другими группами показатели учебной деятельности и интеллектуальные показатели. При этом в качестве дополнительных черт личности у них встречаются два варианта: интеллектуально-реалистические ($r = 0,75$) и конвенционально-реалистические черты ($r = 0,56$). Подростки с дополнительными интеллектуальными чертами чаще занимают протестную позицию при выборе профиля (показатели r от $-0,54$ до $0,73$), что может объясняться недостаточно высокими показателями учебной успешности и неустойчивой самооценкой. Подростки с дополнительными конвенциональными (исполнительскими) чертами чаще выбирают производственную деятельность ($r = 0,64$) и склонны предпочитать профиль «Естественные науки и математика» ($r = 0,49$).

Подростки этой группы с развитым абстрактно-символическим мышлением часто выбирают проектно-конструкторскую деятельность ($r = 0,62$), а с развитым словесно-логическим — гуманитарный и педагогический профили обучения ($r = 0,55$).

Результаты исследования выявили особенности профессионального самоопределения подростков с разными профессиональными личностными типами, обучающихся в лицейских классах. Таким образом, в индивидуальном консультировании при выборе и реализации образовательно-профессионального маршрута важно учитывать как ведущий профессиональный тип личности, так и потенциал развития подростка. Необходима индивидуальная работа с каждым подростком по уточнению профиля, конкретизации его выбора и построению реального образовательно-профессионального маршрута с построением запасных вариантов. **В.Ш**

Литература

1. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение. Учебное пособие. — М.: Академия, 2008.
2. Пряжников Н.С., Румянцева Л.С. Методика определения профиля обучения школьников // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития России в условиях преодоления глобального кризиса: Материалы II межрегиональной научно-практической конференции 11–13 ноября 2010 г., Книга 1. — М.: Изд-во МГУ, 2010. С. 74–74.