

Методы и процедуры опросных исследований детей и подростков

Щеглова С.Н.

ОПРОСНЫЕ МЕТОДЫ: ОБЩИЕ ПОДХОДЫ

К опросным методам относятся анкетирование, интервьюирование, методика неоконченных предложений и некоторые другие.

Что такое опросные методы?

Анкетирование — вид социологического исследования с помощью анкет для выяснения социально-демографических данных, фактов жизнедеятельности, мнений, социальных установок, ценностных ориентаций и т.п. Сама анкета — методическое средство для получения первичной информации на основе вербальной коммуникации. Анкета представляет собой набор вопросов, логически связанных целью и задачами самого исследования.

Интервьюирование — способ получения социальной информации с помощью устного опроса. Различаются два основных вида интервью: свободное и стандартизованное, близкое по форме анкете с закрытыми вопросами. Для проведения интервью готовится специальный инструментарий — бланк, тут же фиксируются ответы респондента (сразу же или после расшифровки записи беседы).

Ребёнок-респондент, выступающий в роли объекта, при проведении опросных методов заранее знает о своём участии в них и необходимости взаимодействия с исследователем.

Как задать вопрос ребёнку: проблема языка опроса

Исследователь не может учесть все личностные особенности респондентов-детей и условия, возникающие во время опроса, поэтому необходима унификация социологического вопроса. Он должен быть прост, понятен всем без исключения.

При постановке вопроса надо убедиться в адекватном понимании всеми респондентами употребляемых в нём слов, терминов и понятий.

В противном случае требуется обязательная замена слова.

Как это можно сделать? Поясним на примере. При проведении одного из опросов выяснилось неадекватное понимание респондентами-подростками понятия “социальная служба”. Исследователи решили заменить выражение. Первоначальный вопрос был таким: “Как ты представляешь себе социальную службу для детей?”. Правомерно было бы сформулировать вопрос иначе, а именно: “Как ты представляешь себе Центр детей?”, а затем на основе контент-анализа полученных ответов выделить то специфическое, что включает в себя понятие “социальная служба”.

Важно не только подобрать слова, понятные детям, но и учитывать их возрастные особенности восприятия некоторых тем. Например, исследователи кафедры социологии Института молодёжи заметили смущение маленьких детей при употреблении при опросе выражений “жениться”, “выйти замуж”, что влекло за собой отказ от ответов. Была проведена замена выражений на более нейтральное словосочетание “создать семью”, и малыши стали давать ответы охотно.

Но даже точно зная, что дети понимают определённое слово, необходимо в ходе экспертизы или пилотажного исследования убедиться, что его значение в данной ситуации воспринимается ими так же, как и взрослыми исследователями.

Социолог М.Н.Стельмашук отмечала при проведении своего исследования экономических представлений детей недооценку ими смыслового содержания оборотов “обычно”, “чаще всего”. “Карманные деньги” — это словосочетание, по мнению социологов, было простым для восприятия детьми, они считали, что это то, что дают родители на личные нужды детям. Оказалось, что в представлении детей — это все денежные суммы, незави-

симо от источника их получения.

Бывает, что в исследовании принимают участие дети разных национальностей, республик России или бывших стран СНГ. В этом случае необходим перевод текста анкеты на языки этих народов, при котором бы учитывались все особенности языка.

Анкетный опрос для подростка имеет межличностный характер — он воспринимает каждый вопрос как индивидуально заданный именно ему. Поэтому вопросы требуют порой расширения, пояснения, дополнения. Так, вопрос: “Всегда ли тебе хватает денег, чтобы купить понравившуюся вещь?” — сложная для детей конструкция, поскольку предполагает, что дети должны вспомнить, посчитать, представить свои нужды. В этом случае необходимы дополнительные пояснительные вопросы. Кроме того, надо всегда иметь в виду психологические особенности каждой возрастной группы, уровень мышления детей, их внушаемость, ориентацию на социальную желательность (мнение старших, мнение значимых взрослых-родителей и ровесников). Поэтому нужно составить анкету так, чтобы вопросы не внушали респондентам представления о “нужных”, ожидаемых или неудобных, плохих вариантах ответов и не содержали прямых или косвенных подсказок. Иначе у ребят возникает желание дать хороший, правильный ответ, чтобы взрослые остались довольны.

Структура анкеты, бланка интервью

Композиция и оформление анкеты подростков имеют важное значение. Не только все вопросы анкеты, но и вступление, обращение к респонденту, инструктивные указания по технике заполнения анкеты должны быть написаны чётким, простым и понятным для каждого языком. Желательно поместить социально-демографический блок не в конце, а в начале анкеты.

Кроме того, опыт проведения исследования показал, что для детей недостаточно инструкций по заполнению анкеты. Для того чтобы объяснить каждому юному респонденту порядок определения и отметки нужного кода, анкетёр может предложить детям вместе ответить на вопросы о поле, возрасте, месте проживания, национальности, обучая их заполнению анкет. С другой стороны, так как обычно опрос проходит в одном классе, анкетёр может сам проследить за правильным заполнением социально-демографического блока, скорректировать произвольные ошибки и неточности.

Вопросы анкеты предпочтительно объединять в блоки по тематическому и проблемному принципам. “Мир, который нас окружает”, “Твоё отношение к людям, друзьям”, “Твои интересы” и т.д. Более сложные вопросы, требующие активизации мыслительных процессов и анализа, располагаются в середине анкеты. Учитывая особенности психологии подростков, в виде “переключателей” внимания можно использовать не только вводные пояснения, но и специально подобранные рисунки.

Если анкета большая по объёму и на её заполнение уходит более 30 минут, в середине работы надо сделать перерыв, отдохнуть, посмотреть забавные рисунки или самим нарисовать что-либо. По нашим наблюдениям, иллюстрации положительно влияют на респондентов-подростков. Рисунки поясняют содержание вопросов, переключают внимание отвечающего на новую тему, снижают монотонность, уменьшают психологическую нагрузку.

При составлении анкет нужно учитывать соотношение открытых и закрытых вопросов, прямых и косвенных, основных и контрольных, а также в анкету полезно включить контрольные и дублирующие вопросы. Так, после вопроса о том, много ли читает опрашиваемый, следует просьба назвать, что он или она читает сейчас. Мнение о чертах и свойствах характера, которые привлекают или не нравятся в ровесниках, можно проверить с помощью контрольного вопроса: “Какие качества ты ценишь в друге или подруге?”

В социологических исследованиях подростков в основном применяются номинальные и ранговые шкалы. Особое внимание уделяется полноте шкал измерения и их чувствительности. Главным образом используются ранговые шкалы с тремя или пятью позициями, од-

нако некоторые вопросы требуют большего количества. Учитывая возрастную склонность подростков (особенно тинэйджеров) к негативизму, надо уделять внимание симметричности расположения позиций шкал. Число позиций с положительным и отрицательным значением должно быть уравновешено, между ними необходимо расположить позиции с нейтральным или нулевым значениями.

Процедура проведения опроса

Достоверность получаемой информации, искренность респондентов зависят во многом от личности анкетёра. Существуют несколько вариантов “ухода” респондентов от искреннего, откровенного ответа:

— “социальная желательность” — стратегия респондента давать ответы, которые кажутся ему более привлекательными, представляющими его в выгодном свете;

— “конформность” — стратегия давать те ответы, которые соответствуют общепринятым, желание “быть как все”, не выделяться;

— “негативизм” — стратегия сознательно давать ответы, противоположные принятым социальным нормам.

Исключительно острым проявлением негативизма является регрессия поведения. В этих случаях ребёнок вслух негативно оценивает анкету или отдельные вопросы, перечёркивает или рвёт листы анкеты, пишет нецензурные выражения и рисует знаки, символы непристойного содержания.

Как показал опыт проведения исследований, в случае, когда анкетёрами выступают учитель, административный работник школы или родители, подростки при ответах на специфические вопросы о школьной жизни, собственном поведении и поведении своих сверстников, о взаимоотношениях с родителями “уходят” в “социальную желательность” или “конформизм”. А если анкетирование проводили ровесники опрашиваемых (специально подготовленные, обучающиеся в кружках и школах юных социологов), то порой увеличивался процент негативных ответов. Нейтральная ситуация, способствовавшая достоверности результатов, создавалась лишь в случае проведения анкетирования незнакомым для ребят взрослым, который оговаривал и создавал специальные условия для соблюдения анонимности анкетирования. Социолог Н.А.Селивёрстова описала один из методических процедурных приёмов, когда при личном интервью разрешалось присутствовать подругам. Так, девочки-узбечки боялись разговаривать один на один с интервьюерами. Этот вариант индивидуального и негруппового интервью может быть использован практиками, особенно при работе со специфическими группами детей, например детьми-сиротами, беженцами, представителями различных этнических групп и т.п.

Исследователь после анкетирования или интервьюирования должен поблагодарить за ответы, так как ребята потратили своё время и душевные силы. Недопустимо давать свои оценки высказанному мнению детей.

Вместе с получением достоверной информации не менее важными являются методы оценки получаемых в ходе обработки результатов. Для этого проводится анализ ответов на контрольные и дублирующие вопросы, анализ закономерностей ответов и логических противопоставлений. Применяется сравнение полученных данных с количественными данными статистики, информации ведомств (например, органов образования), сравнение результатов различных исследований, проведённых в стране и за рубежом, составление динамических рядов сопоставимых исследований за несколько лет.

Социальное измерение фактов (событий, признаков, явлений и процессов, поведенческих актов, поступков, оценок и суждений) должно являться прежде всего содержательной, а затем уже формальной процедурой. Надо использовать не только количественные характеристики, но и проводить качественную оценку содержания ответов на открытые вопросы, рисунков, сочинений. Причем мы всегда придерживаемся при проведении такой работы следующей тактики: не допускаем пересказа первоисточников и, исправляя только орфографию, сохраняем живой детский язык.

Экспресс-анкета

Для изучения мнения детей по отдельным вопросам жизнедеятельности могут проводиться оперативные экспресс-опросы, состоящие из вопросов, на которые можно дать лишь три альтернативных ответа. Приведём пример такой анкеты (составленной, кстати, с участием юных социологов) и поясним технологию проведения опроса.

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА

1. Есть ли у тебя тайны от твоих родителей?
2. Есть ли у тебя своя комната?
3. Веришь ли ты гороскопам?
4. Бывает ли так, что тебе не хочется возвращаться домой?
5. Хочешь ли ты попасть в “Книгу рекордов Гиннеса”?
6. Знаешь ли ты, кем были твои прадедушка и прабабушка?
7. Зависит ли твоё настроение от погоды?
8. Есть ли у твоих родителей от тебя тайны?
9. Уступаешь ли место старичкам в транспорте?
10. Хотел(а) бы ты жить в Москве?

Как проводится такой опрос? Для этого необходимо, чтобы каждый респондент имел ручку или карандаш, листок бумаги (достаточно половины тетрадного листа). Слева на листе проставляются цифры от 1 до 10, которые обозначают порядковые номера вопросов. На эти вопросы ребята могут дать лишь три ответа в виде знаков: да — + ; нет — -; не знаю, не могу ответить — 0.

Вопросы зачитываются достаточно быстро, чтобы исключить возможность обсуждения, подсказок. Подобную анкету подростки заполняют в течение 7 минут. После ответов на вопросы каждый опрошиваемый отмечает свой пол буквой М (мальчик) или Д (девочка), цифрой возраст или класс.

Бюджет времени

Бюджет времени — метод измерения расходования времени опрошиваемых. Используя этот метод, можно узнать, сколько времени тратится детьми на подготовку домашних заданий, общение с родителями, на активные, спортивные игры, на развлечения, на выполнение обязанностей по дому и многое другое.

Подростки могут “поработать” необычными фотографами и сделать “фотографии” своих обычных дней. Для этого они каждое утро записывают данные о прожитом дне в тетрадь (табл. 1).

Просмотрев все анкеты детей, нужно сложить время, потраченное ими, например, на дорогу до школы или на чтение книг, затем определить среднеарифметическое значение.

Учёт бюджета времени более младших школьников должен вестись либо взрослыми, либо детьми по ограниченному заданию, например, фиксация только времени телесмотрения, занятий на компьютере, прогулок или выполнения домашних заданий.

Методика неоконченных предложений

Эта методика используется в психодиагностике для изучения ожиданий, эмоциональных субъективных переживаний, личностного восприятия. В основе проективных методик лежит концепция К. Юнга о возможности вызывать у человека в результате косвенных воздействий, в том числе и в вербальной форме, спонтанной реакции, выражающей значимые для человека, но не всегда осознаваемые им области поведения и переживаний. Социологи используют эти методики для выделения социального, а не личностного контекста, а также для изучения норм, стереотипов, новообразований социального поведения людей.

Однако методика неоконченных предложений имеет свои достоинства и недостатки. К достоинствам отнесём простоту получения данных, широкий спектр фиксируемой информации, отсутствие влияния предварительных гипотез, которое обычно наблюдается

в результате представления респондентам вариантов возможных ответов. Однако процесс обработки методики неоконченных предложений трудоёмок, его невозможно стандартизировать. Кроме того, из-за многозначного понимания обыденного детского языка бывает сложно выявить подлинный личностный смысл высказывания. Приведём пример методики, применённой нами для исследований проблем детского дорожного травматизма.

На улице опасно, потому что...

Я перебегаю улицу на красный свет, когда...

Инспектор ГИБДД— это человек, который...

Я хожу один(одна) без родителей (куда?)...

Водители иногда...

О правилах дорожного движения я узнал(а) от...

Анализ ответов-продолжений показал, что улица является источником опасности для детей, только 1% опрошенных считают, что улица не опасна, 5,7% затрудняются с ответом на этот вопрос.

Как провести опрос по этой методике?

Опрашиваемым зачитываются и записываются на доске неопределённые стимульные предложения, в каждом из которых есть ключевое слово. Так, в предложении: “На улице опасно, потому что...” — таким словом является “потому что”, поскольку заставляет детей-респондентов пояснить только причины ощущения опасности улицы. Предложения зачитываются и записываются только по порядку, а не все сразу.

После получения всех заполненных листков проводится их обработка. Для этого нужно записать начало предложения, а затем все возможные продолжения, при повторении указать количество таких ответов. Данные можно просчитать в процентах либо определить ранг — место вариантов ответов по частоте их упоминаний.

Сочинения детей

Особой формой методики при проведении опросов подростков является сочинение. Его можно классифицировать как развёрнутый, неформализованный ответ на анкету, содержащую только один вопрос. По своему содержанию и информативности сочинение представляет не меньший интерес, чем анкета, так как из них можно узнать о детской жизни, досуге школьников, об их отношении к различным проблемам современности и уяснить, под влиянием каких факторов складывается детское мировоззрение.

Современная практика подтверждает: сочинения для школьников — знакомый вид работы, главное, о чём беспокоятся ребята, так это о своих орфографических ошибках. В этом случае исследователь должен подсказать им, что важны мысли каждого, что это сочинение — не проверка знаний, и отметок им ставить не будут. Социологическая служба школы может предложить юным респондентам такие темы: “Какими будут наша спортивная школа, наш город через 10 лет?”, “Если бы ты нашёл/ нашла волшебную лампу Аладдина, что бы ты попросил(а) у Джина?”, “Какой ты представляешь свою будущую семью?”, “Моя компания”, “Чему будут учиться мои дети?” и многие другие.

Литература

1. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М.: Просвещение, 1987.
2. Искусство задавать вопросы. М.: Московский рабочий, 1987.
3. Как провести социологическое исследование / Под редакцией *М.И.Горикова, Ф.Э.Шереги*. М.: Политиздат, 1990.
4. *Козлова О.Н.* О методах анализа социокультурных явлений // Социс. 1993, № 11, С.138–146.
5. *Ноэль Э.* Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993.
6. *Экман П.* Почему дети лгут? М.: Педагогика-Пресс, 1993.
7. *Харченко В.К., Голева Н.М. Чеботарёва И.М.* Парадоксы детской речи. Белгород:

Изд-во Белгородского госпедуниверситета, 1995.

8. Щеглова С.Н. Ответы, за которые не ставят отметок. М.: Юнпресс, 1995.

Вопросы для самоконтроля

1. Заполните таблицу 2.
2. Перечислите основные опросные методы исследования детей, оцените их достоинства и недостатки.

Задания для групповой работы

1. Критически проанализируйте анкету, разработанную для опросов подростков. Какие ошибки и неточности вы в ней заметили? Какие исправления и добавления вы внесли бы в эту анкету?
2. Разработайте свою опросную методику для младших школьников.

“Социология о детстве 90-х”. Тесты для анализа

Младшие школьники о своих правах

Методика неоконченных предложений была применена для изучения информированности младших школьников о своих правах в ходе проведённого в 1997–1998 г. специального исследовательского проекта при поддержке Фонда Макартуров. Всего было получено 206 анкет учащихся 2–3-х классов Москвы и г. Кирово-Чепецка Кировской области.

В качестве стимульных младшим школьникам были даны следующие предложения:

Самые лучшие уроки в школе, это когда...

О своих правах я узнал(а) от...

Учителя в школе часто ругают... (кого и за что)

Обидными, злыми словами меня называют...

Я хочу иметь право...

Со мной на равных из взрослых говорит...

Со мной что-то случилось. А рядом нет ни родителей, ни родных. Мне помогут...

Все ответы были обработаны количественно и проанализированы качественно, содержательно, просчитана частота тех или иных ответов, зафиксированы оригинальные, необычные, проведено сравнение ответов детей различного пола.

Откуда ребята получают свою первую информацию по правовым вопросам?

Из полученных ответов видно, что большинство детей узнают о правах от родителей, так ответила треть всех опрошенных. Значительная часть детей (15%), кроме того, уточнила, что именно мама рассказала им впервые об их правах. А вот “папа” был указан лишь в 2 из 206 анкет. Более четверти опрошенных считают источником информации учителей. Различий между ответами мальчиков и девочек не обнаружено. Лишь 5% детей сообщили, что не знают своих прав. Менее 3% назвали в качестве источников различные средства массовой информации.

Практически все дети ответили на вопрос “Хочу иметь право...”, а значит, у них есть представление о том, что такое “право”. Главная потребность детей выражена словами — “гуляние, гулять, куда хочу”. У мальчиков в ответах превалировали желания, связанные с половой принадлежностью: “ходить в спортивный зал, право на машину, на паяльник”. В ответах мальчиков по вопросам прав в школе просматривается отрицательная оценка школьного обучения — мальчики хотели бы его отменить, прогуливать, болтать на уроках, баловаться и т.п. Ответы же девочек прямо противоположны: “право получать хорошие оценки, хорошо читать, писать”. У девочек чаще выражено желание большей самостоятельности: “право одной ходить в школу, право на личную жизнь”. На наш взгляд, это связано прежде всего с тем, что они испытывают более жёсткую опеку и регламентированность своей жизни.

По-видимому, в семьях чаще всего ограничивают просмотр телевизора, так как группа

детей выделяет именно это право в семье.

При завершении предложения “**Со мной на равных из взрослых говорит...**” дети называли своих близких родственников: мальчики — отца и маму, а девочки — маму, и лишь потом учителей — 7,3%.

В экстремальных ситуациях дети рассчитывают на своих друзей, затем по частоте ответов следуют соседи и прохожие. Далее девочки надеются на помощь врачей, а мальчики — милиции и ГИБДД. Интересно, что некоторые дети считают защитниками и помощниками своих домашних питомцев — собак и кошек. Лишь единицы не надеются ни на чью помощь. И только один ребёнок (мальчик) уверен, что учитель сможет прийти ему на помощь.

При анализе ответов на вопрос о самых лучших уроках в школе хочется обратить внимание лишь на отдельные группы ответов. На втором месте после перечисления любимых предметов такой характерный ответ: “Самые лучшие уроки в школе, это когда нет никаких уроков”. Только девочки считают, что добрый учитель — залог любви к предмету. Также определённой группе детей нравятся самостоятельные, проверочные, контрольные работы, по-видимому, так они могут проявить себя перед учителем и одноклассниками.

За что и кого больше всех ругают учителя в школе?

Безусловный лидер детских ответов — вариант “учителя ругают учеников за плохое поведение”, которое, по мнению детей, выражается в разговорах на уроках и играх, баловстве, шуме, беготне на переменах. На втором условном месте — ответ “плохо выполненные задания, неудачные работы”. Более того если дети давали конкретные пояснения, кого именно ругают, то чаще всего назывались мальчики. Им действительно постоянно делают замечания, ругают, но, как показывают наши наблюдения и беседы с учителями, их особенно хвалят при удачах, тогда как достижения девочек считают естественными и незаслуживающими особого выделения.

Обидными, злыми словами называют детей обычно их одноклассники, “враги и неприятели”. В семьях согласия нет прежде всего между братьями и сёстрами. Кроме того детям “достаётся” от родителей, и, по мнению детей, они часто не понимают причин, почему их ругают. Нам кажется, что во многих случаях истинные причины оскорблений детей кроются в недовольстве родителей устройством собственной жизни и семейного быта, сложности в супружеских отношениях, в завышенных притязаниях к уровню развития своих детей.

1. В чём состоят достоинства и недостатки методики неоконченных предложений при изучении проблемы прав детей?

2. Какие другие методы могли бы быть применены для изучения проблемы реализации прав детей в семье, школе, российском обществе?

3. В контакте с какими специалистами должен работать социальный работник по защите прав детей?

НЕОПРОСНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ДЕТСТВА

Общая характеристика неопросных методов

По меткому определению Л.Ньюман, они могут быть названы “ненавязчивыми”, так как влияние исследователя на данную возрастную группу минимально.

Рассмотрим несколько методов: социальный эксперимент, контент-анализ и качественный анализ документов, наблюдение.

Наблюдение

Наблюдение — метод сбора информации путём откровенного или скрытого восприятия явлений с целью изучения их изменений в определённых условиях и фиксации его итогов.

Этот метод исследования детей используется чаще всего. Он наиболее приемлем при исследовании детей до 6-летнего возраста, но также эффективен при изучении детей более

старшего возраста.

В социологии различают несколько видов наблюдения: включённое и невключённое, монографическое. Под включённым наблюдением понимается тип исследования, когда учёный, стремясь понять реальную социальную ситуацию и вовлечённых в неё людей, сам “внедряется” в обстановку, где обычно проявляется изучаемое им поведение людей или явление. Эти техники требуют многочасовых персональных контактов с теми, с кем работает исследователь, а такие контакты, несомненно, накладывают отпечаток на всё проведённое исследование. По нашему мнению, такая методика не приемлема при работе с детьми. Воздействие взрослого-социолога на детей будет так велико, что изменит типичную обстановку и позволит сделать определённые обобщения. Мы считаем, что использовать можно лишь монографическое наблюдение.

Для проведения большинства наблюдений заранее составляется бланк наблюдений, определяются единицы наблюдений и подходы к их фиксации (частотность, типичность или содержательная сторона факта). После фиксации единицы могут быть просчитаны и проанализированы по разным основаниям, представлены как в количественном (процентном или абсолютном) значениях, так и в форме содержательного описания. Приведём примеры возможной организации наблюдений.

В летнем детском центре можно провести изучение неорганизованного отдыха детей. Для этого в определённое время, например, отведённое на свободное общение и игры ребят, исследователь должен пройтись по лагерю, пронаблюдать и записать, чем заняты малыши и подростки: сколько ребят играют, прихорашиваются, курят, сплетничают, едят, грустят в одиночестве, слушают музыку, читают книги и т.д.

В одном из лагерей мы предложили педагогам, работающим в отрядах с дошкольниками и младшими школьниками, провести целенаправленное наблюдение за игровым пространством детей, сделав акцент на различиях между мальчиками и девочками. Результаты наблюдений были зафиксированы параллельно несколькими людьми, а потом произведено сравнение. Оказалось, что игровые субкультуры детей разных полов серьёзно отличались и по содержанию, и по необходимой для этого территории, и по степени автономности. Мальчики играли, как правило, большими группами, на большей территории, не допускали вмешательства или даже пассивного включения в игру взрослого, были агрессивны к игровому пространству девочек. Девочки объединялись в небольшие группы, им не требовалось большой игровой площадки, они не были против соучастия взрослых в играх и пытались защитить своё пространство от мальчиков, не нарушая их границ. По результатам анализа педагоги смогли решить некоторые материально-технические (например, выделение большего игрового пространства для мальчиков этого возраста) и психолого-педагогические проблемы (например, присутствие педагога во время свободной игры недалеко от играющих девочек для защиты их от возможного агрессивного поведения мальчиков).

Метод наблюдения может быть использован также как отдельная увлекательная форма работы с детьми, если сами дети получают задание наблюдать за какими-либо социальными явлениями.

Однажды в Санкт-Петербурге детская социологическая служба проводила наблюдение “Как зарабатывают деньги подростки летом?”. За полчаса свободной прогулки по городу наблюдатели встретили 27 подростков, зафиксировав десять различных способов летнего заработка. Затем по результатам наблюдения состоялся разговор о законных и незаконных способах зарабатывания денег. Включая ребят в подобную работу, конечно, необходимо специально оговорить, что наблюдатель социального явления не может стать шпионом, следящим и подсматривающим за личной жизнью своих ровесников.

Контент-анализ и качественный анализ документов

Контент-анализ — метод количественного изучения содержания какой-либо информации — документов (газет, кинофильмов, публичных выступлений, теле- и радиопередач,

сочинений и рисунков). Качественный анализ подразумевает содержательный анализ, результатом которого являются субъективные интерпретации материала, построенные с применением парадигм типичности, аналогии, выделения “идеальных” типов и др.

Документом в данном случае может быть слово, рисунок, символ, знак, понятие, фотография, этикетки или произведения искусства. Главное в нём — количественные данные о содержании текста, качественный анализ и интерпретация дополняют его. Качественный анализ увеличивает достоверность количественных исследований.

Контент-анализ отличается от обычного прочтения книги или просмотра телевизионных программ. Он может документально, с помощью количественных индикаторов доказать гипотезы, основанные на несистематическом бытовом наблюдении. Для того чтобы представить содержание в неких количественных параметрах, применяется кодирование.

Как проводится изучение какой-либо проблемы с помощью контент-анализа? Например, исследователь желает установить, как часто в СМИ негативно освещается подростковая тема. Вначале разрабатывается перечень стереотипных характеристик или негативных представлений о подростках: агрессивность, недоброжелательность и др. Затем конструируется своя система кодирования — совокупность инструкций или правил для фиксации и записи содержания. Далее решается, что будет единицей анализа — слово, сюжет, персонаж и т.д. В основу кодирования могут быть заложены несколько характеристик: частота, направленность, интенсивность, пространство и др. В этой системе пространство может фиксироваться как размер занимаемой печатной площади или временной отрезок, выраженный в секундах, минутах. На следующем этапе составляется кодировочный бланк контент-анализа, берутся подшивки газет или включается программа телевидения и начинается систематическое, тщательное фиксирование обнаруженных единиц анализа. После получения количественных данных по каждому пункту исследователь пробует ответить на следующие вопросы:

1. Имеет ли место исследуемое явление, т.е. в нашем случае негативное изображение подростков в СМИ?

2. Действительно ли превалирует негативное отображение?

3. Каковы сила и мощь сообщений в заданной направленности?

4. Каковы размер сообщения или другая характеристика пространства, им занимаемого?

При контент-анализе может фиксироваться открытая, явная или скрытая информация — например, определённые слова (в описываемом случае, ироничное определение “детки” в отношении подростков) или идиоматические выражения, общий тон или окраска текста.

Если исследователь проводит анализ не в одиночку, использует ассистентов, необходимо точное согласование процедуры, описание общих правил.

Социальный эксперимент и его возможности

Для проведения эксперимента необходимы специальные (лабораторные или естественные) условия, наличие контрольной группы (такой, над которой не производится экспериментальных действий). До начала его проведения определяются цели, задачи, гипотезы, апробируется ситуация эксперимента, составляется бланк фиксации единиц наблюдения по итогам эксперимента. По нашему мнению, обязательным является продумывание оперативных действий по вмешательству в лабораторный эксперимент и снятию его негативных, возникших спонтанно последствий.

В отличие от опроса при проведении эксперимента дети, выступающие в роли объекта исследования, не знают об этом. При лабораторном эксперименте исследователи искусственно создают ситуацию, часто провоцирующую ребёнка, наблюдают и документально фиксируют поведение, проявляемые реакции, вербальные мнения и оценки испытуемого.

Психоаналитики, изучая неврозы и другие заболевания детей, часто находят первопричину их в единичном эпизоде, случае. В этой связи учёные, проводящие подобные экс-

перименты, берут на себя большую ответственность за влияние на развитие личности и, возможно, психического здоровья. А такие последствия, несомненно, возможны, так как проводимые над детьми эксперименты далеко не нейтральны, не безобидны.

Подвергая критике лабораторные эксперименты, мы склонны положительно оценивать естественные эксперименты. При естественном эксперименте исследователь пытается воспользоваться объективно создавшейся новой ситуацией, связанной с изменениями социально-экономической, социально-политической жизни общества.

Литература

1. *Батыгин Г.С.* Лекции по методологии социологического исследования. М.: Аспект-Пресс, 1995.
2. *Бронфенбреннер У.* Два мира детства. Дети в США и СССР. М.: Прогресс:1976.
3. *Мид М.* Культура и мир детства. М.: Наука, 1988.
4. *Ньюман Л.* Значение методологии: три основных подхода // Социс. 1998. № 3. С.122–134.
5. *Ньюман Л.* Неопросные методы исследования // Социс. 1998. № 6. С.119–129.
6. *Пиаже Ж.* Речь и мышление ребенка. М.: Педагогика-Пресс, 1994.
7. *Zelizer V.A.* Pricing the priceless child. New York, Basic Books, 1985.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему опросные методы называются “ненавязчивыми”?
2. Охарактеризуйте достоинства и недостатки каждого метода.
3. Почему применение социального эксперимента при работе с детьми требует особой осторожности?

Задания для групповой работы

Проведите анализ подростковых граффити на территории микрорайона, в котором вы проживаете. Ознакомьтесь с информацией о распространённости и значении граффити. Напомним, что граффити — надписи и рисунки на предметах, специально для этого не предназначенных. Граффити — материальное свидетельство детской и молодёжной субкультуры.

Найдите 100 надписей. Каждую надпись зафиксируйте на отдельной карточке, проведите контент-анализ собранных надписей и рисунков, обобщите результаты, используя следующий бланк контент-анализа:

Бланк контент-анализа

В результате этого исследования выясните, как образ жизни молодых отражается в граффити, определите круг жизненных интересов, взглядов, потребностей подростков, выявите места наиболее частого расположения граффити в вашем микрорайоне.

Исследование покажет не только, чем интересуются сегодняшние дети, но и подскажет возможную форму работы с подростками — “День граффити”, который может включать в себя: исследование граффити силами самих ребят, конкурс на лучший рисунок или надпись в специально отведённом для этого месте, операцию по уничтожению или закрашиванию надписей слов, выражений, а также символов непристойного содержания и т.п.

“Социология о детстве 90-х”. Тексты для анализа

Комнаты московских подростков

В ноябре 1996 года было проведено обследование методом наблюдения — устной фотографии 34 комнат московских подростков, юношей и девушек в возрасте 14–17 лет. 28 из 34 комнат были индивидуальными, в 6 случаях их обитатели делили жилище со своими

братьями и сёстрами.

Комната является частью субкультуры, а именно, материальным свидетельством её. Наряду с изучением моды, граффити, наблюдение за комнатами даёт возможность понять молодое поколение, его стиль жизни, убеждения, наклонности и интересы.

В каждой комнате были необходимые бытовые вещи: место для сна (кровать, софа, диван или раскладушка), стол, стулья, шкаф для личных вещей. Также обязательным атрибутом являлись полка или шкаф для книг, магнитофон. Часто в комнате есть телевизор и телефон, причем последний в 2 раза чаще у девушек. Кроме того, у девушек в комнатах находятся мягкие игрушки (во всех без исключения), косметика, предметы рукоделия, животные, постеры и плакаты музыкальных групп, животных, романтических пар, цветы, за которыми требуется уход, у некоторых гантели, велотренажёры, из книг — любовные романы, а у юношей — компьютер с необходимым оборудованием к нему, коллекции (пивных и других банок, машин, пачек сигарет, солдатиков и т.п.), награды за спортивные и иные достижения (грамоты, призы), плакаты музыкальных групп, атлетов, культуристов, фотомоделей, флаги на стенах (Россия и США), цветы — редкость, исключительно кактусы, спортивные принадлежности — гантели, мячи, теннисные ракетки, скейты, ролики, перекладины и др. из книг — детективы и фантастика. У всех — учебники, литература по школьной программе.

Взрослые, родители вторгаются в мир молодых, предпринимают попытки оформить комнату по своему разумению и разместить в ней какие-то семейные вещи. Особенное недовольство у юных вызывают ковры, занавески, посуда (сервизы и вазы), картины на стенах, приданое в шкафах. Это, по их мнению, нельзя относить к личному обустройству комнаты.

1. Назовите известные вам элементы подростковой субкультуры.
2. Чем вы можете объяснить зафиксированные различия в обустройствах комнат у юношей и девушек?
3. Оцените достоинства и недостатки использованного при исследовании метода.