

# Канон номинации прецедента и категории гуманитарной творческой новации, изобретения и открытия\*

В Московском экстерном гуманитарном университете  
(Изобретение)

Халаджан Н.Н.

*Приведённые выше Приказ Миннауки России и Минобразования России «О научно-методическом совете по вопросам подготовки специалистов для инновационной деятельности в научно-технической сфере» и Положение о Научно-методическом совете по вопросам подготовки специалистов для инновационной деятельности в научно-технической сфере по сути дела открывают новую эру в подготовке специалистов для инновационной деятельности в научно-технической сфере. Московский экстерный гуманитарный университет уже достаточно давно, являясь негосударственным вузом, осуществляет авторизованное обучение, делая акцент на личной продуктивности будущего специалиста. В качестве иллюстрации новой тенденции и практического инструментария для практиков мы приводим документы, созданные в МЭГУ, служащие основанием для подготовки специалистов, готовых к инновационной работе.*

\*Об исключительном интеллектуальном праве автора смотрите: Гражданский Кодекс Российской Федерации, М., 1994. Глава 1, статья 2, пункт 1.

**I. Три стадии (уровня) творческого эвристического продуцирования и три формы его юридической и квалификационной номинации по завершении академического цикла в системе высшей академической аттестации и учёного соискательства:**

## **1. Гуманитарная новация**

- Авторское свидетельство, Диплом Специалиста высшей категории (по отрасли), автор награждается серебряным «Знаком авторизованной личности»;

## **2. Гуманитарное изобретение**

- Авторский патент, учёная степень магистра (по отрасли), автор награждается золотым «Знаком авторизованной личности»;

## **3. Гуманитарное открытие**

- Авторский патент, учёная степень доктора наук (по отрасли), автор награждается золотым «Знаком авторизованной личности» и орденом «Авторизованной Звезды».

Авторское свидетельство и патенты МЭГУ конституируются юридическим положением «Ноу-хау» (от англ. Know-how — новация) и таковыми номинируются и именуются, обладая исключительным международным приоритетным правом без необходимости государственного патентования. (См. Юридический словарь: Международное Положение о «Ноу-хау». — М., 1995. С. 200.)

**II. Пять этапов характеристики содержания стадий и деятельных форм творческого эвристического продуцирования\*:**

\*См.: Альтишуллер Г.С. Творчество как точная наука. М., 1979; Найти идею: Введение в теорию решения изобретательских задач. Новосибирск, 1986.

### **По первой стадии автором**

1. Актуализирована уже известная социально (в отрасли культуры) значимая проблема.
2. Обобщена наличествующая по известной проблеме информация.
3. Применено известное решение.
4. Получен новый аспект (концепция) известной теории.
5. Достигнут новый прогрессивный уровень стабилизации известной практики.

### **По второй стадии автором**

1. Развита (обновлена) уже известная социально (в отрасли культуры) значимая проблема.
2. Дополнительно обобщена наличествующая информация по разнородным источникам.

3. Развито известное решение.
4. Получен (совершен) новый продуктивный этап в известной теории.
5. Достигнуто прогрессивное развитие известной практики.

По третьей стадии

1. Поставлена (сформулирована) новая (оригинальная) социально (в отрасли культуры) значимая проблема.

2. Получена новая информация по этой новой проблеме.

3. Найдено новое решение.

4. Создана принципиально новая теория.

5. Реализована новая рациональная практика.

**Примечание:** Фиксируя новации в соответствии с этой качественной градацией, отметим, что существуют промежуточные варианты. По количеству признаков произведение причисляется к ближайшей стадии оценки.

Сообразно (методически инновационно) строятся учебные планы (см. Приказ Министерства науки и технологии РФ и Министерства образования РФ от 01.11.1999 № 209/745 «О научно-методическом совете по вопросам подготовки специалистов для инновационной деятельности в научно-технической сфере». Бюллетень Министерства образования РФ № 1, 2000 г.) аспирантские и соискательские задания (*Кузин Ф.А.* Кандидатская диссертация: Методики написания, правила оформления и порядок защиты. М., 1997; Магистерская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М., 1997), ведётся научно-педагогический и аттестационный процесс.

**III. Два определяющих ресурсных источника успешного развития гуманитарной академической эвристики:**

1. Наличествующий академический фонд проблем гуманитарной эвристики и информационных свидетельств.

— **Философский или общеметодологический фонд** (*Голота А.И., Халаджан Н.Н.* Методология философии и социально-политических наук. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1995)

— **711 актуальных проблем,**

**385 информационных источников;**

— **Педагогический фонд** (*Власова В.А., Иванов Ю.Ю., Левина Э.А.* Методология педагогики школы и академических гуманитарных дисциплин. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1997)

— **698 актуальных проблем,**

**1010 информационных источников;**

— **Правовой фонд** (*Абрамов В.К.* Методология права и наук государственного строительства. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1997)

— **531 актуальная проблема,**

**935 информационных свидетельств;**

— **Культурный фонд** (*Дубров В.А., Мартынов В.М., Чукаев А.М.* Методология культуроведения, теории искусства и библиографии. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1997)

— **316 актуальных проблем,**

**460 информационных свидетельств;**

— **Журналистский фонд** (*Головкин Б.Н., Сараф М.Ф., Благоразумный А.А.* Методология журналистского творчества, форм и средств массовой информации. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1997)

— **287 актуальных проблем,**

**340 информационных свидетельств;**

— **Экономический фонд** (*Васильев Н.И., Голота А.И.* Методология экономических наук и управления. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1995)

— **555 актуальных проблем,**

**464 информационных свидетельства;**

2. Установочный библиографический фонд методической литературы универсальной эвристики.

## **2.А. Общесметодическая литература:**

- Альтшуллер Г.С.* Алгоритм изобретения. М., 1973.
- Альтшуллер Г.С.* Вепольный анализ// Техника и наука. 1979. № 4.
- Альтшуллер Г.С., Злотин Б.Л., Филатов В.И.* Профессия — поиск нового. Кишинёв, 1985.
- Альтшуллер Г.С.* Найти идею: Введение в теорию решения изобретательских задач. Новосибирск, 1986.
- Альтшуллер Г.С., Селюций А.Б.* Крыло для Икара. Как решать изобретательские задачи. Петрозаводск, 1980.
- Альтшуллер Г.С.* Творчество как точная наука. М., 1979.
- Белоусов В.И.* Интенсификация изобретательской и рационализаторской деятельности. Воронеж, 1986.
- Бердяев Н.А.* Смысл творчества. Опыт оправдания человека. М., 1916.
- Боно Эдвард де.* Рождение новой идеи: О нешаблонном мышлении. М., 1976.
- Буш Г.Я.* Аналогия и техническое творчество. Рига, 1981.
- Винокурова Н.К.* Развитие творческих возможностей учащихся. М., 1999.
- Гримак Л.П.* Резервы человеческой психики: Введение в психологию активности. 1987.
- Дерзкие формулы творчества. Петрозаводск, 1987.
- Джонс, Джон Кристофер* Методы проектирования. 1986.
- Иванов Г.И.* ...И начинайте изобретать! Иркутск, 1987.
- Ларичев О.И.* Наука и искусство принятия решения. М., 1979.
- Лук А.Н.* Психология творчества. М., 1978.
- Методы поиска новых технических решений. Йошкар-Ола, 1976.
- Научное открытие и его восприятие. М., 1971.
- Нить в лабиринте: Сборник. Петрозаводск, 1988.
- Одрин В.М., Картавов С.С.* Морфологический анализ систем. Киев, 1977.
- Оржековский П.А., Давыдов В.Н., Титов Н.А.* Экспериментальные творческие задачи по неорганической химии: Книга для учащихся 8–11 классов. М., 1998.
- Пекелис В.Д.* Твои возможности, человек! М., 1986.
- Пигров К.С.* Научно-техническое творчество: Социально-философские проблемы. Л., 1979.
- Половинкин А.И.* Законы строения и развития техники: Постановка проблем и гипотезы. Волгоград, 1985.
- Методы инженерного творчества. Волгоград, 1984.
- Селье Г.* От мечты к открытию: Как стать учёным. М., 1987.
- Чус А.В., Данченко В.Н.* Основы технического творчества. Киев, 1983.
- Шушански Я.* Методология рационализации. М., 1987.
- Экспертные системы: Принцип работы и примеры. М., 1987.

## **2.Б. Литература по авторизованной дидактике:**

- Борисов К.Г.* Авторизованная школа в образовательных программах ООН. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1999.
- Голота А.И.* Авторизованная школа: естественная логика становления и обоснования // Вестник МЭГУ. 1997. № 1(7).
- Голота А.И.* Наука авторизованного университета: Опыт МЭГУ// Вестник МЭГУ. 1993. № 1(3).
- Голота А.И.* Научные факты, их место и роль в авторизованном познании и обучении // Вестник МЭГУ. 1996. № 2(6).
- Голота А.И.* Философия авторизованного образования. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1998.
- Иванов Ю.Ю.* Авторизованная начальная и средняя школа: взгляд в настоящее и будущее // Вестник МЭГУ. 1995. № 1(3).
- Иванов Ю.Ю.* Авторизованная педагогика: Курс профессиональной аттестации. Книга академического авторизованного изложения / В соавт. с Н.Н. Халаджаном. М.: Акад. изд-

во МЭГУ, 1999.

*Иванов Ю.Ю.* Авторизованное образование получает международное признание // Вестник МЭГУ. 1995. № 2(4).

*Иванов Ю.Ю.* Исторические корни авторизованной школы. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1999.

*Иванов Ю.Ю.* Образовательная система МЭГУ. / В соавт. с Н.Н. Халаджаном и др. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1994.

*Иванов Ю.Ю.* Программные принципы подготовки и совершенствования кадров для авторизованной школы // Вестник МЭГУ. 1998. №1(9).

*Иванов Ю.Ю.* Российские предтечи идеи авторизованных образовательных реформ // Вестник МЭГУ. 1997. № 2(8).

*Халаджан Г.А.* Академический каталог научной и учебно-методической литературы Московского экстерного гуманитарного университета (Каталог 1995 года издания содержит более 1500 наименований научной и методической литературы по авторизованному образованию. В 2000 году выходит его второе издание, включающее более 500 новых публикаций.) / В соавт. с Н.Н. Халаджаном, А.М. Чукаевым. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1995.

*Халаджан Г.А.* Литературное моделирование авторизованного академического процесса. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1998.

*Халаджан М.Н.* Манифест авторизованного возрождения средней общеобразовательной школы. / В соавт. с Н.Н. Халаджаном. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1996.

*Халаджан М.Н.* Декларация авторизованной школы. / В соавт. с Н.Н. Халаджаном. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1998.

*Халаджан М.Н.* Книга молодого человека: этический кодекс авторизованной личности. / В соавт. с Н.Н. Халаджаном. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1997.

*Халаджан М.Н.* Социально-экономические приоритеты авторизованной школы. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1998.

*Халаджан Н.Н.* Авторизованное образование. Методы и опыт организации авторизованной школы. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1992.

*Халаджан Н.Н.* Аутоинженеринг. Фундаментальный курс творческой ориентированной личности. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1995.

*Халаджан Н.Н.* Манифест авторизованного образования. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1993.

*Халаджан Н.Н.* Масс-Педиа МЭГУ: Педагогическое воззвание. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1999.

*Халаджан Н.Н.* Организация авторизованного учебного процесса высшей школы. / В соавт. с А.Л. Попелянской. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1996.

*Халаджан Н.Н.* Организационно-управленческая и научно-образовательная система Московского Экстерного гуманитарного университета / В соавт. с Т.Л. Шавыкиной, Е.Б. Якушиной. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1996.

*Халаджан Н.Н.* Теория и методы авторизованного образования. М.: Акад. Изд-во МЭГУ, 1998.

*Халаджан Н.Н.* Трибуна авторизованного диплома МЭГУ. Положение «Об организации адекватной авторизованному статусу МЭГУ трибунной аттестационной защиты». М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1994.

*Шавыкина Т.Л.* Главное звено авторизованной педагогики // Вестник МЭГУ. 1998. № 2(8).

*Шавыкина Т.Л.* Научная школа МЭГУ. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1996.

*Шавыкина Т.Л.* Положение об авторизованной аспирантуре и докторантуре. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1992.

*Шавыкина Т.Л.* Система организации и управления авторизованной школой. М.: Акад. изд-во МЭГУ, 1998.

**Постскрипtum.** В восхождении к подлинному продуктивному гуманитарному образованию и от него к авторизованной социальной эвристике равно достигается единичное и

всеобщее благо:

— возрастают культурный интерес и спрос на высшее гуманитарное образование, его содержательность и интенсивность;

— растёт социальное и профессиональное благополучие выпускников высшей гуманитарной школы;

— реально достигается и прогрессирует их культурная продуктивность, что обеспечивается правовой исключительностью;

— выпускники исполнены высших этических ценностей: гражданского достоинства и чести, человеческого счастливого осуществления...

Таковыми утверждают себя авторизованные личности. И ещё таким образом создаётся жизнеспособное процветающее общество. Но только таким образом. И для этого человечество уже создало реальные возможности.

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о патентной аттестации и академической квалификации в Московском Экстерном гуманитарном университете**

#### **I. Формы представления материалов к соискательству авторского приоритета и академической квалификации:**

I.1. Заявка на гуманитарное авторство и академическую квалификацию (Форма № 1).

I.2. Экспертное заключение (рецензия) на гуманитарные новацию, изобретение, открытие (Форма № 2).

I.3. Решение Аттестационно-экзаменационной комиссии (Форма № 3).

#### **II. Содержательные требования к оформлению соискательских документов**

II.1. Соискатель авторского приоритета подаёт в Аттестационно-экзаменационную комиссию заявку на выдачу ему Авторского свидетельства (Патента) на гуманитарные новацию, изобретение, открытие и Квалификационного диплома, оформив документы в соответствии с требованиями настоящего Положения (см. Формы № 1–3).

II.2. Форма № 1, представляющая собой Заявку на гуманитарное авторство и академическую квалификацию, содержит следующие разделы: «Персональное заявление», «Наименование прецедента», «Гуманитарная сфера», «Проблемное обоснование», «Общий вид», «Способ (процесс и методический инструментарий)», «Примеры применения», «Формула новации, изобретения, открытия», «Заключение» и «Аннотация».

В разделе «Персональное заявление» указываются:

— сведения об авторе гуманитарных новации, изобретения, открытия (инновации);

— просьба автора гуманитарной инновации рассмотреть вопрос о выдаче ему Авторского свидетельства (Патента) и о допуске к квалификационной защите.

В разделе «Наименование прецедента» указывается полное наименование гуманитарной инновации.

В разделе «Гуманитарная сфера» указывается сфера гуманитарного знания, к которой относится данная работа.

В разделе «Проблемное обоснование» указываются:

— актуальность выбранной соискателем проблемы, её важность и своевременность;

— затрагиваемые соискателем конкретные проблемные вопросы;

— цели и задачи данной исследовательской работы (научные, практические, образовательные, обзорно-аналитические и др.);

— актуализована (развита, обновлена) ли в данной гуманитарной инновации уже известная социально (в отрасли культуры) значимая проблема?

— поставлена (сформулирована) ли в данной гуманитарной инновации новая (оригинальная) социально (в отрасли культуры) значимая проблема?

— обобщена ли в данной гуманитарной инновации наличествующая по известной проблеме (разнородным источникам) информация?

— получен ли в данной гуманитарной инновации новый аспект (концепция) известной теории?

— получен (совершен) ли в данной гуманитарной инновации продуктивный этап в известной теории?

— создана ли в данной гуманитарной инновации принципиально новая теория?

В разделе «Общий вид» рассматриваются:

— каким образом и в каком виде выражена инновация (описание инновации в наиболее общем виде);

— тип предложенной инновации (аналитические изыскания, теоретическое моделирование, концептуальное позиционирование, получение и использование новых результатов, способов, методик, рассмотрение и анализ тех или иных аспектов гуманитарного знания, выработка конкретных практических рекомендаций и пр.);

— гуманитарный объект деятельности, созданный в ходе работы инновации, и место этой инновации в гуманитарном объекте деятельности;

— научные, практические, общекультурные, социальные, образовательные и другие аспекты предложенной инновации.

В разделе «Способ (процесс и методический инструментарий)» отражаются:

— использование в работе принципов, методов и средств авторизованного творчества;

— использование других специальных (дидактических и теоретических) методов и средств;

— что и как было направленно достигнуто в ходе работы над инновацией;

— производство собственного метода познания;

— какую получил новую оригинальную информацию;

— создание новой теории познания гуманитарного объекта и новой позитивной практики.

— развита (применена) ли в данной гуманитарной новации (изобретении) известная методика?

— получена ли в данном гуманитарном открытии новая информация по этой новой проблеме?

— найдена (сформулирована) ли в данном гуманитарном открытии новая методика?

В разделе «Примеры применения» описываются:

— возможности реализации инновации;

— практика позитивного применения данной инновации;

— приёмы, с помощью которых достигается высокая и органичная продуктивность;

— какие показатели проявляются или улучшаются при применении предложенной инновации;

— какие социальные или иные институты могут функционировать на базе данной инновации;

— конкретные описания, цифры, факты, примеры применения данной инновации.

— достигнут ли в данной гуманитарной новации новый прогрессивный уровень стабилизации известной практики?

— достигнуто ли в данном гуманитарном изобретении прогрессивное развитие известной практики?

— реализуема ли данным гуманитарным открытием новая рациональная практика?

В разделе «Формула новации, изобретения, открытия» даются конкретные ответы на вопросы, раскрывающие творческий потенциал инновации:

— чем инновация отличается от известных аналогов?

— на чём основана инновация и каково её методологическое обеспечение?

— на что ориентирована, что актуализует, формирует, обеспечивает, помогает преодолеть предложенная инновация?

В разделе «Заключение» резюмирующе показываются:

- теоретическая и практическая значимость предложенных новации, изобретения, открытия;
- познавательное воздействие предложенной инновации на теорию и практику объекта гуманитарной деятельности.

В разделе «Аннотация» даются обобщённые сведения из следующих разделов заявки на гуманитарное авторство:

- наименование прецедента;
- гуманитарная сфера;
- проблемное обоснование;
- общий вид;
- способ (процесс и методический инструментарий);
- примеры применения;
- формула новации, изобретения, открытия;
- заключение.

II.3. Объём заявки на гуманитарное авторство не должен превышать 1,5–2,5 машинописных (через два интервала) страницы.

II.4. Форма № 2, представляющая собой экспертное заключение (рецензию) на гуманитарные новацию, изобретение, открытие, отражает результаты совокупного патентного поиска, проведённого с целью исследования оригинальности и авторской чистоты заявленного результата гуманитарной инновации.

II.5. Экспертное заключение (рецензия) на гуманитарную новацию должно содержать ответы на следующие вопросы:

- актуализована ли в данной гуманитарной новации уже известная социально (в отрасли культуры) значимая проблема?
- обобщена ли в данной гуманитарной новации наличествующая по известной проблеме информация?
- применена ли в данной гуманитарной новации известная методика?
- получен ли в данной гуманитарной новации новый аспект (концепция) известной теории?
- достигнут ли в данной гуманитарной новации новый прогрессивный уровень стабилизации известной практики?

II.6. Экспертное заключение (рецензия) на гуманитарное изобретение должно содержать ответы на следующие вопросы:

- развита (обновлена) ли в данном гуманитарном изобретении уже известная социально (в отрасли культуры) значимая проблема?
- дополнительно обобщена ли в данном гуманитарном изобретении наличествующая информация по разнородным источникам?
- развита ли в данном гуманитарном изобретении известная методика?
- получен (совершён) ли в данном гуманитарном изобретении новый продуктивный этап в известной теории?
- достигнуто ли в данном гуманитарном изобретении прогрессивное развитие известной практики?

II.7. Экспертное заключение (рецензия) на гуманитарное открытие должно содержать ответы на следующие вопросы:

- поставлена (сформулирована) ли в данном гуманитарном открытии новая (оригинальная) социально (в отрасли культуры) значимая проблема?
- получена ли в данном гуманитарном открытии новая информация по этой новой проблеме?
- найдена (сформулирована) ли в данном гуманитарном открытии новая методика?
- создана ли в данном гуманитарном открытии принципиально новая теория?
- реализуема ли данным гуманитарным открытием новая рациональная практика?

### **III. Патентно-оформительская и аттестационная работа**

III. 1. Разработка текстовых материалов и оформление (заполнение) Формы № 1 производится лично соискателем авторского приоритета при активном участии преподавателя-специалиста, осуществляющего юридическую ответственность научного руководства или научного консультирования.

III.2. По заявке соискателя преподаватель-специалист, осуществляющий научное руководство или научное консультирование, изучив представленную законченную работу и подготовленные в отношении её документы, ценностно результирует совокупный патентный поиск, проводимый с целью исследования оригинальности и авторской чистоты заявленного результата гуманитарных новации, изобретения, открытия, и составляет (оформляет) экспертное заключение (рецензию) на гуманитарные новацию, изобретение, открытие (Форма № 2).

III.3. Выполненная соискательская работа вместе с другими патентными документами (Формы № 1 и № 2) представляется соискателем авторского приоритета для прецедента выпускной аттестации в Аттестационно-экзаменационную комиссию, в составе которой искомая патентная состоятельность свидетельствуется представителем адекватной отраслевой инспекции от Экспертно-аттестационной комиссии.

III.4. Аттестационно-экзаменационная комиссия рассматривает представленную работу вместе с патентными документами соискателя авторского приоритета и, в случае положительного её акцептирования в качестве инновационной состоятельности, утверждает экспертное заключение (рецензию) на гуманитарные новацию, изобретение, открытие, после чего выносит аттестационно-экзаменационное решение на адекватную квалификацию и (или) учёную степень, выдачу Авторского свидетельства (Патента) и надлежащего Квалификационного диплома (Форма № 3).

III. 5. Протокол заседания Аттестационно-экзаменационной комиссии вместе с патентными документами направляется в Аттестационный отдел МЭГУ для оформления надлежащего Квалификационного диплома и Авторского свидетельства (Патента); копии Квалификационного диплома и Авторского свидетельства (Патента) вместе с личным делом аттестанта направляются в архив МЭГУ.

### **IV. Образцы бланков соискательских документов**

IV. 1. Форма № 1. Заявка на гуманитарное авторство и академическую квалификацию.

Форма № 1

Председателю Экспертно-аттестационной комиссии  
по освидетельствованию авторских прав на новацию,  
изобретение, открытие и адекватную  
квалификационную аттестацию Московского  
Экстерного гуманиуниверситета  
академику Халаджану Н.Н.  
от \_\_\_\_\_

#### **ЗАЯВКА НА ГУМАНИТАРНОЕ АВТОРСТВО И АКАДЕМИЧЕСКУЮ КВАЛИФИКАЦИЮ**

1. Персональное заявление
2. Наименование прецедента
3. Гуманитарная сфера
4. Проблемное обоснование
5. Общий вид

6. Способ (процесс и методический инструментарий)
7. Примеры применения
8. Формула новации, изобретения, открытия
9. Заключение
10. Аннотация

Автор: \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ года  
(\_\_\_\_\_)

IV. 2. Форма № 2. Экспертное заключение (рецензия) на гуманитарные новацию, изобретение, открытие.

Форма № 2

### ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (РЕЦЕНЗИЯ)

Наименование гуманитарных новации, изобретения, открытия:

Авторское Свидетельство / Патент № \_\_\_\_\_

Приоритет: «\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ года

Квалификационный диплом № \_\_\_\_\_

Приоритет: «\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ года

В результате патентного поиска, проведённого в ходе анализа имеющихся отечественных и зарубежных методов и средств, сведений, порочащих новизну предлагаемых гуманитарных новации, изобретения, открытия, не обнаружено.

Научный руководитель (консультант) \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

IV.3. Форма № 3. Решение Аттестационно-экзаменационной комиссии.

Форма № 3

### РЕШЕНИЕ АТТЕСТАЦИОННО-ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

На основании экспертизы представленной работы и анализа приложенных к заявке на выдачу Авторского свидетельства (Патента) и Квалификационного диплома документов Аттестационно-экзаменационная комиссия установила их соответствие предъявляемым к подобным документам требованиям.

Аттестационно-экзаменационная комиссия постановила выдать \_\_\_\_\_

АВТОРСКОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО на гуманитарные новацию, изобретение, открытие

(ПАТЕНТ) № \_\_\_\_\_

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ ДИПЛОМ № \_\_\_\_\_

Председатель Аттестационно-экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_  
(\_\_\_\_\_)

Ректор Академии \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ года.

Москва