

Концептуальная модель развивающей социально-педагогической среды

Шипунов С. Г.

В последние годы в педагогической литературе появилось немало интересных и актуальных публикаций с серьёзной критикой существующей системы образования, предлагается множество интересных идей по её реорганизации. Несмотря на обилие нововведений — технологий обучения, различных «новых» учебных заведений, — целостных концепций образования не так уж много. Концепция, которая рассматривается в данной статье, актуальна как в плане изменения методов обучения и воспитания, так и в плане развития экономики образовательной системы.

В её основу положены идеи Руссо, Коменского и вместе с тем работы современных авторов. Нетрадиционное сочетание хорошо известного и нового даёт возможность говорить о *новой системе* образовательной деятельности, обладающей новыми качествами.

Одним из важнейших показателей развития личности в педагогике считается *уровень осознания* личностью своих *целей*. Схематически «*дерево целей*», или «*система целей*», наглядно представлено на рис. 1.

Другим важнейшим показателем развития личности считается наличие развитого интереса. Психолог Галина Ивановна Щукина предложила график идеального интереса личности (см. рис. 2). Сочетание широкого кругозора со стержневым интересом — неперемное качество полноценно развитой личности. Формируются интересы в предметной деятельности. Стержневой интерес становится и признаётся таковым только тогда, когда личность связывает с этим интересом свои основные жизненные цели.

Таким образом, система целей также формируется в предметной деятельности, так как она неразрывно связана со стержневым интересом. Следовательно, для развития интересов и системы целей личности необходимо организовать предметную деятельность. Как и какую?

Исходя из графика идеального интереса, мы детализируем понятие «широта интереса», классифицируя виды деятельности, которые могут быть интересны личности, по четырём общепринятым направлениям:

1. Техническое творчество.
2. Художественное творчество.
3. Творчество познания.
4. Физическая культура (творчество тела).

В конечном итоге получаем достаточно полную «шкалу интересов» (см. табл. 1).

Чтобы всё это не осталось формальным объединением, в основе педагогического процесса должна находиться хозяйственная деятельность. Этот подход разрабатывался Антоном Семёновичем Макаренко.

Мы предлагаем определить каждому коллективу хозяйственные функции в соответствии с его специализацией. Таким образом получим хозяйственный механизм образовательного учреждения, стоящий на опорах-производствах. В нашем случае их получилось 52. Но количество коллективов, их названия, функции, производства и коммерческие планы, зависят от личностей, создающих школу и конкретных условий в которых она находится: административно-территориальное положение (городская, сельская), специфика региона (географическое, экономическое положение, этнические особенности). Доминирующая деятельность может быть любая — от шоу-бизнеса до сельского хозяйства. Важно помнить, что экономическая эффективность хозяйственной деятельности — важнейшая предпосылка педагогической эффективности.

Один из вариантов организации хозяйственной деятельности частично представлен в табл. 2.

Если А.С. Макаренко рассматривал хозяйственную деятельность лишь как необходимый *фон педагогического процесса*, то варианты гибких опытно-научных, учебных производств дают возможность связать *конкретную* предметно-хозяйственную деятельность не только с воспитательной, но и с познавательной функцией. Из хозяйственных функций *естественным образом* вытекают познавательная и воспитательная функции.

Кроме этого, система образования и воспитания имеет возможность опираться на серьёзную хозяйственную базу, которая обеспечивает ей относительную финансовую независимость. Таким образом, реализуемые в данной системе педагогическая и экономическая функции находятся во взаимосвязи.

Вертикальные и горизонтальные связи, а также взаимодополнения по всем трём составляющим образовательного процесса (обучение, воспитание, ведение хозяйства) превращают разрозненные коллективы в единое целое. Реальная совместная деятельность этих коллективов, которую невозможно отразить в рамках таблицы, очевидно, определяется как *«Целое — больше суммы своих частей» (Аристотель)*.

По сути дела, перед нами *механизм создания условий для самореализации личности*. Во-первых, в процессе организации и управления производствами формируется социально-педагогическая среда, соответствующая новым реалиям жизни. Во-вторых, при соответствующей организации процесса обучения возникает возможность саморазвития каждого участника образовательного процесса (см. табл. 3).

В такой организационной системе человек, осознающий своё «Я», может стать полноправным участником образовательного процесса.

Педагог-предметник вовлекает ребёнка в предметную деятельность, а воспитатель фиксирует пройденный путь, отмечая его успехи по каждому виду деятельности, анализирует результаты, делает выводы, даёт советы.

При этом решается вопрос изменения содержания образования: появляется возможность давать максимально полный объём знаний.

Методика обучения в новых условиях требует разработки целостной системы подачи предметных знаний от азов науки (не ограничиваясь одним вариантом и ориентируясь на компьютерные технологии и персонифицированное обучение). Потребуется корректировка способов реализации образовательных стандартов и приведение их в единую систему. Для этого разделим всю лестницу предметных знаний на определённое количество ступеней (например, 32). Условно определим заранее пятую ступень, равную начальному образованию, 10-ю — среднему, 15-ю — среднему специальному, 25-ю — высшему, после 25-й — научная работа.

Затем всю шкалу познаний (см. познавательные функции, табл. 3, 3) пропорционально разложим по тридцати двум «полкам» в высоту, и ученик в любое время сможет «взять» необходимые ему знания с той «полки», до которой он «дорос». Такая унификация предметных знаний позволит заносить результаты экзаменов в единую таблицу (см. табл. 4).

По данным этой таблицы строим диаграмму (см. рис. 3) и получаем наглядный документ об образовании и развитии личности. Получив возможность наглядно фиксировать процесс формирования личности, мы можем наблюдать и анализировать этот процесс, и в случае необходимости вносить в него соответствующие коррективы.

Так, если при достаточной широте интересов возникнут затруднения в формировании стержневого интереса, можно уделить внимание *процессу локализации*. При этом акцентируется внимание ребёнка на более устойчивых интересах, что способствует осознанию какого-либо из них как стержневого.

В случае «зацикленности» на одном интересе есть возможность расширить интересы, используя *метод взаимного вовлечения и взаимообучения* (увлечённый человек, может легко заинтересовать другого своим любимым делом).

Необходимо заметить, что получаемые при такой системе работы знания имеют стопроцентное попадание в *«зону востребованных знаний»*, поскольку человек свободен выбирать себе занятия, сам определяет их интенсивность. Как известно, знания, добытые

своим трудом и в нужное время, оказываются самыми прочными.

Предлагаемый нами подход к организации учебно-воспитательного процесса позволяет определить способы оценки его эффективности.

Чтобы эти критерии определить, введём *коэффициенты*, пользуясь *таблицей ступеней*:

К1 — сумма пройденных ступеней по предметам.

К2 — сумма **К1** по видам деятельности.

К3 — сумма **К2** — итоговый результат по всем предметам, который можно получить на любой момент обучения.

Получается шахматная система, человек по всем видам деятельности может получить свой «гроссмейстерский балл» в самом юном возрасте (если способен), и научится передвигать фигуры в преклонные лета (если желает).

Ежедневник (см. рис. 4) необходим для анализа и оценки процесса развития личности. В нём ежедневно фиксируется затраченное время и на основе этих данных получается *таблица затраченного времени*, идентичная таблице ступеней (с аналогичными коэффициентами: $K1t$, $K2t$, $K3t$). По этой таблице строится диаграмма интенсивности занятий, аналогичная графику формирования интересов (ГФИ).

Соотношение затраченного времени и пройденных ступеней (реально полученных знаний) даёт коэффициенты эффективности: $K1t / K1 = K1^*$, $K2t / K2 = K2^*$, $K3t / K3 = K3^*$. При условии полной свободы ученика получается показатель, который (в сочетании с анализом мотивации) отражает качество самодвижения ребёнка.

Всё это вместе с графиками, диаграммами, таблицами и другими коэффициентами можно назвать объективными критериями развития личности.

Для получения более полного представления о личности, приняв за точку отсчёта ГФИ, надо продлить линию широты интересов в сторону «минус», тогда получим способы — а, продлив ось уровней интересов вниз, получим отрицательные интересы. Такая система координат в сочетании с системой целей позволяет получить наглядную картину направленности личности, а на этой основе *график направленности личности* (см. рис. 5).

Интерес — это некое «святое место», которое «пусто не бывает»: нет возможности развивать положительные интересы, будут отрицательные. В таком случае перевоспитание представляется как процесс сублимации отрицательных интересов в положительные, но для этого необходимо создать механизм самореализации личности, (см. рис. 6).

Структура самоуправления предполагает работу советов отдельных коллективов (технического, художественного, научного, спортивного).

Философской основой представленной системы является гуманизм и природосообразность. Система предоставляет условия для развития тем детям, которым некомфортно в современной школе (одарённым, неуспевающим и т.п.).

Для нормального развития общества необходимы личности, способные к самодвижению.

Предлагаемая образовательная система обуславливает развитие этих способностей в предметной деятельности, которая не навязывается человеку, а выбирается им по своему усмотрению.