

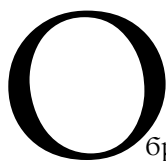


## *ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ДОУ*

### *РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СВЕТЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ*

*Агуреева Елена Эдуардовна,  
аспирантка кафедры теории и истории  
педагогике Московского городского  
педагогического университета*

*Особый интерес к формированию идентичности детей на современном этапе вызван модернизацией образования. В идеологии разработки новых образовательных стандартов общего образования второго поколения подразумеваются такие стандарты, которые отражают социальные ожидания по отношению к образованию личности, семьи, общества и государства.*



образование должно стать ключевым институтом социализации личности, которое обеспечивало бы:

- приобщение нового поколения детей, подростков и молодёжи к базовым ценностям многонационального народа Российской Федерации, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них гражданской идентичности;
- овладение универсальными способами принятия решений в различных жизненных ситуациях на разных этапах онтогенеза;
- снижение вероятности социальной дезадаптации здоровья подрастающих поколений.

Программа формирования гражданской идентичности личности должна охватывать начальную, основную и полную степень образования, поскольку социализирующая функция образования в целом заключается в формировании личности ребёнка на основе его приобщения к многочисленным ценностям, накопленным обществом, а духовно-нравственное развитие и воспитание подрастающего поколения напрямую зависит от педагогической культуры родителей. Следовательно, оказывая поддержку и индивидуальное сопровождение становления и развития педагогической культуры каждого из родителей, мы тем самым обеспечиваем присвоение подрастающему поколению соответствующих ценностей, знаний, опыта эмоционально-ценностного постижения действительности и общественного действия в контексте становления идентичности (самосознания) гражданина России.

Все объединения, начиная с семьи, самой малой и самой основной человеческой группы, всегда зависят от каждого, отдельно взятого в объединении человека. Именно в отдельном сознании появляются, утверждаются и воплощаются все ценности, которые позволяют существовать человечеству в его нынешнем культурном состоянии. Уже в раннем детстве именно в семье закладываются основы ценностных ориентаций человека, усваивается и воспроизводится менталитет этноса. Это происходит посредством таких механизмов социализации, как импринтинг, подражание, экзистенциальный нажим. Следует помнить, что те формы, которые закладываются в детском сознании, будут определять то направление, в котором будет двигаться мир в дальнейшем.

На самом начальном этапе обучения, в процессе освоения речи ребёнок усваивает сформированную с помощью речи картину мира, передаёт опыт и знания от одного говорящего к другому, из поколения в поколение. Следовательно, язык, который человек усваивает с детства, играет кардинальную роль в присвоении и воспроизведении менталитета этноса. Это связано с рядом обстоятельств.

Во-первых, язык отражает историю народа, его жизнедеятельность, восприятие мира, канон человека, мировоззрение, культуру, влияет на склад мышления и на систему ценностей. Во-вторых, словарный запас также отражает особенности психологии данного этноса и той природной среды, в которой он живёт. Таким образом, язык является отличительным признаком любого этноса и в своей структуре содержит специальные формы, которые поддерживают и формируют ценностную систему этноса. Эти формы называются фольклором, сопровождающим всю обрядовую и ритуальную сферу жизни человека. Традиционные ценности могут наполняться жизнью и смыс-

лами только в том случае, если человек с детства будет уметь их поддерживать. Обряд и обычаи должны закладываться в детстве, быть родными и узнаваемыми. Однако, кроме узнаваемости, необходимо, чтобы у ребёнка была высокая оценка традиций. По сути, важную роль здесь должно играть правильное преподнесение национальной истории, начиная с традиций семьи, его народа.

На сегодняшний день идентичность остаётся одной из самых популярных категорий социально-гуманитарных наук. Феномен идентичности людей (этнической, гражданской, социальной) в условиях современной российской действительности изучается как отечественными, так и зарубежными историками, социологами, географами, психологами, специалистами в области политических наук. С точки зрения В. А. Тишкова, «сегодня идентичность общества, а тем более отдельного человека невозможно уместить во всеохватной и многофункциональной организации, какой является национальное государство и его государственно-партийная машина. Тем более идентичность не ограничивается чувством принадлежности к этнической общности. И всё же государственная организация по-прежнему является тем уровнем, на котором общества формируют свою базовую идентичность»<sup>1</sup>.

Существуют различные определения данного понятия. Прежде чем вступать в лабиринт современности, необходимо оглянуться назад, в прошлое. В предшествовавшие исторические эпохи, как представляется, индивидуальная идентичность человека была более стабильной и однозначной.

Мы будем трактовать идентичность как самопонимание, представление человека о самом себе; принадлежность индивида к определённой социальной группе (к Родине и народу) и осознание им этого факта. Слово «идентичность» происходит от латинского *identificare* — отождествлять. Вопросы тождества всего сущего волновали философов ещё в Античности (Платон, Аристотель). Затем свой вклад в понимание единства человека и мира внесли мистики Средневековья. С позиции рефлексии во времена Ренессанса гуманисты рассматривали процессы самопознания. Во времена эпохи естествознания Декарт, Лейбниц, Кант, Гегель, Дж. Локк, Фейербах, Юм, Маркс исследовали этот феномен в своих работах.

В XX веке термин «идентичность» как сознание своего единства ввёл Карл Ясперс. «Он назвал её одним из четырёх признаков сознания Я. Первым признаком названо чувство деятельности — я — активен, вторым — сознание собственного единства — я — един. Третий признак — иден-

<sup>1</sup> Тишков В. А. Российский народ. М.: Просвещение, 2010. С. 41.

тичность, что означает, я — тот, кем был всегда, и четвёртое — осознание отличия от всего остального мира»<sup>2</sup>.

К. Леви-Стросс предполагал истоки идентичности в устройстве рода, семейных связях и попытался применить структурный подход, отыскивая структуру в семиотике родовых понятий<sup>3</sup>.

Э. Дюркгейм рассматривал коллективное представление и их структуру. Он изучал процессы конструирования «социальной сущности» индивида.

Но сам термин «идентичность» вошёл в словарь гуманитарных наук приблизительно во второй половине 70-х годов прошлого века.

Впервые в социально-психологическом плане проблематика идентичности разрабатывается Дж. Мидом и Ч. Кули; в своих работах они используют термин «самость» (Self). Идентичность рассматривается этими авторами и как результат социальной интеракции, и как фактор, обуславливающий социальную интеракцию. Под «идентичностью» Дж. Мид понимал способность человека воспринимать своё поведение и жизнь в целом как связанное, единое целое.

Широкое распространение термина «идентичность» и его введение в научный обиход связано с именем Э. Эриксона, который определил идентичность как внутреннюю непрерывность и тождественность личности, как важнейшую характеристику её целостности и зрелости, как интеграцию переживаний человеком своей неразрывной связи, отождествления себя с определёнными социальными группами. Это определяет систему ценностей, идеалы, жизненные планы, социальную роль индивида, его потребности и способы их реализации. Идентичность характеризует то, что остаётся постоянным, несмотря на все изменения и развитие данного человека на протяжении его жизни.

Обладать идентичностью — значит, во-первых, ощущать себя, своё бытие как личности неизменным, независимо от изменения ситуации, роли, самовосприятия («Здесь мы не думаем ни о том, что будем делать, ни о том, что хотели бы делать, ни о том, что должны»<sup>4</sup>). Во-вторых, это означает переживание прошлого, настоящего и будущего как единого целого. В-третьих, это означает, что человек ощущает связь между собственной непрерывностью и признанием этой непрерывности другими людьми. Одним из основных компонентов личности является осознание Я-идентичности, то есть ощущение своей целостности и непрерывности во времени, а также понимание, что другие люди также признают это.

<sup>2</sup> Ясперс К. Общая психопатология. М., 1997.

<sup>3</sup> Клод Леви-Стросс. Структурная антропология. М.: Академический проект, 2008.

<sup>4</sup> Эриксон Э. Детство и общество / Пер. с англ. Обнинск, 1993.

Основными функциями идентичности являются адаптивная («оберегает целостность и индивидуальность опыта человека») и организующая («организация жизненного опыта в индивидуальное Я») <sup>5</sup>. Таким образом, идентичность рассматривается Эриксоном как некая структура, состоящая из определённых элементов, переживаемая субъективно как чувство тождественности и непрерывности собственной личности при восприятии других людей, признающими эти тождество и непрерывность.

Одно из значений термина «идентичность» заложено в теории когнитивного развития Ж. Пиаже. В раннем возрасте важнейшим шагом развития человека является становление восприятия окружающего мира как совокупности объектов, существующих независимо от нашего бытия и восприятия. Пиаже связывает это явление с развитием понятия объектной неизменности. Неизменность означает стабильность во времени и независимость от текущего опыта. Идентичность объектов означает, что есть объекты, которые существуют независимо от производимого впечатления, от обстоятельств и остаются такими же, то есть идентичными сами себе. Следовательно, неизменность объектов и идентичность объектов эквивалентны <sup>6</sup>. Знаменитый швейцарский педагог Жан Пиаже одним из первых разработал концепцию этнокультурной идентичности у детей. Он рассматривал «три этапа в формировании этнической идентичности:

1. В 6–7 лет у ребёнка появляются первые знания о своей этнической принадлежности. Вначале они несистематичны и фрагментарны. Ребёнок ещё не придаёт особой важности своей национальности.
2. В 8–9 лет ребёнок чётко идентифицирует себя со своей этнической группой и анализирует основания для идентификации, мотивируя её национальностью родителей, местом проживания, языком на котором говорит. В этом периоде проявляются национальные чувства.
3. В младшем подростковом возрасте (10–11 лет) этнокультурная идентичность формируется в полном объёме, ребёнок понимает уникальность истории разных народов, их специфические особенности и особенности их традиционных культур» <sup>7</sup>.

С определением ребёнка в дошкольное учреждение начинаются активные процессы социализации, автоматически запускаются механизмы этнокультурной идентификации. На момент поступления в детский сад ребёнок

<sup>5</sup> Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.

<sup>6</sup> Пиаже Ж. Речь и мышление ребёнка. СПб., 1997.

<sup>7</sup> Там же.

должен иметь представления, какие национальности ему могут встретиться, как ему следует себя вести при встрече. Эти представления способствуют благоприятной социализации ребёнка.

С формальной точки зрения, понятие «индивидуальная идентичность» совпадает с понятием «объектная идентичность». Индивидуальная идентичность означает, что человек не меняется при изменении условий. Предполагается также её стабильность во времени. Фр. Хейдер высказывался в том смысле, что формально объектная идентичность и индивидуальная идентичность совпадают.

Идея о наличии двух аспектов идентичности — ориентированного на социальное окружение и на уникальность проявлений человека — наиболее полно воплотилась в теории социальной идентичности Х. Тэджфела и Дж. Тэрнера.

Идентичность или «Я-концепция» включает в себя две подсистемы: личностную и социальную идентичность. Первая относится к самоопределению в терминах физических, интеллектуальных и нравственных черт. Вторая складывается из отдельных идентификаций и определяется принадлежностью человека к различным социальным категориям: расе, национальности, полу и т. д.

В современном информационном мире возможно выделение нового типа идентичности — виртуальной. Л. М. Путиловой эксплицированы особенности виртуальной реальности в самоидентификации, заключающиеся в актуальности существования. Для человека виртуальной идентичности особенности самоидентификации состоят в том, что виртуальная реальность есть игра с такими фундаментальными критериями жизнедеятельности, как время и пространство, имитация которых осуществляется посредством как технологических, так и ментально-феноменальных методов<sup>8</sup>.

Структура идентичности развивается на протяжении всей жизни человека в соответствии с изменениями социального контекста. Однако это не обязательно сопровождается усложнением и разработанностью структурной организации идентичности. Если разнообразие опыта ограничено, может сформироваться простая структура идентичности. Но даже при полном прекращении изменений во внешнем мире изменения в структуре идентичности не прекращаются, обеспечиваясь взаимодействием между её элементами.

Развитие идентичности осуществляется с помощью двух основных процессов:

---

<sup>8</sup> Путилова Л. М. Сущность самопознания в опыте ментальной идентификации (в контексте философской антропологии). Автореф. дис. ... на соиск. уч. ст. док. философ. н. М., 1999.

- 1) ассимиляции и аккомодации: происходит отбор новых компонентов в структуру идентичности, а затем приспособление структуры к этим компонентам (переструктурирование);
- 2) оценки — определения значения и ценности содержаний идентичности, как новых, так и старых.

Эти процессы взаимосвязаны: процесс оценивания может влиять на отбор содержания для ассимиляции и на форму аккомодации. С другой стороны, ассимилируются также ценности, которые задают критерии оценки. Взаимодействие этих процессов во времени приводит к формированию содержательного и ценностного измерений идентичности.

Так как социальные изменения постоянны, индивид сталкивается с постоянным изменением информации для ассимиляции. Для поддержания своей идентичности он может какое-то время не воспринимать эти изменения, используя для этого различные стратегии защиты идентичности.

Дж. Марсиа также отмечает, что идентичность развивается на протяжении всей жизни человека. Он вводит различие двух путей достижения идентичности:

- 1) постепенное осознание некоторых данных о себе; этот путь ведёт к формированию присвоенной, или преждевременной, идентичности;
- 2) самостоятельное принятие человеком решений относительно того, каким ему быть; этот путь ведёт к формированию конструируемой, или достигнутой, идентичности.

Большинство исследователей рассматривают идентичность как результат процесса (самопознания, отождествления, идентификации-отчуждения) и подчёркивают её экзистенциальный характер, вместе с функциональным характером. Обратимся к идентификации как психологической защите.

Одни исследователи отмечают, что «проекция» есть во многих отношениях «форма идентификации», другие подчёркивают, что в психоаналитической литературе термины «интернализация», «идентификация», «интроекция» и «инкорпорация» используются взаимозаменяемо и непоследовательно<sup>9</sup>. Термин «идентификация» был использован З. Фрейдом в психологии. Он рассматривал идентификацию «сначала — для интерпретаций явлений патологической депрессии, позднее — для анализа сноведе-

<sup>9</sup> Романова Е. С., Гребенников Л. Р. Механизмы психологической защиты. Генезис. Функционирование. Диагностика. Мытищи, 1990. С. 7.

ний и некоторых процессов, посредством коих маленький ребёнок усваивает образцы поведения других значимых, формирует «сверх-Я», принимает женскую или мужскую роль и пр.».

Фрейдом было выделено несколько типов идентификации: первичная идентификация, которая является примитивной формой эмоциональной привязанности ребёнка к матери; вторичная идентификация, играющая роль защитного механизма, благодаря которому ребёнок справляется с беспокойством, вызванным угрожающим авторитетом, путём включения некоторых аспектов его поведения в собственные действия. Применительно к взрослому субъекту идентификация в концепции Фрейда связывалась с невротическим симптомом, при котором у субъекта из-за желания оказаться в положении объекта, возникают болезненные явления. Для Фрейда механизм идентификации обеспечивает взаимную связь индивидов в социальной группе, создаёт аффективную общность или особое вживание, «вчувствование», приобретая в некоторых случаях свойство «психической инфекции», столь характерной для толпы<sup>10</sup>.

В социологии и социальной психологии идентификация — один из механизмов социализации личности, проявляется в отождествлении индивидом себя с определённой группой или общностью. Идентификация способствует освоению стереотипов и образцов поведения, присущих членам группы, принятию как собственных групповых норм, целей, установок, идеалов, социальных ролей. В этнической психологии — идентификация — механизм формирования этнической идентичности.

В структуре идентичности можно выделить два уровня: индивидуальный и социальный. Персональная идентичность — это совокупность характеристик, сообщающих индивиду качество уникальности. Социальная идентичность — результат идентификации индивида с ожиданиями и нормами его социальной среды.

В социологии выделяют две сферы социальной идентификации. Первая — идентификация индивида с ближайшим окружением — семьёй, родственниками, затем с профессией, друзьями, коллегами по работе. Здесь происходит отождествление индивида с религиозной общиной, политической партией, клубом и т. п. Вторая сфера идентичности относится к взаимоотношениям с большими, вторичными группами, находящимися

<sup>10</sup> Словарь практического психолога / Сост. С. Ю. Головин. Минск: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. С. 183–184.



за пределами ближайшего социального окружения — классом, регионом, конфессией, этносом, нацией, половозрастной группой, человечеством.

В зависимости от того, что является основанием идентификации, можно выделить различные типы социальной идентичности: семейная, профессиональная, классовая, этническая, территориальная, национальная, конфессиональная, расовая и т. п.

Среди различных типов социальных идентичностей в современном обществе можно выделить как стабильные, так и наименее стабильные идентичности. Постоянно меняющиеся условия жизни заставляют индивида постоянно адаптироваться. Любое целостное образование, к которому относится идентичность, находится в постоянно меняющейся среде, поэтому постоянное сохранение сложившихся форм невозможно. Способность к изменению идентичности связана с использованием адаптационных и защитных стратегий. Е. Н. Данилова и В. А. Ядов говорят, что «наступает эпоха нормализации неустойчивых социально-идентификационных состояний личности»<sup>11</sup>.

Идентичность — структура динамичная, она развивается на протяжении всей жизни человека, причём развитие это нелинейно и неравномерно, определяется сильным стремлением личности к обретению идентичности и гибельностью последствий её разрушения для человека.

Идентичность отражает самобытность и подлинность человека, она значима в своей целостности.

Носителем идентичности является субъект, вне субъекта нет идентичности. Идентичность — субъективна по природе, объективируется в бытии.

Подводя итог выше изложенному, можно сделать соответствующий вывод, что идентичности множественны, гибки, подвижны и являются предметом выбора. Этот выбор осуществляется в определённом социальном контексте, где задан не только спектр альтернатив, но и множество различных интерпретаций.

Но всё же, несмотря на всю гибкость, которую приобрели идентичности, в современном обществе сохранились стабильные идентичности, которые действительно имеют огромное значение для людей.

Таким образом, мы видим, что условия современного общества предлагают бесконечное множество возможных идентификаций, каждая из которых позволяет человеку создать определённый Я-образ. Структура Я становится столь сложной, какой не была никогда ранее, в связи с чем вопрос

<sup>11</sup> Данилова Е. Н., Ядов В. А. Нестабильная социальная идентичность как норма социальных обществ. Социологические исследования. 2004, № 10. С. 30.

об идентичности также становится наиболее острым: чем больше Я-образов, тем более сложно сохранять их связанность и последовательность, то есть саму идентичность, осознание принадлежности каждого из своих Я-образов к единому комплексу Я.

Современная социокультурная ситуация предлагает идентичности человека вызов, адекватно ответив на который, он может развивать свои разносторонние способности и формировать более многогранный взгляд на мир. Однако это потребует от индивида большей активности, нежели в предыдущие эпохи: современный человек должен сам выбирать, как именно, на каком фундаменте и из каких элементов ему конструировать своё Я и свою идентичность, как именно он обустроит лабиринт, в котором ему предстоит странствовать.

«В последние годы в Россию вернулось утерянное, казалось бы, отношение к образованию как к основе процветания и благополучия страны. Однако чёткого понимания того, в чём сегодня состоит миссия образования, до сих пор нет. Между тем, именно понимание миссии образования — это точка отсчёта для обновления всей системы самовоспроизводства российского общества. От прежних традиций, связывающих образование, прежде всего, с обороноспособностью нации (советская парадигма) или с личным бизнес-успехом (постсоветский период), мы переходим сегодня к новому пониманию миссии образования. Это формирование гражданской идентичности в качестве базовой предпосылки для укрепления российской государственности и государственной консолидации общества в процессе социокультурной модернизации России.

Такое новое понимание порождено глубокими вызовами времени.

- Во-первых, речь идёт о кризисе гражданской идентичности после распада СССР.
- Во-вторых, о новых, «постсоветских» рисках — рисках распада России на отдельные территории по этническим, конфессиональным или даже региональным параметрам.
- Наконец, третий серьёзный вызов — это нарастающая неопределённость ценностных ориентаций подрастающего поколения.

Вот почему формирование современной, актуальной гражданской идентичности личности превращается в сложную системную задачу — главную задачу российского образования»<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Министерство образования и науки Российской Федерации. Федеральное государственное учреждение «Федеральный институт развития образования». Инновационные модели поликультурного образования для системы общего образования.