

ОЦЕНКА ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ

Любовь Паринова

Аннотация. В данной статье представлен опыт оценивания индивидуального развития обучающихся в условиях сетевого взаимодействия. Режим развития школы вызвал необходимость перехода к более функциональному и эффективному планированию. Концепция образовательной модели предполагает комплексную оценку качества образования. Для оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО обучающимися используется уровневый подход.

Ключевые слова: эффективное планирование, комплексная оценка индивидуального развития обучающегося, сетевое взаимодействие, уровневый подход к оценке качества образования, успешность обучающихся.

Разработка и апробация моделей в системе образования обусловлена современными тенденциями в обществе, связанными с инновационным развитием и модернизацией российской школы. Анализ образовательной деятельности позволил выявить ряд проблем при реализации ФГОС ООО. «Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по завершении обучения» [4, с. 28]. Образовательные организации, в опережающем режиме осваивающие новые стандарты, столкнулись с проблемой разработки критериев, процедуры, формы представления результатов образовательной деятельности в соответствии с основными направлениями и целями. Педагогическая практика, ориентированная на управление качеством образования,

должна обеспечивать положительную динамику освоения ООП, опираясь на промежуточные результаты, точки контроля.

Одним из показателей уровня достижения планируемых результатов, на наш взгляд, является **оценка эффективности индивидуального развития** обучающихся, включая внеурочную деятельность, организованную в режиме сетевого взаимодействия. Данная проблема возникла в связи с увеличением количества детей, имеющих собственную образовательную траекторию (ИУП), использованием нелинейного расписания, увеличением часов внеурочной деятельности, организацией образовательной деятельности в режиме сетевого взаимодействия. При анкетировании было выявлено: 20% обучающихся, осваивающих ФГОС, формально относятся к внеурочной деятельности; 40% опрошенных ро-

дителей неодобрительно относится к занятиям вне учебного плана, так как не считают их значимыми для развития личности ребёнка; 15% учителей-предметников не владеют информацией об успешности детей при освоении внеурочных программ, а значит, и не могут использовать её для мотивации когнитивной деятельности. Возникла необходимость перехода от традиционных способов сбора сведений о занятости детей к комплексному педагогическому мониторингу, под которым мы понимаем целенаправленное, специально организованное непрерывное сопровождение функционирования и развития образовательной деятельности, его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

Инновационность предлагаемой модели в том, что при оценке индивидуального развития личности учитываются не только результаты освоения ООП ООО школы, в которой он обучается, но и динамика развития ребёнка с учётом внеурочной деятельности в рамках сетевого образовательного пространства. «Объект комплексной оценки включает в себя оценку следующих образовательных достижений, как взаимосвязанных и неделимых в образовательном процессе составляющих: личностные, метапредметные и предметные результаты, воспитание и социализация обучающихся» [5, с. 111].

Была создана единая система оценивания эффективности индивидуального развития обучающихся, организованная в режиме сетевого взаимодействия. Предполагалось решение таких задач, как:

- создание групповых и индивидуальных критериев, показывающих направленность развития личности каждого ребёнка;

- коррекция мониторинга с учётом современных требований к реализации каждого направления внеурочной деятельности;
- получение объективной информации об индивидуальных достижениях каждого ребёнка в ОО;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг;
- обеспечение объективности распределения стимулирующей части заработной платы педагогам.

Для успешной реализации проекта в школе созданы необходимые условия по следующим направлениям: организационному, нормативному, финансово-экономическому, информационному, научно-методическому, кадровому, материально-техническому.

Сетевое взаимодействие в нашей школе выступает как ресурс инновационного развития, что связано с непрерывным обменом информацией, знаниями, опытом, а также с реализацией такого качества взаимодействия, как креативность, выраженного в творческом подходе при организации образовательной деятельности. Школа получает недостающие ресурсы для полной реализации всех направлений урочной и внеурочной деятельности на основе дифференциации и индивидуализации развития личности. Реализуемый проект позволяет учитывать успешность обучающихся на базе других ОО, мотивируя детей к их собственному развитию.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью ООП ООО и осуществляется через:

- школьные программы дополнительного образования детей, а также организаций ДО, культуры и спорта, находящихся в сетевом взаимодействии;

- внеклассную (внеурочную) деятельность педагогов-предметников;
- воспитательные мероприятия в классе (экскурсии, диспуты, круглые столы, соревнования, проекты, общественно-полезные практики и т.д.);
- деятельность иных педагогических работников (социального педагога, педагога-психолога, старшего вожатого, тьюторов).

Согласно запросам родителей, обучающихся и возможностям образовательной организации педагогами школы разработаны рабочие программы курсов внеурочной деятельности, от мини-курсов на 8,5 часа до 2-годичных на 70 часов. В рамках проекта предполагается передача часов из плана внеурочной деятельности и учебного плана в части, формируемой участниками образовательных отношений, педагогическим работникам других ОО на условиях заключения с ними договорных отношений. Специалисты по спортивному ориентированию, шахматам, греко-римской борьбе, ландшафтному дизайну, мастера по художественно-декоративному творчеству работают с обучаемыми в рамках плана внеурочной деятельности на базе нашей школы. Актуально использование материально-технической базы других образовательных организаций, например, ДЮСШ: хоккейной площадки, бассейна и возможностей конно-спортивного клуба, где с детьми работают педагоги других ОО. Главное в рамках сетевого взаимодействия — это использование единой системы по оценке динамики индивидуального развития, позволяющей оценивать ребёнка не как художника или спортсмена, а как целостную личность. Сетевое взаимодействие даёт возможность учитывать индивидуальные запросы детей и их родителей. Приглашение

специалистов для работы с детьми на базе школы позволяет оптимизировать временные, финансовые ресурсы семей, обеспечивая при этом безопасность жизнедеятельности обучающихся.

Реализуемая модель оценки эффективности индивидуального развития обучающихся не только по предметам учебного плана, но и во внеурочной деятельности, организованной в режиме сетевого взаимодействия, учитывает направления, определённые стандартом, и проблемы развития личности, выявленные на основе анализа. Система оценивания позволяет отслеживать не столько успехи в учёбе, сколько личностные и метапредметные результаты. Вопросы оценивания эффективности занимаются сами дети, родители, педагоги, классные руководители, тьюторы.

Для координации усилий всех участников образовательной деятельности разработан комплект имиджевой коммуникации: отдельные журналы, дневники обучающихся, в которых прописано расписание внеурочной деятельности, методическая копилка для учителей. Результаты успешности учащихся представлены в «портфеле достижений». Он содержит информацию и задания по формированию и самооценке процесса развития. Рефлексия обучающегося представляет его опыт работы над своим внутренним миром. Кроме того, в конце учебного года школа проводит фестиваль достижений, открытые родительские собрания, где дети демонстрируют свои личностные достижения и метапредметные навыки. Основными методами оценки эффективности являются: наблюдение, анкетирование, опросы, статистические подсчёты. Содержание анкет, опросников, формы таблиц, время проведения мониторинговых исследований, балльность по критериям закреплены в локальных

актах всех ОО, участвующих в сетевом взаимодействии. Данная модель позволяет учитывать динамику индивидуального развития ребёнка, корректировать её, а значит, использовать для мотивации когнитивной деятельности.

Комплексная уровневая оценка индивидуального развития предполагает достижение трёх уровней. Первый уровень результатов – приобретение обучающимся социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), понимание социальной реальности и повседневной жизни.

Второй уровень результатов – формирование позитивного отношения обучающегося к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет равноправное взаимодействие обучающихся в защищённой, дружественной им социальной среде.

Третий уровень результатов – получение обучающимся опыта самостоятельного социального действия. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ребёнка с социальными субъектами за пределами образовательной организации в открытой общественной среде.

Результаты оценивания имеют разную степень открытости. К 100% объёма получения информации о развитии ребёнка имеют доступ сами обучаемые, их родители (законные представители). Ограничено информирование по вопросам анкетирования, проводимого педагогом-психологом. Любую информацию о себе обучаемый может сделать закрытой для определённого круга людей.

Содержание и механизмы реализации мониторинга обеспечиваются работой педагогов с таблицами занятости и успешности (табл. 1, 2). Достижения определённого уровня фиксируются в конце каждой четверти по сумме баллов с использованием методических рекомендаций (приложение 1).

По каждому ребёнку суммируется полученное количество баллов и выстраивается рейтинг по классу. Данная карта достижений позволяет отслеживать динамику развития каждого ребёнка из года в год и делать соответствующие выводы, позволяющие спланировать сопровождение его развития. «Формирование способности учащихся к самоорганизации и саморегуляции составляет важное звено в развитии самостоятельности и автономии личности, принятии ответственности за свой личностный выбор, обеспечивает основу самоопределения и самореализации» [1, с. 142].

С учётом средних показателей класса выстраивается рейтинг (рис. 1).

Успешность внеурочной деятельности за 2015-2016 уч. год по классам показана на диаграмме, выражена в суммарных показателях по каждому классу. На основе полученных данных можно сделать вывод, что наиболее успешно проявили себя во внеурочной деятельности: 8 «Б», 7 «Б», 5 «А» и 6 «А». Далее выявляются причины отсутствия положительной динамики успешности других классных коллективов и принимается управленческое решение по выявлению причин. Система планирования перестаёт быть статичной, требуется согласование направленности развития ОО с образовательными потребностями социального окружения. Коррекция всех видов планирования от ИУП обучающихся, рабочих программ педагогов до общего плана работы школы, включая заседания

Успешность обучающихся 6 "А" класса в образовательной деятельности
Таблица 2

№ п/п	ФИ	Успехи в учёбе						Личностные достижения (max: 30 баллов)						Сумма баллов	Рейтинг по классу								
		Олимпиады			Спортивные достижения			Творческие достижения			Само-оценка	Оценка коллективом	Оценка педагогом			Оценка родителями							
		Школьные	Муниципальные	Региональные	Региональные	Всероссийские	Международные	Школьные	Муниципальные	Региональные	Всероссийские	Международные	От 1-10	3 балла	6 баллов	10 баллов	3 балла	6 баллов	10 баллов				
Призёр	Участие (грамота, сертификат)	1	4	7	1	2	3	1	4	5	7	1	10	1	2	3	1	2	3	18	2		
		2	5	8	2	3	4	2	5	6	8	2	3	3	6	10	3	6	10	49	1		
		3	6	10	3	4	5	3	6	7	9	3	4	6	10	3	6	10	49	1			
1	Победитель	Средний балл успеваемости (за год)												3	3	6	3	6	10	18	2		
2														6	6	6	3	6	10	49	1		
	Итого																					49	1

управляющего совета, проводится один раз в четверть.

По результатам учебного года при планируемой 100%-й занятости учащихся реально охвачено 97%, т.е. 7 детей из 221 обучающегося основной школы не смогли найти себе занятие по душе, а возможно, и проявить себя. Плохо это или хорошо? Скорее всего плохо, но в предыдущем учебном году таких детей было 15. Целенаправленная работа позволила сократить число незанятых детей.

В нашей школе, наряду с пятью направлениями (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, интеллектуальное, общекультурное), определёнными стандартами, реализуется шестое, гражданско-патриотическое, в процессе активной работы школьного музея и клуба «Патриот». Публичной презентацией результатов данной работы является открытие в мае 2016 года мемориальной доски на здании школы в честь памяти выпускника, погибшего во время боевых действий в Чечне.

На наш взгляд, актуальность реализации новой системы оценивания связана с необходимостью дальнейшего развития инновационной инфраструктуры школы посредством сетевого взаимодействия, привлече-

ния педагогов, родительской общественности к участию в решении задач перспективного развития школы.

Проект способствует достижению следующих результатов (эффектов):

- повышение уровня мотивации обучающихся к достижению результатов освоения ООП ООО;
- положительная динамика вовлечённости обучающихся во внеурочную деятельность;
- высокий уровень занятости обучающихся при соблюдении здоровьесбережения, обеспечение их индивидуального развития в режиме сетевого взаимодействия;
- увеличение доли педагогических работников, вовлечённых в инновационную деятельность, повышение их профессиональной компетентности;
- высокий уровень удовлетворённости деятельностью ОО со стороны участников образовательных отношений.

К числу прогнозируемых социальных эффектов проекта можно отнести:

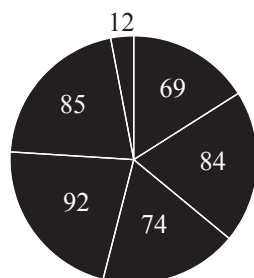
- создание положительного социального климата;



Рис. 1. Результаты исследования по классам

Диаграмма 1

Количество учащихся, занятых по направлениям внеурочной деятельности



- 69 "Спортивно-оздоровительное" — 17%
- 84 "Духовно-нравственное" — 20%
- 74 "Социальное" — 18%
- 92 "Интеллектуальное" — 22%
- 85 "Общекультурное" — 21%
- 12 "Гражданско-патриотическое" — 3%

- изменение ценностных, мировоззренческих ориентаций обучающихся;
- сокращение числа обучающихся «группы риска»;
- увеличение активности родителей в планировании и организации жизнедеятельности ОО.

Внедрение модели оценки эффективности индивидуального развития обучающихся в рамках комплексного подхода предполагает использование персонифицированной и персонифицируемой (анонимной) информации. Промежуточная оценка индивидуальных образовательных достижений необходима и оправдана для успешного продолжения образования и позволяет «выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию» [3, с. 141]. При этом реальны следующие риски: субъективность оценок личностных достижений обучающихся и их влияние на общую оценку; резуль-

тативность модели во многом зависит от согласованности ОО, находящихся в сетевом взаимодействии; трудоёмкость работы педагогов; излишняя открытость индивидуальных достижений ребёнка может привести к негативной реакции одной из сторон образовательной деятельности. Как показывает педагогическая практика, наиболее оправдана матричная структура управления, создающая возможности для эффективного контроля и мобильного планирования. Чуткое реагирование на запросы, успешность и занятость обучающихся, удовлетворённость участников образовательных отношений должны отражаться в координации действий педагогов, планировании их работы и способствовать процессу развития ОО. Надеемся, что педагогический опыт, полученный в рамках реализации системы комплексного оценивания результатов образовательной деятельности, будет определённым образом полезен, что позитивно скажется на повышении эффективности качества образования.

Литература

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: Система заданий: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2011. — 142 с.
2. Панотина Н.И. Система работы образовательного учреждения с одарёнными детьми [Текст] / Н.И. Панотина [и др.]. — Волгоград: Учитель, 2007. — С.34–45.

3. Савинов Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа [Текст] / Е.С. Савинов. — М.: Просвещение, 2011. — С. 141.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: Приказ Министерства образования и науки от 17.12.2010 № 1897 [Текст]. — М.: Просвещение, 2011. — С. 28.
5. Чудинский Р.М. Комплексная оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования [Текст]: монография / Р.М. Чудинский, А.С. Быканов, А.А. Володин. — Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2015. — С. 111.

Приложение 1

Методические рекомендации по работе с таблицами занятости и успешности учащихся

Таблица занятости включает в себя четыре раздела: часы в части, формируемой участниками образовательных отношений; индивидуальный набор программ внеурочной деятельности для каждого класса по направлениям; занятость во внеклассной работе, которая фиксируется в соответствии с организацией работы объединений дополнительного образования; занятость в рамках сетевого взаимодействия.

Таблица успешности также включает несколько разделов и позволяет получить суммированный индивидуальный результат обучающегося на фоне своего классного коллектива, что тьютору даёт возможность получить сравнительный анализ, используя средние показатели по классу, школе.

Первый раздел — это средний балл в учёбе (показывается по результатам года).

Второй раздел — это результативность в олимпиадах (форма: очные и дистанционные; уровень: школьные, муниципальные, региональные, всероссийские и международные). В графе «Олимпиады очные» вместо дипломов различной степени оценивается достижение «Победитель» и «Призёр». В дистанционных олимпиадах при одновременном получении за одно и то же участие (например, как в Олимпусе) нескольких дипломов за одну и ту же сессию (например, рейтинг по России и рейтинг по региону) оценивается только ОДИН высший, т.е. диплом.

Третий раздел — это спортивные достижения, имеющие четыре уровня: школьные, муниципальные, региональные и всероссийские.

Четвёртый раздел — это творческие достижения, имеющие пять уровней: школьные, муниципальные, региональные, всероссийские и международные.

Пятый раздел — это личностный рост, оценку которого получают, суммируя самооценку, оценку коллектива, оценку педагогов и оценку родителей. В каждой оценочной категории три уровня (1-й уровень присваивается если ребёнок набрал от 0 до 3 баллов; 2-й: от 4 до 6 баллов; и 3-й: от 7 до 9 баллов).

Самооценка оценивается по 10-балльной шкале, т.е. как обучаемый сам оценивает свои достижения за год.

Оценка коллектива подсчитывается по критериям:

1) проявление нравственных качеств по отношению к одноклассникам (честность, доброта, внимательность и т.д.);

2) участие в общественной жизни (выполнение поручений, дисциплина, ответственность, дежурство, уборка территории и т.д.);

3) защита интересов класса в составе команд (соревнования, конкурсы, школьные мероприятия, подготовка стенгазет и плакатов и т.д.).

Способы определения данного уровня на выбор классного руководителя:

1) открытый: открытое голосование («Поднимите руки кто считает, что Б. Андрей достоин 1-го уровня» и т.д. по каждому учащемуся);

2) закрытый: каждому ребёнку выдаётся список детей класса (таблица прилагается), где он проставляет напротив каждой фамилии баллы (1-й уровень: 3 балла; 2-й: 6 баллов; 3-й: 9 баллов), свою фамилию подчёркивает и ставит себе оценку по шкале от 1 до 10 (в этой же таблице получаем «Самооценку»).

Оценка педагогами осуществляется так же по критериям:

1) поведение на урочных и внеурочных занятиях (дисциплина, выполнение классной и домашней работы, пропуски занятий и т.д.), т.е. исполнительность;

2) уровень мотивации, познавательной активности (объём работы на уроке и дома, активность, дополнительные задания(доклады, презентации, рефераты и т. д.);

3) участие в заседаниях НОУ, конференциях, проектах и т.д.

Способы определения уровня: закрытая анкета, в которой дают оценку не менее пяти педагогов (можно и более).

Оценка родителями: проведение мини-анкетирования по вопросам.

1. Самостоятельность при выполнении домашнего задания: 1-й уровень – отказывается выполнять, – выполняет формально с помощью подсказок или сети Интернет (1 балл); 2-й уровень – с помощью родителей или репетитора (2 балла); 3-й уровень – самостоятельное выполнение, выбирает задания повышенного уровня, выходит за рамки заданного (3 балла).

2. Выполнение домашних обязанностей: 1-й уровень – под контролем и только вместе со взрослыми (1 балл); 2-й уровень – по принуждению или за что-то по договорённости (2 балла); 3-й уровень – самостоятельно и осознанно (3 балла).

3. Увлечения и занятость: 1-й уровень– компьютер и гаджеты (1 балл); 2-й уровень – друзья и книги (2 балла); 3-й уровень – занятость в кружках и секциях (3 балла).

Подведение итогов мониторинговых исследований за счёт суммирования баллов по каждому ребёнку производится 1 раз в четверть классным руководителем с использованием таблиц 1, 2, тьютор готовит выводы по школе. Достижение 1-го уровня фиксируется, если ребёнок набрал до 60 баллов, 2-й уровень – до 120 баллов; 3-й уровень – более 120 баллов. Полученное количество баллов используется больше для того, чтобы наблюдать динамику занятости и успешности каждого обучающегося, сравнивая его же показатели с предыдущими.

Каждое направление в таблице имеет свой цвет окрашивания для простоты и наглядности восприятия работающих с ними педагогов.