



Практикум по культуре речи

Новикова Лариса Ивановна, заведующий кафедрой русского языка и культуры речи Российского государственного университета правосудия, доктор педагогических наук, доцент, Москва

Грибанская Елена Эдуардовна, профессор кафедры русского языка и культуры речи Российского государственного университета правосудия, кандидат педагогических наук, доцент, Москва

ТРУДНОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОСТЫХ И СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ: ПРОСТО О СЛОЖНОМ

Ключевые слова: простое предложение, прямой порядок слов, инверсия, информация в сложных предложениях, ошибки в прямой и косвенной речи.

В предыдущей статье мы рассказали об одной из синтаксических норм – о правилах согласования и управления. Продолжая разговор о нормах синтаксиса, поговорим о правилах построения простых и сложных предложений.

Начнём с правил, связанных с порядком слов в предложении. Для русского языка свойственен свободный порядок слов. Носители русского языка могут, не изменяя общий смысл, переставлять слова в высказывании: *Сегодня получен отчёт. Сегодня отчёт получен. Отчёт получен сегодня. Получен сегодня отчёт.*

Однако следует отметить, что эти варианты несут разную информацию. Порядок слов меняет логическое ударение в высказывании, выделяя тем самым главную информацию. В данных примерах наиболее

важным (а значит и ударным) оказывается слово в конце предложения. В первом и четвёртом предложениях важна информация о том, что получен именно отчёт, а не что-то другое. Во втором предложении акцент сделан на факте получения отчёта, в третьем — на времени получения.

Коммуникативные способности знаков препинания

В предложении смысл часто определяется знаками препинания, от правильной расстановки которых зависит, поймут ли люди друг друга. Как, например, понять такое объявление: «Требуется уборщица есть пельмени»? Попробуйте разобраться в смысле ещё одного объявления: «Креветки, Вы можете повесить в отделе Гастроном»...

А вот пример того, как не поставленные в тексте знаки препинания сделали невозможным диалог между людьми (из переписки адвоката и человека, которому нужна консультация). Вопрос адвокату: «Начальник попросил помочь ему проверить аферу через региональную палату оформила жильё в котором не прописана получила деньги как переселенец из аварийного жилья все деньги отдала начальнику, сейчас проверяют помогите, что мне будет за это?». Ответ адвоката: «Смысл вопроса без знаков препинания не понятен. Задайте вопрос с уважением к тому, кто на него будет отвечать».

Благодаря знакам однажды состоялась самая лаконичная в истории переписка между Виктором Гюго и его издателями Херстом и Блакеттом. В 1862 году писатель находился на отдыхе, но ему не терпелось узнать, как продаётся его роман «Отверженные». Он послал издателей письмо, в котором написал: «?». Спустя некоторое время был получен столь же краткий, но выразительный ответ: «!».

О роли правильно расставленных знаков препинания рассказывал Константин Паустовский. Будучи молодым и неопытным писателем он написал рассказ и отдал его для внесения правок опытному редактору. Вот как Паустовский рассказывает о том, что произошло дальше: «Я прочёл рассказ и онемел. Это была прозрачная, литая проза. Всё стало выпуклым, ясным. От прежней скомканности и словесного разброда не осталось и тени. При этом действительно не было выброшено или прибавлено ни одного слова...

— Это чудо! — сказал я. — Как вы это сделали?

— Да просто расставил все знаки препинания... Особенно тщательно я расставил точки. И абзацы. Это великая вещь, милый мой...»

Вот вам и знаки препинания: малы, да удалы, вроде бы незаметны, а как важны!

В устной речи смысл фразы часто зависит от интонации. В письменной речи такое языковое средство, как интонация, отсутствует, поэтому для привлечения внимания к самой важной информации её ставят в конец предложения. Если не учесть эту особенность письменной речи, то можно попасть впросяк, как это произошло в переписке между мужчиной и кокетничающей женщиной:

— Какое у тебя красивое платье!!!

— А я в платье? — спрашивает женщина, мысленно делая логическое ударение на слове Я.

Но собеседник этого не слышит, главным словом в этой фразе становится для него слово ПЛАТЬЕ, поэтому недоумённо спрашивает:

— А в чём ты???????????????

Подобные ситуации характерны не только для разговорного стиля, но и для любого другого. Но если разговорный стиль всё же допускает отклонения от литературной нормы, то все остальные требуют строгого соблюдения правил. Каждый из нас, независимо от профессии, часто пишет деловые бумаги (заявления, служебные записки, объяснительные, автобиографию и т. д.), используя официально-деловой стиль, который требует **прямого порядка слов**, то есть соблюдения правил жёсткой расстановки членов предложения. Основные правила таковы:

1. В предложении подлежащее обычно стоит перед сказуемым, например: *Я опоздал на работу в связи с гололедицей*. Но если в начале предложения появляются обстоятельства времени, места, то подлежащее обычно ставится после сказуемого, например: *24 января 2016 года состоится научно-методическая конференция*.

2. Определения, которые называются согласованными, то есть совпадают с определяемым словом в роде, числе и падеже, всегда находятся перед определяемым словом: *мягкое наказание, опасное ранение*.



3. **Определения, выраженные местоимениями, всегда стоят перед определяемым словом и всеми другими определениями**, выраженными другими частями речи: эти уважительные причины, его послужной список.

4. **Если при одном главном слове имеются два определения, выраженные качественными и относительными прилагательными, то вначале употребляется качественное прилагательное, затем относительное**, так как относительное прилагательное теснее связано с определяемым словом: тяжкие телесные повреждения, опасное ножевое ранение, новое уголовное дело.

5. **Определения, выражающие более узкие понятия, стоят перед определениями, обозначающими широкие понятия**: Орловский областной суд, Брянская городская коллегия адвокатов, Фокинский районный Совет народных депутатов.

6. **Несогласованные определения ставятся после определяемого слова**: заключение эксперта, комиссия по делам несовершеннолетних, коллегия по гражданским делам.

7. **Дополнение обычно следует за управляющим словом**: рассчитывать на справедливость, заявление об уходе, предъявить обвинение, подать иск, написать заявление об уходе, сделать заявление о случившемся.

8. **Обстоятельства образа действия, меры и степени, цели, места и времени обычно стоят перед сказуемым**. Следует отметить, что если в предложении имеется обстоятельство времени, то оно обычно предшествует всем остальным: 2 ноября 2016 г. около школы по ул. Урицкого произошло столкновение грузовых машин.

«Универсальный» способ постановки знаков препинания

Когда-то Корней Иванович Чуковский написал удивительную книгу о своём гим-

назическом детстве «Серебряный герб». В этом произведении есть глава, которая называется «Телефон». Рассказывалось в ней о том, как накануне диктанта (диктовки), которого отчаянно боялся весь класс, главный герой придумал, как ему казалось, универсальный способ спасти от неминуемой двойки своего друга. Он предложил привязать к своей ноге верёвочку, с помощью которой собирался сообщать о постановке необходимых знаков препинания товарищу: «Дёрну раз — запятая. Два — восклицательный. Три — вопросительный. Четыре — двоеточие. Понял?»

Воспользоваться «телефоном» решили и остальные учащиеся класса.

Во время диктанта наш герой работал, не покладая не только рук, но и ног, дёргая за верёвочку, и был уверен, что его друзья напишут всё правильно. Диктовка была такая: «В тот день (дёрз!), когда доблестный Игорь (дёрз!), ведущий войска из лесов и болот (дёрз!), увидел (дёрз!), что в поле (дёрз!), где стояли враги (дёрз!), поднялось зловещее облако пыли (дёрз!), он сказал (дёрз! дёрз! дёрз! дёрз!): “Как сладко умереть за отчизну!” (дёрз! дёрз!)».

Через неделю должны были объявить результаты диктовки.

Но оказалось, что диктант был записан совсем не так, как нужно. Один из вариантов написанного выглядел так: «В тот день когда: доблестный Игорь ведущий? войска из лесов и болот увидел что в поле где? стояли, враги поднялось!? зловещее облако пыли?». Другой вариант был ещё хуже: «В тот день когда доблестный Игорь веду, щийвой!ска из ле?сов и бо,

лот уви, дел что в поле где стоя, ли вра!ги поднялось зловещее об, лако пы?ли он сказал как слад, ко умереть: за от, чизну».

Беда произошла оттого, что почерк у героя был медленный, а у товарищей по

классу — быстрый. Понадеявшись на «телефон», друзья по несчастью отключили мышление и слепо следовали дёрганью верёвочки, ставя знаки где попало, разрезая слова на части, кромсая бездумно предложения.

Основные требования, которые предъявляются к текстам официально-делового стиля, а именно: строгая объективность, точность, ясность содержания — могут быть выполнены только при строгом соблюдении правил прямого порядка слов в предложении.

В текстах других стилей (публицистическом, художественном, научном, разговорном) может использоваться **инверсия**, то есть обратный порядок слов.

Инверсия — это важный риторический приём, который часто используется как средство речевой выразительности. Ярким примером использования инверсии является речь блестящего русского адвоката Ф.Н. Плевако, в которой сказуемое стоит перед подлежащим: *Много бед, много испытаний пришлось перенести России за её больше чем тысячелетнее существование... Всё вытерпела, всё преодолела Россия.*

А обстоятельство в таких текстах ставят в начало предложения, чтобы усилить смысловое выделение. Вот пример из речи выдающегося русского прокурора А.Ф. Кони: *Бессознательно почти, под тяжким гнѐтом давящей мысли, она сама себя выдаёт.*

Следовательно, являясь эффективным средством речевой выразительности, инверсия, то есть обратный порядок слов, имеет богатые стилистические возможности.

Составляя тексты разных стилей, мы часто используем простые предложения, осложнённые однородными членами. И тут же возникает проблема **согласования однородных членов и сказуемого**. Чтобы не допустить ошибок, следует учитывать следующие правила:

1. Если однородные члены противопоставляются с помощью союзов *а, но; не только, но и; не столько, сколько* и выражены существительными в единственном числе, то сказуемое употребляется в единственном числе: *В жизни часто действует не правило, а исключение.*

2. Если при однородных членах есть повторяющийся соединительный союз *и*, то сказуемое употребляется во множественном числе: *И мужчина, и женщины способны на подвиг.*

3. Если перед однородными подлежащими повторяются слова *весь, каждый, любой, никакой*, то сказуемое употребляется в единственном числе: *Каждая улица, каждый двор был украшен к празднику.*

Построения предложений с однородными членами таят в себе и иные ошибки:

1. Ошибки в конструкциях с управлением при однородных сказуемых: *Подбор и наблюдение над фактами в ходе исследования*; правильно: *Подбор фактов и наблюдение над ними в ходе исследования.*

2. Ошибки в построении предложений с однородными членами (соединение неоднородных по смыслу слов): *К тому времени у него уже была молодая жена и большая библиотека*; правильно: *К тому времени он был женат. У него была большая библиотека.*

3. Ошибки при соединении родового и видового понятий: *Налажен выпуск аппаратуры (родовое понятие) и приборов (видовое понятие)*; правильно: *Налажен выпуск аппаратуры.*

4. Соединение различных конструкций в качестве однородных: *Свидетель говорил о подсудимом и что он хороший семьянин*; правильно: *Свидетель говорил о подсудимом, что он хороший семьянин.*

Знаете ли вы, что...

— названия большинства знаков препинания в русском языке являются исконно русскими, таким же является и сам тер-



мин «знаки препинания». Образован термин от глагола «препинать», что значит остановить, задержать в движении;

– две тысячи лет назад не разделяли слова пробелами, а предложения знаками;

– знаки использовались, но с совершенно другой целью. Например, драматург Еврипид использовал специальный остроконечный знак, чтобы показать, что реплика в диалоге принадлежит другому лицу, а философ Платон ставил двоеточие, когда заканчивал раздел книги;

– первый знак пунктуации был изобретён Аристотелем. Этот знак он называл «параграфос» и использовал его для того, чтобы обозначить изменение смысла (знак, по функции похожий на современный абзац);

– грамматик Аристофан Александрийский изобрёл трёхточную систему для разбивки текста на большие по размеру, средние и малые отрезки. Точку, стоящую внизу в конце короткого отрезка, он называл «комма». Точку, которую ставили в середине, он называл «колон», а ту точку, что стояла вверху, — «периодос»;

– многие знаки препинания имели иное название: скобки называли «вместительным» знаком; восклицательный знак именовался «удивительным знаком»; запятая — знаком «отдохновения», тире — «молчанкой», вопросительный знак — «точкой вопросительной».

Не меньшие сложности возникают и при использовании в текстах **сложных предложений**, которые дают возможность в краткой форме совместить разную информацию: просьбу и причины, побудившие обратиться с просьбой; отказ и его убедительную аргументацию в рамках единой конструкции; позволяют подчеркнуть важные смысловые оттенки, привести аргументы, дать подробное обоснование основных положений.

В текстах официально-делового стиля чаще всего используются сложноподчинённые предложения с придаточными времени (После того как будет принято решение, начнётся строительство...), условия (Если подрядчики не выполнят условия договора, контракт будет расторгнут), цели (Предлагается провести общественные слушания, для того чтобы понять мнение жителей города).

Одним из недостатков официально-делового стиля является «канцелярская безглагольность», которую можно легко избежать, используя вместо причастных и деепричастных оборотов сложные предложения.

Основные рекомендации построения сложных предложений таковы:

1. При составлении деловых бумаг разумно использовать сложное предложение, состоящее не более чем из двух частей.

2. Не могут в одном предложении выступать в качестве однородных членов причастные (или деепричастные) обороты и придаточные предложения: Проверка выявит недостатки, возникшие на этапе проектирования, и какие меры можно принять для их устранения. Следует исправить так: Проверка выявит недостатки, возникшие на этапе проектирования, и определит, какие меры можно принять для их устранения.

3. Необходимо, чтобы придаточная часть, относящаяся к отдельному слову, сочеталась с ним лексически: Просим вас подтвердить прохождение обследования в вашей медсанчасти студента N, а также была ли ему выдана справка. Подтвердить можно какой-либо факт; любая конструкция с союзом ли предполагает не констатацию факта, а постановку вопроса и не может сочетаться с глаголом подтвердить. Правильно: Просим вас подтвердить прохождение обследования в вашей медсанчасти студента N, а также указать, была ли ему выдана справка.

Часто допускаются ошибки при передаче прямой и косвенной речи. **Прямая речь** — это дословное воспроизведение высказывания от имени того лица, которым оно было сделано, сопровождаемое авторскими словами (*Студент спросил: «Могу ли я сдать экзамен раньше?»*). **Косвенная речь** — передача чужой речи в форме придаточного предложения (*Студент спросил, может ли он сдать экзамен раньше*). Косвенная речь обычно передаёт только содержание чужого высказывания, не воспроизводя его дословно, меняются тип предложения, интонация.

Типичная **ошибка** в деловых бумагах (протоколах, объяснительных записках, служебных записках, автобиографиях и т. д.) — смешение прямой и косвенной речи. Это проявляется в том, что придаточное предложение, образующее косвенную речь, сохраняет элементы прямой речи

(формы личных местоимений и глаголов): *Студент сказал рецензенту, что как же вы не замечаете того нового, что имеется в дипломной работе. Не признавая замечаний, высказанных преподавателем, он ответил, что пусть бы лучше не вмешивались в его дела.* Подобные структуры предложений, к сожалению, часто встречаются в разговорной речи, но они недопустимы в официально-деловом стиле. Правильно: *Студент сказал рецензенту: «Как же вы не замечаете того нового, что имеется в дипломной работе?» Не признавая замечаний, высказанных преподавателем, он ответил, что лучше бы никто не вмешивался в его дела.*

Подводя итог, следует отметить, что правильное употребление простых и сложных предложений помогает соблюсти коммуникативные нормы языка: передать информацию, выразить суждение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Башиева З.В. Русский язык и культура речи в юриспруденции: учебник. — М., 2002. — С. 42–46.
2. Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. — М., 1978. — С. 36–177.
3. Валгина Н.С., Светлышева В.Н. Орфография и пунктуация: справочник. — М., 1994.
4. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. — Ростов н/Д, 1998.
5. Голуб И.Б. Стилистика современного русского языка. — М., 1988.
6. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. — М., 1989.
7. Ивакина Н.Н. Орфография и пунктуация: пособие для юриста. — М., 1999.
8. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста. — М., 1997.
9. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. — М., 1993.
10. Новикова Л.И. Правильность русской речи: справочник по культуре речи (часть I). — М.: РГУП, 2016.
11. Первова В.М. Задания по русскому языку для учащихся-заочников. — М., 1988.
12. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. — М., 1974.
13. Русский язык и культура речи: учебник / Под ред. проф. В.И. Максимова. — М., 2002. — С. 324–327.
14. Русский язык: справочные материалы / М.Т. Баранов и др. — М., 1989. — С. 256–262.



ПРОВЕРИМ СЕБЯ

1. Найдите ошибки, связанные с нарушением порядка слов в предложениях. Исправьте эти ошибки.

1. Указанные действия имеют производный характер от основополагающего направления борьбы с преступностью государственных органов. 2. Прошу уволить вас по собственному желанию меня. 3. Сударев ударил по лицу Бери. 4. Обнаружив кражу вещей своих, Плошкин об этом сообщил в полицию. 5. Талалаева показала рану резаную на груди. 6. Калягин совершил для личного пользования кражу лодочного мотора. 7. Основанием для возбуждения уголовного дела послужил материал, собранный по факту кражи государственного имущества гр. Кузякиным. 8. Напалков предложил совершить кражу спиртных напитков из склада РПС Таранцу. 9. Допрошенный в качестве обвиняемого Новиков виновным себя полностью признал. 10. 21 июня 2016 года гр. Кирова задержали работники рыбоохраны вместе с Соколовым.

2. Найдите ошибки, связанные с нарушением порядка слов в предложениях. Исправьте эти ошибки.

1. Всё совершённое Кировым органы предварительного расследования квалифицировали как покушение на убийство двух лиц, выполнявших свой служебный долг. 2. Костров на иждивении имеет троих детей. 3. Зув совершил наезд на сани, причинив телесные повреждения находившемуся в них Бухарину. 4. Хвостов ранил в живот Тинько Валерия и ударил ножом в руку Кравченко Сашу. 5. В кювете был обнаружен мотоцикл рядом с поперёк лежащим гражданином с помятой вилкой, погнутым бачком и без переднего колеса. 6. Прибыв на место происшествия, произвёл осмотр места происшествия, где была совершена кража с участием понятых. 7. Потеряева Елизавета распустила свою корову, которая топчет огороды, пьяная бегает по соседям, грозит побить Юшкова и ругается. 8. Гр-н Даврик сорвал дверь с сарая, где находились кролики в нетрезвом состоянии. 9. Подсудимый был обнаружен в луже, где лежал совместно с велосипедом в нетрезвом виде. 10. Он дважды ударил ножом в поясницу сзади стоявшего к нему спиной Черняева.

3. Согласуйте определения.

1. Город был открыт для ветров с северной и восточной (стороны — сторон). 2. И первая, и вторая (половина — половины) встречи прошл... в исключительно быстром темпе. 3. Несколько экскурсий провели студенты исторического и географического (факультетов — факультета). 4. Лето мы проведём в Рязанской или Тульской (областях — области). 5. Ученик старательно записывает в тетрадь глаголы I и II (спряжения — спряжений).

4. Исправьте речевые ошибки в предложениях с косвенной речью. Запишите правильный вариант.

1. Я однажды сказал, что сколько у меня врагов.
2. Лизавета Ивановна тихо спросила, что кого вы хотите представить.
3. Вошедший спросил, что доктор у себя.
4. Матрёна сообщила Игнатичу о том, что я знаю хорошее местечко, где брать торф.
5. Бирюк велел девочке, чтобы посветить барину.
6. Давыдов пригрозил Устину, что выработку я буду считать ежедневно, ибо бездельников в колхозе не потерплю — дармоеды колхозу не нужны.
7. Маша покраснела и, обратясь к учителю, сказала ему по-французски, что отец мой надеется на вашу скромность и порядочное поведение.

5. Исправьте ошибки, допущенные при передаче прямой речи косвенной. Перепишите, исправляя предложения.

1. Базаров ответил Павлу Петровичу, что строить — не наше дело, сперва надо место расчистить. 2. Чичиков хотел узнать у Коробочки, что куда они заехали. 3. Базаров говорит Аркадию, что твой отец — человек отставной, его песенка спета. 4. Савельич спросил у Гринёва, узнал он атамана. 5. Пугачёв сказал Гринёву, что ты крепко передо мной виноват. 6. Царь говорит Кирибеевичу, что твоему горю постараюсь помочь. 7. Городничий сообщает чиновникам, что я пригласил вас, чтобы сообщить вам пренеприятное известие. 8. Герой рассказа «После бала», Иван Васильевич, уверяет, что вся моя жизнь переменялась от одной ночи. 9. Сокол отвечает Ужу, что я знаю счастье, я храбро бился.

6. Укажите, какие ошибки допущены при передаче прямой речи косвенной. Перепишите, исправляя предложения.

1. Мальчик испуганно сказал, что, бабушка, я боюсь. 2. Я ответил, что ничего не помню. 3. Ты спрашиваешь, почему я не возвращаю мне деньги. 4. Сотрудник полиции отвечает водителю, будто я разберусь с вами в отделении. 5. Бабушка укоризненно произнесла, что как вам не стыдно. 6. Директор заверил нас, что я приму решительные меры. 7. Начальник станции сообщил, что я помогу вам в приобретении билетов. 8. Ученик вспомнил и сказал, что, Марья Николаевна, я нашёл решение задачи.

ОТВЕТЫ

1. Найдите ошибки, связанные с нарушением порядка слов в предложениях. Исправьте эти ошибки.

1. Указанные действия государственных органов имеют производный характер от основополагающего направления борьбы с преступностью. 2. Прошу вас уволить меня по собственному желанию. 3. Сударев ударил Бери по лицу. 4. Обнаружив кражу своих вещей, Плошкин сообщил об этом в полицию. 5. Талалаева показала на груди резаную рану. 6. Калягин совершил кражу лодочного мотора для личного пользования. 7. Основанием для возбуждения уголовного дела послужил материал, собранный по факту кражи гр. Кузьякиным государственного имущества. 8. Напалков предложил Таранцу совершить кражу спиртных напитков из склада РПС. 9. Новиков, допрошенный в качестве обвиняемого, полностью признал себя виновным. 10. 21 июня 2016 года гр. Кирова и гр. Соколова задержали работники рыбоохраны.

2. Найдите ошибки, связанные с нарушением порядка слов в предложениях. Исправьте эти ошибки.

1. Органы предварительного расследования квалифицировали всё, совершённое Кировым, как покушение на убийство двух лиц, выполнявших свой служебный долг. 2. Костров имеет на иждивении троих детей. 3. Зуев совершил наезд на сани, причинив телесные повреждения Бухарину, находившемуся в них. 4. Хвостов ранил Тинько Валерия в живот и ударил Кравченко Сашу ножом в руку. 5. В кювете был обнаружен мотоцикл с помятой вилкой, погнутым бачком и без переднего колеса, а рядом поперёк лежащий гражданин. 6. Прибыв на место происшествия, с участием понятых произвёл осмотр места происшествия, где была совершена кража. 7. Потеряева Елизавета пьяная бегает по соседям, грозит побить Юшкова и ругается, распустила свою корову, которая топчет огороды. 8. Гр-н Даврик в нетрезвом состоянии сорвал дверь с сарая, где находились кролики.



9. Подсудимый был обнаружен в нетрезвом виде в луже, где лежал рядом с велосипедом. 10. Он дважды ударил ножом в поясницу Черняева, стоявшего к нему спиной.

3. Согласуйте определения.

1. Город был открыт для ветров с северной и восточной сторон. 2. И первая, и вторая половины встречи прошли в исключительно быстром темпе. 3. Несколько экскурсий провели студенты исторического и географического факультетов. 4. Лето мы проведём в Рязанской или Тульской областях. 5. Ученик старательно записывает в тетрадь глаголы I и II спряжений.

4. Исправьте речевые ошибки в предложениях с косвенной речью. Запишите правильный вариант.

1. Я однажды сказал, сколько у меня врагов.
2. Лизавета Ивановна тихо спросила, кого они хотят представить.
3. Вошедший спросил, у себя ли доктор.
4. Матрёна сообщила Игнатичу о том, что знает хорошее местечко, где брать торф.
5. Бирюк велел девочке, чтобы она посветила барину.
6. Давыдов пригрозил Устину, что выработку будет считать ежедневно, ибо бездельников в колхозе не потерпит — дармоеды колхозу не нужны.
7. Маша покраснела и, обратясь к учителю, сказала ему по-французски, что отец надеется на его скромность и порядочное поведение.

5. Исправьте ошибки, допущенные при передаче прямой речи косвенной. Перепишите, исправляя предложения.

1. Базаров ответил Павлу Петровичу, что строить — не их дело, сперва надо место расчистить. 2. Чичиков хотел узнать у Коробочки, куда они заехали. 3. Базаров говорит Аркадию, что его отец — человек отставной и песенка его спета. 4. Савельич спросил у Гринёва, узнал ли он атамана. 5. Пугачёв сказал Гринёву, что он крепко передо ним виноват. 6. Царь говорит Кирибеевичу, что его горю постарается помочь. 7. Городничий сообщает чиновникам, что пригласил их, чтобы сообщить им пренеприятное известие. 8. Герой рассказа «После бала», Иван Васильевич, уверяет, что вся его жизнь переменялась от одной ночи. 9. Сокол отвечает Ужу, что знает счастье, что храбро бился.

6. Укажите, какие ошибки допущены при передаче прямой речи косвенной. Перепишите, исправляя предложения.

1. Мальчик испуганно сказал бабушке, что боится. 2. Я ответил, что ничего не помню. 3. Ты спрашиваешь, почему он не возвращает мне деньги. 4. Сотрудник полиции отвечает водителю, что разберётся с ним в отделении. 5. Бабушка укоризненно спросила, как им не стыдно. 6. Директор заверил нас, что примет решительные меры. 7. Начальник станции сообщил, что поможет нам в приобретении билетов. 8. Ученик вспомнил и сказал Марье Николаевне, что нашёл решение задачи.

Подписано в печать 18.01.2017. Формат 70Х90/16.

Печать офсетная. П.-л. 9. У.-п.л. 9,92. Заказ №

Отпечатано в типографии «НИИ школьных технологий»

Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2

Тел.: (495) 972 59 62