



ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

Донцов Александр Иванович, профессор кафедры социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», академик РАО, доктор психологических наук, Москва

Донцов Дмитрий Александрович, доцент кафедры методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», кандидат психологических наук, Москва

ОБЩЕНИЕ, ОБУЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ В УЧЕБНЫХ КОЛЛЕКТИВАХ И РАЗЛИЧНЫХ МАЛЫХ ГРУППАХ ПОСРЕДСТВОМ МИКРОГРУППОВОЙ ПСИХОТЕХНОЛОГИИ

В книге «Феномен зависти: Ното invidens?» АИ. Донцов задаётся, в частности, следующим вопросом:

«...Появившись на свет, есть, дышать, радоваться и горевать приходится самостоятельно. И радостей почему-то всегда оказывается меньше, чем мы достойны, а горестей — больше, чем заслуживаем.

И возникает вопрос: у всех ли так?» [10, с. 188]

Статья посвящена практическому методическому обоснованию современной психолого-педагогической и социально-психологической парадигмы методов интерактивного обучения, внутригруппового структурирования, формирования и развития личности школьников, старшеклассников, студентов и других категорий учащихся в целостном образовательном и социально-развивающем процессе образования, воспитания и социализации. Рассматривается микрогрупповая технология (микрогрупповой подход), использующаяся, в частности, в качестве универсального средства осуществления развития психосоциальных (коммуникативных) качеств личности, социально-инклюзивного образования, группового сплочения и социальной адаптации в интерактивных формах — в любого рода группах и небольших коллективах.

Психотехнология (метод, методика) микрогрупп рассматривается и понимается авторами и в качестве одного из путей развития и формирования практически любой малой группы (небольшого коллектива) в процессе внутригруппового общения, и как путь интенсивного развития и формирования межличностных и внутригрупповых отношений.

Ключевые слова: педагогические технологии, методы интерактивного обучения, технология микрогрупп, микрогрупповой подход, референтность



Применение социально-психологических и психолого-педагогических технологий в работе с различными категориями обучающихся даёт возможность для создания в средних, средних специальных и высших учебных заведениях оптимальных образовательных условий для продуктивного обучения и развития личности школьников и студентов, для их всестороннего личностного формирования и становления.

Здесь, по нашему мнению, одну из ведущих ролей играют применяемые в целостном педагогическом процессе методы активного (интерактивного) обучения.

Интерактивные методы и методики могут и должны применяться и в рамках инклюзивного образования, а также в процессе проведения любой психолого-педагогической и социально-психологической работы с разными категориями обучаемых, в том числе с детьми, подростками, подростками с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), с особыми потребностями в обучении.

Интерактивные технологии можно и нужно применять в процессе деятельности разнообразных отделений дневного пребывания, в ходе психолого-развивающей работы с разновозрастными категориями лиц, посещающих центры социального обслуживания (ЦСО) и другие подобного рода учреждения.

В данном контексте, указанные технологии становятся реабилитационными в плане развития личности, формирования коммуникативных навыков, раскрытия творческого потенциала людей, имеющих ОВЗ и особые потребности в обучении и развитии.

В этом смысле, используемые коммуникационные технологии являются ещё и психосоциальными технологиями реабилитации, реадaptации, ресоциализации.

Предлагаем всем коллегам всецело использовать разработанный нами на основе классических педагогических техноло-

гий и методов активного обучения особый микрогрупповой подход — метод микрогрупп, применять его в педагогической работе с различными категориями и группами обучающихся, а также в процессе реабилитационной психологической и социальной деятельности.

Под классическими педагогическими технологиями и методами интерактивного обучения мы имеем в виду т.н. сократовский метод («задание тематических вопросов»), метод словесного обучения, метод проблемного обучения, метод проектов, метод диалога, метод развивающего обучения, метод интроспективного анализа и т. д.

Проанализируем далее во всех деталях психолого-педагогическую и психосоциальную технологию микрогрупп.

Метод микрогрупп — это комплексный метод (способ) активного (интерактивного) обучения, полезный и эффективный в ходе проведения семинаров и практических занятий, а также развивающих социально-психологических занятий любого рода, проводимых в малых группах.

Он применяется нами в психолого-педагогической и психосоциальной деятельности со школьниками, студентами и слушателями как способ обучения, коммуникации и получения обратной связи в процессе преподавания разных учебных предметов и дисциплин, а также проведения дополнительных занятий.

Методика микрогрупп используется нами в ходе проведения занятий на всех возможных формах очного обучения и образования. Мы используем данную технологию с целью непосредственного осуществления обучения в интенсивных, коммуникативно-познавательных и наглядных формах.

Наши разновозрастные обучающиеся и подопечные (клиенты) с особыми потребностями в обучении, с ОВЗ, — с удовольствием и радостью принимают участие в занятиях, осуществляемых посредством технологии микрогрупп.



Таким образом, обучаемые и клиенты развивают коммуникативные навыки, а также эффективно интегрируются в свои учебные и другие коллективы, например в различные группы дневного пребывания, имеющиеся в ЦСО, и т. д.

Метод микрогрупп рассматривается как способ проведения практических занятий, семинаров, коллоквиумов, обсуждений, групповой работы [14].

Основные общие положения микрогруппового подхода

Технология микрогрупп осуществляется в качестве активного (интерактивного) метода обучения и развития личности, подлежит использованию в ходе проведения любого по содержанию семинарского, практического, развивающего занятия с какой-либо группой людей, объединённых общими целями и задачами (учебными, развивающими и т. д.).

Данный метод применяется после подробного теоретического (лекционного, консультативного, просветительского) рассмотрения с группой обучающихся или клиентов одной информационно содержательной темы и/или нескольких информационных тем, содержательно и по смыслу объединённых в общий смысловой раздел.

Микрогрупповой способ проведения каких-либо тематических занятий показан, начиная с младшего школьного возраста и заканчивая пожилым возрастом, хотя методика является наиболее эффективной в работе именно с детско-подростково-юношескими группами и коллективами.

Состояние здоровья и физические возможности людей при проведении занятий посредством микрогрупповой технологии практически не значимы.

Микрогрупповой подход имеет следующую технологию осуществления (производится таким образом).

Группа людей 15–30 человек делится на микрогруппы — на 3–7 микрогрупп, по 3–8 человек в каждой.

Каждая из микрогрупп выполняет специфическое (специальное, отдельное) для всей данной конкретной микрогруппы задание.

На каждое смысловое задание, на каждую содержательную форму, в которой «опредмечивается» данный метод микрогрупп (см. ниже), конкретной микрогруппе отводится от 5–10 до 15–20 минут на подготовку, — в зависимости от сложности выполняемого задания, количества участников микрогруппы и контекстной ситуации смыслового взаимодействия.

Одна и та же микрогруппа, или малая группа в 6–8 человек общего состава (если людей в целом немного), в некоторых случаях может выполнять несколько творческих заданий (см. ниже).

Деятельное творческое участие лица, ведущего занятие (преподавателя, консультанта, психолога, педагога-психолога, социального педагога, специалиста по социальной работе, реабилитолога и т. д.) во всём данном процессе, включая подготовительную работу микрогрупп, выполняющих разнообразные задания, — настоятельно рекомендуется и является условием эффективности проводимого занятия.

Общее время занятия — 1–2 академических часа, в зависимости от объёма пройденного (рассмотренного, обсуждённого, осмысленного, пережитого) и прорабатываемого материала (содержательного раздела, информационной темы и т. п.), от «заданной» временной ситуации, и от физиопсихосоциальных особенностей контингента той группы, с которой проводится занятие.

Наименования и содержательные формы проведения метода микрогрупп [14].

1. «Тезисы» — микрогруппа составляет тезисы по всему пройденному (изученному) на данный момент информационному материалу.

Как правило, оговаривается количество тезисов (не больше 6–8).

Обучающимся (клиентам) разъясняется, что тезис в данном случае — это повество-



вательное предложение (информационно насыщенная фраза), состоящая из 8–12 «понятийных» слов (то есть предложение должно хорошо восприниматься на слух), заключающее в себе достаточно большой конкретно-фактический объем информации.

Основная содержательная задача данной микрогруппы — не дробить известную информацию, а наоборот укрупнять (синтезировать) её. В тезисах по возможности необходимо обойтись без простого перечисления фактов, кроме того тезисы не должны носить характер прямых определений каких-либо терминов или понятий.

Все тезисы должны быть логически объединены общим смысловым контекстом в соответствии с рассмотренным ранее материалом.

2. «*Понятия и термины*» — микрогруппа по всему пройденному (усвоенному) на текущий момент информационному материалу, составляет тезаурус (терминологический понятийный словарь).

При выполнении этого задания, в первом случае, выбираются термины и/или понятия из рассмотренного ранее содержания и даётся их краткое определение или характеристика.

Для возможного усложнения задания, во втором случае, микрогруппе предлагается выбрать из всего проанализированного ранее материала 10–15 терминов и понятий в качестве самых важных (основных), а затем объяснить (доказать), почему именно эти термины или понятия являются таковыми.

3. «*Схема*» — микрогруппа по всему пройденному (осмысленному) на настоящее время материалу составляет одну схему.

Схема может быть подробной или краткой, что оговаривается ведущим заранее.

В любом случае схема должна состоять из ряда структурных блоков.

Каждый из блоков должен включать в себя одно, максимум — два слова (понятия), что тоже оговаривается предварительно.

Блоки должны быть соединены стрелками (одно- или разнонаправленными) с другими структурными блоками.

Обращается внимание на логику построения схемы из нескольких блоков и на корректность представленных блоков (например, по широте–узости охвата содержания информации и т. д.).

4. «*Символ*» — микрогруппа весь пройденный (проанализированный) ранее информационный материал должна отразить в символической форме в виде одного (!) символа.

Это может быть рисунок, геометрическая фигура, какой-либо сложный знак, символ может выглядеть как т.н. лейбл и т. д.

В данной работе нельзя использовать какие-либо надписи, буквенные обозначения и т. п. Символ может состоять из нескольких частей (желательно логически связанных друг с другом), но при этом символ должен иметь единое (объединяющее) смысловое начало и связанное информационное графическое (рисуночное) содержание.

5. «*Поэты*» — микрогруппа весь пройденный (интериоризированный) до того информационный материал должна отразить в виде четверостиший (в крайнем случае — двустиший).

Если у обучающихся (клиентов) не складываются рифмованные строки, то допускается (но не приветствуется) «белый» стих.

Количество четверостиший (двустыший) не ограничено, важно, чтобы в них была наиболее полно отражена смысловая суть проработанного ранее материала (части материала).

Обучающий и развивающий эффект, помимо прочего, в данном случае достигается ритмизацией и смысловым повторением материала, звучащего в стихотворной форме.



6. «*Артисты*» — микрогруппа по всему пройденному (изученному) материалу разрабатывает (составляет) сценарий, распределяя при этом внутри своей группы различные роли, репетируя своё выступление и представляя затем весь пройденный материал (его основное содержание) в виде мини-спектакля.

Эффект осознания достигается посредством творческих элементов (приёмов) усвоения материала.

В данном случае можно увеличивать время на подготовку до 30–40 минут в случае, если этот вариант технологии микрогрупп используется в отдельно взятой малой группе в целом.

7. «*Эксперты*» — микрогруппа содержательно комментирует выступление каждой (или — нескольких) из вышеперечисленных микрогрупп (микрокоманд обучающихся, клиентов, выполняющих одно или несколько из приведённых выше творческих заданий).

Микрогруппа экспертов задаёт уточняющие вопросы и высказывает своё третье мнение.

В некоторых ситуациях допускается выступление данной микрогруппы т.н. прокурорами, когда члены этой команды содержательно критикуют работу каждой из вышеназванных микрогрупп, что обычно не приветствуется.

Эксперты, как правило, осуществляют конструктивную критику, предлагают свои варианты тезисов, понятий, схем, символов и т. д.

Подразумевается, что члены этой микрогруппы (эксперты) уже хорошо усвоили переработанный ранее информационный материал и на текущий момент могут свободно в нём ориентироваться (что до этого уже доказали).

В заключение подчеркнём самые важные особенности проведения групповых и коллективных занятий по методу микрогрупп [14].

В зависимости от числа лиц, присутствующих на занятии, количество микрогрупп и число участников каждой из них может варьироваться.

На подготовку каждой из микрогрупп может отводиться от 5 до 40 минут времени, в зависимости от количества и содержательного объёма выполняемых ею творческих заданий, а также от физиопсихосоциальных характеристик членов группы. В случаях осуществления занятия посредством не одной, а нескольких вариаций технологии микрогрупп (см. выше), время на подготовку для всех микрогрупп должно быть унифицировано (едино).

Задания раздаются и объясняются ведущим в начале занятия одновременно, но последовательно, по очереди всем микрогруппам.

Те команды, которые занимаются схемой и символом, должны обязательно перенести их на доску, для всеобщего обозрения (особенно — для микрогруппы экспертов).

Приветствуется (желательно) использование соответствующей мультимедийной техники, что позволяет эффективно отображать тезисы, понятия, схемы, символы и т. д.

Деятельное творческое участие во всём описанном выше процессе субъекта деятельности, ведущего конкретное занятие, включая его помощь каждой группе в ходе подготовки (выполнения задания), — настоятельно рекомендуется и является условием результативности проводимого занятия.

Перед началом проверки выполнения заданий, ведущему необходимо убедиться в том, что все команды выполнили задания и могут эффективно слушать и продуктивно понимать друг друга, так как в данном случае психолого-педагогический и социально-психологический эффект от занятия многократно повышается.

Участники групп самостоятельно выбирают того (тех), кто будет озвучивать проделанную ими работу от лица данной кон-



кретной микрогруппы. В особых случаях это делает сам ведущий.

Выступления представителей микрогрупп начинаются в той последовательности, в которой давались задания, и производятся в заданном заранее порядке (по предварительной договорённости) или же осуществляются по желанию (тем не менее все должны к этому моменту завершить выполнение своего задания).

Микрогруппа экспертов в процессе осуществления докладов подробно анализирует все выступления и после каждого доклада содержательно (и, что весьма желательно, положительно) комментирует выступление каждого представителя группы и выполнение задания каждой из других микрогрупп в целом.

Положительные эффекты микрогрупповой технологии происходят и имеют место в силу того, что обучающиеся или клиенты ещё раз обобщают и запоминают пройденный (рассмотренный, проговоренный, осмысленный) ранее информационный материал.

При этом задействуются зрительные, слуховые и двигательные каналы восприятия и усвоения информации; наряду с этим создаются условия для эффективности мнемических приёмов запоминания и т. п.

Особо отметим, что метод микрогрупп возможно применять в разных социально-психологических условиях.

Микрогрупповая психотехнология может выступать как дополнение к основополагающим психолого-педагогическим и психосоциальным методам в условиях инклюзивного образования, в работе с учащимися с особыми потребностями в обучении, в работе с обучающимися или клиентами с ОВЗ, о ком, в частности, пишет Т.И. Бонкало [6].

Микрогрупповая психотехнология также может выступать как элемент психолого-педагогической деятельности психологов и педагогов-воспитателей закрытых образовательных и воспитательных учреждений, о

социально-психологической специфике которых, в частности, писал М.Ю. Кондратьев в книге «Социальная психология закрытых образовательных учреждений» [29].

В заключение анализа технологии микрогрупп подчеркнём, что для осуществления на практике метода микрогрупп человек, проводящий такое занятие (преподаватель, психолог, реабилитолог и т.д.), должен обладать определённым авторитетом у группы, коллектива.

Термином «авторитет», согласно научному мнению М.Ю. Кондратьева и Ю.М. Кондратьева, высказанному в книге «Психология отношений межличностной значимости», обозначается «... внутреннее признание окружающими за индивидом права на принятие ответственного решения в условиях значимой совместной деятельности; ... и формирование отношений авторитетности, и их реализация происходит в совместной деятельности и в общении» [30, с. 34; с. 39]. Нам кажется, что М.Ю. Кондратьевым и Ю.М. Кондратьевым выявлено в этом понятии его ключевое содержание.

Применительно к отношениям авторитетности это означает принятие следующей модели, предложенной М.Ю. Кондратьевым: индивидуальные особенности авторитетного лица → процесс отработки, формирования авторитетных отношений в условиях совместной деятельности и общения → идеальная (внеактуальная) представленность авторитетного лица в сознании другого → реализация отношений авторитетности в совместной деятельности и общении [30, с. 42].

Нам представляется, что М.Ю. Кондратьев составил абсолютно адекватную схему формирования данного рода отношений.

Теперь, завершая подробный разговор о технологии микрогрупп, рассмотрим то, что можно содержательно почерпнуть из неё помимо всех рассмотренных выше



аспектов. Имеем в виду системный анализ поведения и взаимодействия лиц, в процессе общения выполняющих задания и осуществляющих совместную деятельность в рамках микрогрупповой технологии. Для этого анализа параметров деятельности и общения людей мы, как авторы, предлагаем нижеследующее.

Итак, с целью осуществления психолого-педагогического анализа общения и деятельности обучающихся (клиентов) в про-

цессе выполнения ими указанных выше заданий в рамках микрогруппового метода, преподавателю (психологу) рекомендуется наблюдать за ними по разработанным нами нижеследующим стандартам [2, 11].

«Авторский протокол-таблица ведения (осуществления) включённого стандартизированного систематического наблюдения за психологическими реакциями и "деятельностными" проявлениями субъектов общения» (см. далее, ниже) [2, 11].

«Авторский протокол-таблица ведения (осуществления) включённого стандартизированного систематического наблюдения за психологическими реакциями и "деятельностными" проявлениями субъектов общения» (см. далее, здесь, ниже). [2, 11]

Объект (субъект, явление, процесс) внимания, поведения, деятельности наблюдаемого субъекта	Высказывание (направленность вербальной активности; локализация, конкретизация речевой деятельности)	Действие (движение, акт поведения, поступок)	Экспрессивная (невербальная, двигательная) реакция (пантомимика)	Вид, тип, форма (характеристика) проявляемой эмоции	Выражение (проявление) чувственного и/или когнитивного отношения (к явлению, процессу, объекту, другому субъекту)
ТЕКСТ	ТЕКСТ	ТЕКСТ	ТЕКСТ	ТЕКСТ	ТЕКСТ

После проведения наблюдения, целесообразно осуществить системный анализ его результатов. Собранный материал служит в качестве общей профессиональной информации о наших обучаемых (клиентах).

Путём наблюдения мы отмечаем наиболее актуальные затруднения обучающихся или клиентов в процессе их творческой активности и коммуникации. Далее логично сделать психолого-педагогические и психосоциальные выводы о преобладающих в тех или иных случаях взаимодействия реакциях и проявлениях наших подопечных.

Затем целесообразно, в ходе индивидуальных бесед и/или групповых консульта-

ций, дать обучающимся или клиентам психолого-педагогические и социально-психологические рекомендации относительно адекватности и продуктивности их эмоционально-чувственного реагирования, экспрессивных реакций, форм общения и деятельностного взаимодействия. Все эти вопросы нужно обсудить всем и каждому со всеми заинтересованными лицами: с отдельными одноклассниками, с членами своей и других микрогрупп, со всей их общей малой или средней группой в целом, и с ведущим.

В заключение заметим, что в процессе социально-психологического анализа и интерпретации результатов занятий, прово-



димых по методу микрогрупп, и в ходе научного анализа результатов стандартизированного системного наблюдения (см. выше) за разными малыми группами выявляются также отношения референтности, — то есть аспекты микросоциального и, отчасти, мезосоциального значения для субъекта окружающих его людей как уникальных персон.

Референтность — это социальное отношение личностной значимости, связывающее субъекта с другим человеком или группой лиц. Основанием референтного выбора является ценностный фактор значимости для конкретной личности каких-либо других лиц. Это вынуждает субъекта проявлять высокую избирательность в отношении тех лиц в группе, чья позиция для него наиболее актуальна. Мера референтности какого-либо члена группы — это «удельный вес» предпочтительности этого субъекта как для какого-либо другого конкретного лица из группы, так и для всех других лиц, входящих в эту группу.

Основываясь на научном подходе А.В. Петровского, М.Ю. Кондратьев и Ю.М. Кондратьев в научно-методологической книге «Психология отношений межличностной значимости» утверждают: «... В любой реально функционирующей группе постоянно возникают проблемные ситуации, когда членам группы для принятия того или иного решения необходимо соотнести свои взгляды, мнения, позиции. Отдельный член группы обычно не стремится “перебрать” мнения всех своих партнёров по сообществу, чтобы сориентироваться в обстановке, проверить справедливость своих взглядов и утвердиться в правильности выбранных им стратегии и тактики поведения. Для решения этой задачи он, как правило, обращается к мнению лишь одного или нескольких людей, наиболее значимых в этом плане для него. Именно они и выступают для него в качестве референтных лиц в данной сфере взаимодействия» [30, с. 33].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абраменкова В.В.* Социальная психология детства: учеб. пособие. — М.: ПЕР СЭ, 2008.
2. *Базаркина И.Н.* Психодиагностика. Практикум по психодиагностике: учеб. пособие / И.Н. Базаркина, Л.В. Сенкевич, Д.А. Донцов. — М.: Человек, 2014. — 224 с.
3. *Базаркина И.Н.* Научная методология, эмпирические методы и методики социальной психологии / И.Н. Базаркина, Л.В. Сенкевич, Д.А. Донцов // Вестник практической психологии образования. — М. — 2013. — № 1 (34). — С. 36–48.
4. *Битянова М.Р.* Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике. — М.: Чистые пруды, 2005. — 32 с.
5. *Болдырева Д.А., Донцов Д.А.* Особенности межличностных и внутригрупповых отношений школьников // Психологическое сопровождение социальных институтов: теоретическая модель и технологии реализации. Научно-практическая конференция / Под ред. С.И. Карповой. — Одинцово: АНОО ВПО «ОГИ», 2012. — С. 34–38.
6. *Бонкало Т.И., Цыганкова М.Н.* Особенности профессионального самоопределения старшеклассников с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования // Учёные записки Российского государственного социального университета. — 2015. — Т. 14. — № 1 (128). — С. 52–59.



7. *Бонкало Т.И.* Тенденции и перспективы развития методологии социальной психологии // Учёные записки Российского государственного социального университета. — 2014. — Т. 14. — № 2 (124). — С. 20–24.
8. *Венгер А.Л., Цукерман Г.А.* Психологическое обследование младших школьников. — М.: Владос-Пресс, 2001.
9. *Волков И.П.* Социометрические методы в социально-психологическом исследовании. — Л., 1970.
10. *Донцов А.И.* Феномен зависти: Homo invidens? — М.: ЭКСМО, 2014. — 512 с.
11. *Донцов А.И.* Минигрупповой подход (метод минигрупп) как способ активного обучения старшеклассников и студентов / А.И. Донцов, Д.А. Донцов, М.В. Донцова // Вестник практической психологии образования. — М., 2012. — № 1 (30). — С. 62–65.
12. *Донцов Д.А.* Комплексное учебно-методическое пособие по учебным дисциплинам «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике» / Д.А. Донцов, М.В. Донцова, Е.А. Поляков, Л.В. Сенкевич, В.И. Шарагин, С.В. Кононов. — Воронеж: Научная книга, 2013. — 164 с.
13. *Донцов Д.А.* Общая исследовательская практическая проблематика социальной психологии в образовательном пространстве // Социальная психология в образовательном пространстве. Научные материалы I научно-практической конференции (16–17 октября 2013 г.). — М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2013. — С. 21–23.
14. *Донцов Д.А.* Методы и методики социально-психологического исследования учебных групп / Д.А. Донцов, Н.Ю. Драчёва, С.В. Власова // Школьные технологии. — М. — 2013. — № 1. — С. 156–172.
15. *Донцов Д.А.* Методики социально-психологического исследования учебных групп школьников и студентов / Д.А. Донцов, Н.Ю. Драчёва, С.В. Власова // Образовательные технологии. — М. — 2012. — № 4. — С. 108–125.
16. *Дубовская Е.М.* Социальная психология малой группы. — М.: МГУ, 2001.
17. *Духновский С.В.* Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум. — СПб.: Речь, 2010.
18. *Ивашкин В.С.* Психологическое изучение школьников: учеб. пособие; Владимирский гос. пед. институт им. П.И. Лебедева-Полянского. — Владимир: ВГПУ, 2001. — 109 с.
19. *Истратова О.Н., Эксакусто Т.В.* Справочник психолога начальной школы. — 7-е изд. — Ростов н/Д.: Феникс, 2011.
20. *Истратова О.Н., Эксакусто Т.В.* Справочник психолога средней школы. — 7-е изд. — Ростов н/Д.: Феникс, 2012.
21. *Коломинский Я.Л.* Социальная психология взаимоотношений в малых группах: учеб. пособие для психологов, педагогов, социологов. — М.: АСТ, 2010.
22. *Коломинский Я.Л.* Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). — 2-е изд., доп. — Минск: Харвест, 2008.
23. *Коломинский Я.Л.* Социальная психология школьного класса. — Минск: ФУ Аинформ, 2003.
24. *Кондратьев М.Ю.* Социально-психологический диагностико-коррекционный комплекс для современных российских интернатных учреждений: учебно-методическое пособие / М.Ю. Кондратьев, Ю.М. Кондратьев, Н.В. Кочетков, О.Б. Крушельницкая, М.Е. Сачкова. — М.: МГППУ, 2010. — 72 с.
25. *Кондратьев М.Ю.* Социальная психология в образовании. — М.: ПЕР СЭ, 2008. — 384 с.



26. Кондратьев М.Ю. Социальный психолог в общеобразовательном учреждении. — М.: ПЕР СЭ, 2007.
27. Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика. Справочно-энциклопедическое издание. — М.: ПЕР СЭ, 2007. — 464 с.
28. Кондратьев М.Ю. Социальная психология / Под ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в 6 томах / Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005.
29. Кондратьев М.Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений. — СПб.: Питер, 2005.
30. Кондратьев М.Ю., Кондратьев Ю.М. Психология отношений межличностной значимости. — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 272 с.
31. Кондратьев Ю.М., Сачкова М.Е. Специфика отношений межличностной значимости в студенческой группе на разных этапах обучения // Психологическая наука и образование. — 2011. — № 1.
32. Кондратьев Ю.М. Социальная психология студенчества. — М.: МПСИ, 2006. — 160 с.
33. Крушельницкая О.Е. Социальная психология образования как отрасль научного знания / О.Е. Крушельницкая, В.А. Орлов, М.Е. Сачкова // Психологическая наука и образование. — 2013. — № 2. — С. 1–14.
34. Куликов Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, настроений и сферы чувств. Разработка и проверка методик. — СПб.: СПбГУ, 2003.
35. Куликов Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, чувств и психологической устойчивости личности. Описание методик, инструкции по применению. — СПб.: СПбГУ, 2003.
36. Куницына В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погодина. — СПб.: Питер, 2001.
37. Левченко С.В. Как исследовать причины дезадаптации пятиклассников? Практика административной работы в школе. — 2005. — № 5. — С. 65–66.
38. Межличностное восприятие в группе / Под ред. Г.М. Андреевой и А.И. Донцова. — М.: МГУ, 1981.
39. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. — СПб.: Питер, 2001.
40. Морено Дж. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Пер. с англ. А. Боковой. — М.: Академический Проект, 2001.
41. Никулин С.А., Сачкова М.Е. Особенности позиции среднестатусного подростка в системе отношений школьного класса // Психологическая наука и образование. — 2010. — № 5.
42. Петрова Е.А. Визуальная психосемиотика общения. — М.: Академия имиджологии, 2015. — 332 с.
43. Петрова Е.А. Визуальная диагностика личности в практической деятельности психолога. — М.: РИЦ АИМ, 2007.
44. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. — М.: Политиздат, 2001.
45. Психология детства. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / Под ред. А.А. Реана. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.
46. Психология подростка. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / Под ред. А.А. Реана. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.

47. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. — Самара: Бахрах-М, 2011.
48. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф. Психодиагностические методы изучения личности: учеб. пособие. — 5-е изд. — М.: Флинта: МПСИ, 2008.
49. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. — М.: АСТ; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007.
50. Реан А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006.
51. Реан А.А. Психология и психодиагностика личности. Теория, методы исследования, практикум. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2006.
52. Садуакасова Д.К., Донцов Д.А. Специфика межличностных внутригрупповых отношений учащихся музыкальной школы // Психологическое сопровождение социальных институтов: теоретическая модель и технологии реализации. Научно-практическая конференция / Под ред. С.И. Карповой. — Одинцово: АНОО ВПО «ОГИ», 2012. — С. 159–163.
53. Сачкова М.Е., Тимошина И.Н. Особенности представлений подростков о себе и лидере в школьном классе: гендерный аспект // Психологическая наука и образование. — 2013. — № 2. — С. 48–61.
54. Сачкова М.Е., Васькова О.В. Взаимосвязь статусной дифференциации и сплочённости в ученических группах старших подростков // Социальная психология и общество. — 2013. — № 1. — С. 92–102.
55. Сачкова М.Е., Новожилова Н.И. Современная детско-юношеская организация: особенности интрагруппового структурирования и статусных отношений // Социальная психология и общество. — 2011. — № 2. — С. 52–62.
56. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. — М.: Аспект Пресс, 2002.
57. Широкова Г.А., Жадько Е.Г. Практикум для детского психолога. — 7-е изд. — Ростов н/Д.: Феникс, 2010.
58. Энциклопедия психодиагностики: в 4 томах. Том 1. Психодиагностика детей / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. — Самара: Бахрах-М, 2009.