

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ТУВИНСКИХ ШКОЛЬНИКОВ: ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ



Франк Мария Васильевна, аспирант кафедры социальной и юридической психологии юридического факультета Тувинского государственного университета, учитель начальных классов высшей категории МБОУ «СОШ № 1 им. М.А. Бухтуева», г. Кызыл, ул. Кочетова, 59\3, 667000, e-mail: frankmw@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Рассматривается проблема интеллектуального развития детей младшего школьного возраста тувинской национальности. Показано, что от эволюции ментального опыта зависит эффективность интеллектуального потенциала личности. Развитие человека представляется как конечный результат взаимодействия «натурального» и «культурного» рядов, онтогенеза и биографии. Обусловленность характера интеллектуального развития конкретно-историческими условиями общественной жизни человека.

Ключевые слова: интеллект, интеллектуальный потенциал, социальная среда, ценностно-смысловые установки, коллективистское сознание, этнокультурные особенности, моноэтничность.

Интеллектуальное развитие детей младшего школьного возраста — актуальная проблема в современном мире. По мнению исследователей, «интеллект — одно из наиболее важных и наименее ясных понятий» (Evans С., 1978). Под влиянием психометрической парадигмы интеллект долгое время отождествлялся с «коэффициентом интеллекта» (IQ). Интеллект оценивался с помощью конкретного теста, проверяющего сформированность строго определённых умственных действий. При этом интеллект рассматривался как статическое (неизменяемое в ходе жизни человека), одномерное (отождествляемое с показателем IQ) линейно развивающееся психическое качество [2].

Объективное изучение интеллекта предполагает и исследование самого субъекта (его эмоциональные состояния, мотивацию, прошлый опыт, познавательные предпочтения, этнокультурные особенности, стили мышления и т.д.)

В последнее время признано: на интеллект оказывает влияние и социальная среда человека. Возможно, что у людей, живущих в бедности, не имеющих высшего образования, привыкших к позиции государственного иждивенца, не имеющих интересной работы или склонных к криминальному поведению, а также менее способных поддерживать прочные брачно-семейные отношения, происходит торможение интеллектуального развития и причина тому — качество социальной среды [8].

Стоит обратить внимание на тот факт, что интеллект определяется как форма организации ментального (умственного) опыта индивидуального субъекта (Холодная, 1997, 2002). Рассматривая интеллект в рамках категории «ментального опыта», мы имеем следующие его характеристики: **многомерность** (уровень интеллектуального развития определяется показателями ментального опыта), **нелинейная динамика** (явления «угасания» или «разгорания» интеллектуального потенциала на разных этапах жизни человека), **самоорганизация** (влияние генетических и средовых факторов), **субъектность** (инициативность человека как субъекта деятельности), **контекстуальность** (работа интеллекта как механизма регуляции поведения в конкретной ситуации), **уникальность** (реальные личные интеллектуальные достижения в ходе онтогенеза), **гетерогенность** (актуализация компонентов когнитивного, метакогнитивного и интенционального опыта) и т.д. Ис-

ходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что интеллектуальный рост личности определяется не только природными возможностями, но и ценностным содержанием этой категории. От эволюции ментального опыта зависит эффективность интеллектуального потенциала личности.

По мнению Дж. Равена критерием интеллектуального развития современных детей является уровень компетентности личности в той или иной предметной области деятельности, которую можно измерить только в контексте её интересов и ценностей [3].

Тува, как и Россия, находится в поиске основы своей самоидентичности. Один из возможных вариантов национальной идентичности — идея возрождения национальной культуры, исторически нарушенной сначала идеями строительства социализма, позже развалом экономической стабильности в России. В настоящее время на фоне внешнего неблагополучия наблюдается тенденция поиска опоры в национальной уникальности, основанной на национальных ценностно-смысловых установках.

Иными словами, невозможно развиваться обществу, вернуть прежние позиции сильного государства без пересмотра ценностей и целей, имеющих социальный характер. Включение аксиологического фактора в состав факторов, объясняющих теоретические положения развития современного общества, приводит к пересмотру ранее существовавших теорий, к выявлению новых, более перспективных.

Психологическая наука в этом плане весьма преуспела. Человек, с точки зрения психологии, рассматривается как результат объединения всех свойств индивида, личности и субъекта деятельности. Развитие человека рассматривается прежде всего с позиции формирования его как индивидуального целого, как конечный результат такого взаимодействия «натурального» и «культурного» рядов, онтогенеза и биографии, характер коего обусловлен в первую очередь конкретно-историческими условиями общественной жизни человека (Б.Г. Ананьев).

Ценностный аспект понятия «интеллект» актуален на данном этапе развития отечественной образовательной системы школы ещё и потому, что, отталкиваясь от формирования ключевых компетенций и универсальных учебных действий, мы должны перейти к интеллектуальному воспитанию школьников в целом. Проблему интеллектуального воспитания учащихся следует рассматривать в двух аспектах: во-первых, как повышение продуктивности интеллектуальной деятельности учащегося (за счёт приобретения новых знаний, освоения разнообразных способов познавательной деятельности, развития критичности, самостоятельности мышления, творческого начала в деятельности, выработки потребности в интеллектуальной деятельности) и, во-вторых, как интеллектуальный потенциал личности самого учащегося (мотивация, интеллектуальные склонности и способности и др.). Чтобы создать возможность развиваться интеллектуально, необходимо создать благоприятный социум для учащихся [1].

Культурно-историческая теория позволяет понять специфику природы интеллектуального потенциала человека, которая социальна по своему происхождению и функционированию. Факторы наследственности и социального взаимодействия универсальны во всех культурах, но интеллектуальное развитие и воспитание будут вариативными по причине особенностей существования этносов, в традиционных ценностях, нравственных нормах и привычках [7].

В современной Туве из-за её географической удалённости доминирует национальная тувинская культура. В силу исторических условий формирования культуры тувинцев люди традиционно живут родом. Коллективистское сознание обусловлено суровостью края. Дети в тувинской традиционной семье воспитываются с учётом обычаев национальной культуры, в уважительном отношении к старшим, в эмоциональной сдержанности (не расценивать как необщительность и скрытность), в личной скромности, не позволяющей открыто демонстрировать собственные успехи и достижения, в признании приоритета сил природы над человеком, дети отличаются медлительностью в поведении.

Тувинско-язычные дети отличаются образностью восприятия и мышления [6], они очень спортивные. «Жёсткая» структура родовых отношений характерна как для народов

Азии в целом, так и для малого этноса тувинцев. Речь идёт о целостных этно-родовых образованиях, изначально организующих жизнь индивидов, задающих каждому человеку место и функции в связи с его рождением и семейным положением. В такой социальной среде человек — всегда участник общей деятельности и совместных действий, он не планирует своего будущего отдельно от жизни своего рода. Общество складывается как органическая часть общего биосферного процесса, живёт мифами, организующими деятельность в соответствии с условиями лесов, степей и гор.

В жёстких общественных системах человек — неотрывная часть этноса, рода, семьи. Он прочно связан со своими социальными группами психической зависимостью, движим в поступках мнением окружающих. Ему не приходится индивидуально планировать свою деятельность. Семейно-родовой тип производства создаёт прочные многоуровневые иерархии, где каждому, в зависимости от его возраста и положения, задаются содержание деятельности и тип поведения. Индивиды реально являются лишь соучастниками действий (трудовых, семейно-бытовых и ритуальных мероприятий). Чаще всего никто не является личным организатором логики действия, а роль организатора выполняют жёсткие связи между людьми в группе, действующей как единый субъект, единый социальный организм [4].

Поэтому все проблемы решаются с опорой на семью или род. Традиционное азиатское общество, в отличие от европейского, делится не на горизонтальные слои, классы или страты, а на пирамидальные семейно-родовые структуры, внутри которых человек имеет своё законное место, получает поддержку и понимание, общается и функционирует.

Ряд социальных и психологических механизмов обеспечивает устойчивость иерархии жёстких структур. Во-первых, это глубокая этническая или общинная установка, резкое деление людей на «своих» (хороших) и «чужих» (якобы враждебных и недостойных). В монокультуре формируется групповой патриотизм, высока ценность рода, семьи, родителей.

Жёсткие «кристаллические» социальные системы формировались как моноэтнические образования. Биосферные условия центральной Евразии отличались суровостью климата, не провоцировали миграций отдельных групп населения. Моноэтничность не создавала условий для смешения и взаимной рефлексии различных культур. Это не способствовало выделению личности из общества. Человек в таком обществе всегда ощущает себя неотрывной частью этноса и более конкретных социальных групп. Например, для тувинцев, кочующих в обширных полупустынных степях, особую значимость имеет принадлежность человека к его роду. Такое же общинное сознание отмечается у китайцев, японцев и других народов. Человек действует как неотрывная часть конкретной социальной группы [9].

Эти этнокультурные особенности необходимо учитывать при развитии интеллектуального потенциала подрастающего поколения в Туве.

ЛИТЕРАТУРА

- [1]. Гагарин А.В. Развитие информационной личности: энвайронментальная составляющая / А.В. Гагарин, Л.К. Раицкая // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2013. № 1. С. 013–020.
- [2]. Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2004. — 192с.
- [3]. Каспржак А.Г., Иванова Л.Ф. Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решения. — М.: Просвещение, 2004.
- [4]. Комкова Е.И. Когнитивно-личностное развитие ребёнка в процессе социализации // Акмеология. № 2. 2011. С. 102–111.
- [5]. Мишина М.М. Индивидуально-типологические различия структурной организации интеллектуальной деятельности личности // Акмеология. 2011. № 3. С. 40–47.
- [6]. Назын-оол М.В. Этнокультурные особенности интеллектуального развития младших школьников. ТывГУ, Кызыл, 2011.
- [7]. Петренко В.Ф. Евразийская ментальность. — Москва, 2012.
- [8]. Холодная М.А. Гельфман Э.Г. Ценностные аспекты психологии интеллекта и их реализация в образовательной практике / Ценностные основания психологической науки и психологии

ценностей / под ред. В.В. Знакова, Г.В. Залевского. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. С. 236–261.

[9]. *Шабельников В.К.* Условия возникновения мотива учебной деятельности у старших дошкольников. В сб.: Проблемы периодизации развития психики в онтогенезе. — М., 1976. С. 26–28.

[10]. *Цымбаленко С.Б.* Развитие подрастающего поколения в системе информационно-коммуникативных взаимодействий: опыт теоретического исследования // *Акмеология*. 2011. № 2. С. 102–111.

THE INTELLECTUAL DEVELOPMENT OF THE TUVAN STUDENTS (ETHNOCULTURAL ASPECT)

Maria V. Frank, post-graduate student in her second year of Tyva State University, department of social and legal psychology MBEI SS «M. A. Bukhtuiev» 59/3, Kochetov St., Kyzyl 667000, primary school teacher, e-mail: frankmw@mail.ru

ABSTRACT

The problem of younger Tuvinian schoolchildren's intellectual development is considered in this article. Objective studying of intelligence assumes also research of the subject, its mental experience, and also the social surroundings. Efficiency of intellectual potential of the personality depends on the evolution of mental experience. Person's development is regarded, first of all, as the end result of interaction of «natural» and «cultural» numbers, ontogenesis and the biography. Nature of intellectual development is conditioned by concrete historical terms of public human life. In hard social systems the child is continuous part of ethnos, kin and family. He is firmly tagged along with the social groups with mental dependence and he is movable in acts by people's opinion. It began traditional to live kith and kin by virtue of historical conditions of formation of Tuvinians' culture. In its turn this influences development of young schoolchildren's intellectual potential.

Keywords: intellect, intellectual potential, social environment, valuable and semantic setting, collectivist mind, ethnocultural characteristic, monoethnicity.

REFERENCES

- [1]. *Gagarin A.V.* Razvitie informacionnoj lichnosti: jenvajronmental'naja sostavljajushhaja / A.V. Gagarin, L.K. Raickaja // *Vestnik Mezhdunarodnoj akademii nauk (Russkaja sekcija)*. 2013. № 1. S. 013–020.
- [2]. *Karpova Yu. A.* Introduction in innovatics sociology: Manual. — SPb.: St. Petersburg, 2004. — P. 192.
- [3]. *Kasprzhak A.G. Ivanova L.F.* Modernization of educational process in elementary, basic and high school: versions of the decision. — М.: Prosveshenie, 2004.
- [4]. *Komkova E.I.* Cognitive and personal child's development in the process of socialization // *Akmeology*. 2011. № 2. Pp. 102–111.
- [5]. *Mishina M. M.* Individual and typological distinctions of the structural organization of personality's intellectual activity // *Akmeology*. 2011. № 3. Pp. 40–47.
- [6]. *Nazyn-ool M. V.* Ethnocultural features of the younger schoolchildren's intellectual development TSU, Kyzyl, 2011.
- [7]. *Petrenko V. F.* Eurasian mentality. Moscow, 2012.
- [8]. *Kholodnaya M. A. Gelfman E.G.* Valuable aspects of psychology of intelligence and their realization in educational practice. «The valuable bases of psychological science and psychology of values», under the editorship of V. V. Znakov, G. V. Zalevsky. — М.: Publishing office «Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences», 2008. Pp. 236–261.
- [9]. *Shabelnikov V. K.* Conditions of rising of motive of senior preschool children's educational activity. / In coll. Problems of a periodization of development of mentality in ontogenesis. — М., 1976. Pp.26–28.
- [10]. *Tsymbalenko S.* Younger generation development in system of information and communicative interactions: experience of theoretical research // *Akmeology*. 2011. № 2. Pp. 102–111.