



ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ – генератор в социализации школьников

*Г.Е. Илюхина, Московский городской педагогический университет,
кандидат педагогических наук, г. Москва*

Сегодня для успешной социализации детей и молодёжи одной из стратегических задач является воспитание толерантности, формирование современного толерантного мышления.

Философы мира, мыслители разных эпох отстаивали толерантность как добродетель, как социальное благо и апеллировали к моральным нормам. Так, П.А. Сорокин предостерегал, что если моральные нормы разрушаются, то общество распадается, даже если им руководят гениальные экономисты и политики. Жан-Жак Руссо рассматривал толерантность как средство избежания большого зла — социальной нестабильности.

На наш взгляд, роль толерантности в социализации молодого поколения раскрывается в положении В.А. Сухомлинского: «Достойное должно стать самой сущностью духовной культуры, недостойное должно вызывать презрение и омерзение... это убеждение — самый драгоценный нравственный иммунитет, не позволяющий человеку унижаться, терять благородство, совесть, честь, моральное мужество» [4: с. 35]. Фундаментом в теории социализации учащихся должно быть положение: «...мастерство воспитания в том и состоит, чтобы на всей долгой дороге человеческого утверждения воспитанник никогда

не испытывал оскорбления человеческого достоинства, чтобы стремление утвердить собственную честь и достоинство было важнейшим стимулом к нравственному самосовершенствованию» [4: с. 37]. Но толерантность не может быть абсолютно свободной и неограниченной, ибо она в этом случае способна перерасти в экстремизм или попустительство [2].

Согласно современным представлениям, образование не есть только способ передачи знаний, формирование умений и навыков и не только воспитание личности, поскольку личность есть только одно из измерений человека — индивида. Образование, как показали философы, и прежде всего Гегель, — это есть создание человека. Индивид не рождается с развитыми необходимыми свойствами человека, он их заключает в себе только как возможность. Действительностью они становятся только в процессе всех форм образования, в том числе в семье, в обществе, в культуре, в образовательных учреждениях, в виде самообразования. Необходимо исходить из того, что образование есть создание условий для реализации природой заложенных в индивида возможностей человека, создание условий для становления человека во всей его целостности. Проблема толерантности непосредственно связана с развитием человеческих качеств у членов общества. Их высокое развитие является условием толерантности, слабое развитие ведёт к интолерантности, нетерпимости, агрессии.

В программах социализации учащихся необходимо развитие и обоснование следующего





высшего принципа толерантности, который объединяет все стороны отношений человека к миру и людям. К. Маркс формулирует этот принцип в русле общекультурного его понимания: «развитие богатства человеческой природы» есть «самоцель исторического процесса» [4: с. 123–124]. Данное положение повышает значимость утверждения о самоценности человека, о ценности каждого человека, в том числе «другого».

Одна из главных задач образования — ядро в структуре личности — формирование мировоззрения школьника. Наши школьные учебные дисциплины сегодня ограничиваются знакомством учащихся с современными научными представлениями о мире, обществе, человеке и не ведут к формированию мировоззрения (поскольку такая задача не ставится перед обществом, перед школой). Успешная социализация и развитое толерантное сознание учащегося зависят от глубины его мировоззрения, от того, насколько оно современно, отвечает задачам развития общества и человека. Защитой от отрицательных влияний противоречивого общества является мировоззрение человека, ведущие принципы жизни и иерархия ценностей, поскольку индивид характеризует состояние общества через призму своей иерархии ценностей. Учителю и воспитателю необходимо исходить из того, что индивидуальная иерархия ценностей может не соответствовать объективной системе ценностей, то есть такой их системе, которая действительно необходима и для развития общества, и для становления индивида. В обществе, в его группах, в сознании личности происходит сложное взаимодействие ценностей, их борьба между собой. Следовательно, иерархия ценностей должна быть обсуждена в среде учеников и корректируема со стороны воспитателей.

Сегодня принцип личностного образования необходимо дополнить принципом коллективного, совместного образования. Этот принцип требует иной организации учебного процесса и самого педагогического мышления.

Исследуя проблемы социализации, нельзя обойти и вопросы развития самосознания индивида, школьника. В самосознание входит представление индивида о себе в системе его отношений к другим людям, к восприятию того, какую реакцию он вызывает своим поведением у дру-

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

гих людей. К сожалению, как показывают наблюдения, побуждение школьника к самосознанию не вошло в образовательные и воспитательные программы как обязательный момент.

Социализация индивида, толерантное сознание зависят от степени его духовного развития, поскольку духовность как сущностное свойство человека — явление наиндивидуальное, она есть проживание и осмысливание мира, в том числе других людей, как своего кровного окружения, принятие других людей как самого себя. Духовное развитие в школе осуществляется через учебные дисциплины, изучающие различные направления искусства: художественную литературу, музыку, изобразительное искусство. Но это происходит лишь при условии, что искусство изучается исходя из его сущности и особенности.

Современное учение о человеке определяет среди основных свойств, делающих человека человеком, деятельность, творчество, бытийное сознание, свободу. Эти свойства взаимосвязаны: деятельность по изменению человеком окружающего мира и самого себя как способ выживания человечества требует творчества, творчество — широты сознания и свободы. Свобода предполагает равенство индивидов, культур, религий, социально-политических устройств народов. Таков природный, естественный, антропологический исток толерантности, её необходимости для самого выживания и развития человека.

Толерантность — одно из важнейших социальных взаимодействий, функцией которого является регулирование и организация совместной жизнедеятельности в обществе на всех социальных уровнях. Свобода, справедливость, достоинство ответственность индивида — всё это условия конструктивного социального действия.

Развитие культуры индивида и народа в целом ведёт к уважению культуры других народов. Культурное развитие повы-





шает уровень духовности индивида. Духовность, понимаемая как осмысление и переживание себя как части мира, человечества, общества, выхода из капсулы индивидуальности, самости, ведёт к пониманию другого индивида как другого «я» и становится основой толерантности.

А как у нас в стране обстоит дело с вопросом развития духовности? К примеру, в Китае сегодня решают национальную программу «Духовное развитие населения» через приобщения людей к искусству без лишних трат. «Искусство бесценно!» — так считают власти Китая. Десятки столичных музеев Китая действуют бесплатно. Список бесплатных музеев Китая выставлен в Интернете. У нас же нет национальной программы «Духовное развитие населения». Среднестатистическая российская семья до смешного редко посещает и имеет возможность посещать музеи, театры, выставки. Отучили от этого и своих детей. СМИ пропагандируют бездуховное псевдоискусство. Образование слабо, во всяком случае, малоэффективно противостоит явлениям бездуховности. Это стало одной из причин духовно-нравственного кризиса и соответственно низкого уровня толерантности современной молодёжи и населения в целом. Как следствие, в обществе начинают проявляться все человеческие пороки, главный из которых — равнодушие.

Общеобразовательная школа как социальный институт сегодня не справляется с задачей воспитания гражданина общества. Результаты социологических исследований показали, что современная школа ещё не стала важным звеном в создании условий для формирования и развития высоких человеческих качеств и, соответственно, становления толерантности в широком и глубоком понимании, гражданской ответственности индивида. В отношениях между школьниками, между учащимися и учителями, между детьми и их родителями весьма часто имеет место конфликтность, наблюдается проявление агрессии со стороны учителей и учащихся. Почти каждый второй опрошенный отмечает, что проявляет ежедневно безразличие и равнодушие к своим близким, к окружающим людям, к событиям, происходящим в стране и в мире. Каждый третий

чаще расположен осуждать и обсуждать, а не одобрять, сопереживать и заботиться. Детей не учат быть внимательными, ответственными, честными и благородными, не учат проявлять уважение и заботу. Хотя подростки испытывают потребность в добрых, справедливых, уважительных отношениях, тянутся к взаимопониманию со стороны сверстников, учителей, родителей. Например, основными мотивами выбора друга (подруги) участники опроса выделяют взаимопонимание, общие интересы и взаимную симпатию. Но в своей практике школьники не следуют своим же представлениям, так как они недостаточно подкреплены специальными знаниями, примером и личным опытом соответствующих отношений в семье, в школе, в социуме.

Нравственный идеал в нашей стране сегодня размыт. Это серьёзный дефект нашей образовательной системы. Необходимо создавать социальные институты, которые бы занимались духовно-нравственной политикой в стране. Воспитание нравственного идеала сегодня могло бы стать важнейшей национальной задачей современной России.

Надежда на осознание людьми угрозы, нависшей над всем человечеством, на их стремление к высоким ценностям бытия довольно слаба, полагает Б.Н. Бессонов [1: с. 68], но всё же призывает нас быть оптимистами, так как оптимист преобразует мир больше, чем пессимист. В.Ш

Литература

1. Бессонов Б.Н. Социальные и духовные ценности на рубеже II и III тысячелетий. М.: Норма, 2006. С. 68.
2. Золотухин В.М. Две концепции толерантности. Кемерово: КГТУ, 1999. 63 с.
3. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 42. М., 1974. С. 122–123.
4. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: Этика коммунистического воспитания. М.: Педагогика, 1989.

