



СОЦИАЛИЗАЦИЯ РЕБЁНКА в образовательном пространстве школы

И.А. Олейникова, старший преподаватель Липецкого института развития образования, г. Липецк

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения — это социальная норма, общественный договор между тремя субъектами: семьёй, обществом и государством. ФГОС общего образования фиксирует особый тип результатов образования — личные результаты, напрямую связанные с социализацией учащихся. Понятие социализации регулярно упоминается в важнейших разделах стандарта, как, впрочем, и во многих ключевых образовательных документах наших дней. Совершенно очевидно и ясно, что смысл понятия социализации — вхождение человека в общество. Созданная государством система образования, работающие в её рамках содержание и образовательные технологии, педагогически регламентируемый режим, сложившаяся практика жизнедеятельности образовательных институтов всегда наполнены социальным опытом всех участников образовательного пространства.

Педагогика давно пыталась понять природу социализирующих влияний тех педагогических условий, которые создают воспитатели и учителя. В современной научной литературе обнаруживается несколько уровней разработки понятия «образовательное пространство»:

- как «пространство мира взрослых» (И.С. Кон, М.В. Осорина);

- как широкое проявление ценностей культуры в разнообразных видах детской деятельности — «игровое пространство», «познавательное пространство», «художественное пространство», «пространство Детства» (О.С. Газман, И.Д. Демакова, И.П. Иванов);

- как стратегическая основа государственной системы образования, как область функционирования государственных образовательных стандартов (Н.Д. Никандров, В.М. Полонский, В.В. Сериков);

- как уклад жизнедеятельности школы, её образовательной системы (В.А. Караковский, Л.И. Новикова, А.Н. Тубельский, Н.Е. Щуркова);

- как коммуникация в условиях лично ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич).

Образовательное пространство всегда несёт в себе образ человека культуры, но предъявляет его не императивно, а в реальном взаимодействии взрослых и детей. Поэтому нельзя понимать педагогическое пространство как одностороннее влияние специально организованной педагогической среды. Функциональную природу образовательного пространства определяет педагогическое взаимодействие. Социализирующаяся личность не только испытывает воздействие объектов образовательного пространства, но и сама на них действует, обуславливая состояние образовательного пространства.





В восприятии социализирующейся личности ребёнка образовательное пространство фокусируется на уровне конкретной образовательной ситуации. Наблюдая, воспринимая, переживая, оценивая то, что говорят и делают другие участники ситуации, ребёнок, опираясь на имеющийся у него социальный опыт, интерпретирует происходящее и соответственно реагирует на него. События, принимаемые ребёнком на уровне ситуации, нередко срабатывают как «ситуационные стимулы» (А. Бандура, Б.Ф. Скиннер) и оказывают прямое влияние на его поведение. Социализация ребёнка в школе происходит, по меньшей мере, в четырёх сферах и определяет различные позиции:

- в сфере свободного, нерегламентированного со стороны образовательного учреждения общения детей друг с другом. Позиция ребёнка в этой сфере — «товарищ своих товарищей» (или, напротив, позиция «чужак»);
- в учебном процессе и школьном дополнительном образовании. В этой сфере позиция ребёнка — «ученик своих учителей»;
- в общественной среде школы, когда ребёнок занимает позицию субъекта детско-взрослой школьной общности, «гражданина школы». Общественная среда школы — это детско-взрослое управление, детское самоуправление, клубы и т.п.;
- во внешкольном (внешнем по отношению к школе, но всё-таки связанном с ней) социализационном пространстве. Здесь позиция ребёнка — «гражданин общества». Занимает он эту позицию, участвуя в социальных проектах школы, социальных акциях, общественных объединениях и т.д. Все эти сферы активно взаимодействуют, влияют друг на друга.

Взрослые организаторы образовательного пространства нередко излишне преувеличивают роль прямых социализирующих воздействий, предъявления детям отобранного «чистого знания» и образцов «правильной жизни». В реальной практике вместо реального детского самоуправ-

ления — педагогическое задание для «самостоятельной работы», вместо живой клубности — «добровольно-принудительные» факультативы и кружки, вместо совместных детско-взрослых социальных проектов — педагогически заданные учебные проекты. Процветает и «заурочивание воспитания» (термин В.А. Караковского): «урок мужества», «урок мира», «урок толерантности» и т.д. — вместо проявления мужественных, нравственных поступков в реальной деятельности.

Много сказано о пагубности бюрократизма для школьной жизни, о вреде излишней регламентации, опасностях иерархизма. Однако и школьные выборы, парламенты, республики, президенты, суды и прочее при всей их внешней благополучности нарушают нечто важное в нормальном ходе детско-взрослых отношений, формализуют и зачастую нивелируют ту разницу, которая необходима для подлинного диалога детского и взрослого миров. Копирование социального демократизма чревато для школы исчезновением из неё культуры наставничества и ученичества.

Предназначение социализации состоит в том, чтобы представить детям сложный, небезопасный реальный мир и помочь выбрать и освоить ту форму социализации, которая соотносится с потребностями их индивидуальности и одновременно отвечает требованиям социума. **В₃Ш**

Литература

1. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребёнка. Санкт-Петербург: Речь, 2004. 272 с.
2. Мудрик А.В. Социализация и воспитание. М.: Сентябрь, 1997. 96 с.
3. Григорьев Д.В. Задачи социализации в новом ФГОС: решения для школы // Научно-методический журнал Заместителя директора школы по воспитательной работе. 2012. № 2. С. 18–24.

