ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИИ и модификации современных каналов социализации личности

Е.А. Алисов, *профессор кафедры теории и истории педагогики Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета, доктор педагогических наук, Москва*

Несмотря на широкое употребление, термин «социализация» не имеет однозначного толкования, сближаясь в одних случаях с воспитанием, а в других — с формированием личности [9]. Социализация может рассматриваться и как процесс, и как результат, и как условие. Такая «статусная» неоднозначность не вызывает противоречия ввиду выраженной многофункциональности феномена. Социализация включает как социально-контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на её формирование.

В описании сущности процесса социализации используется устоявшийся терминологический аппарат, в который входят такие понятия, как «социализация», «факторы социализации», «условия социализации», «механизмы социализации», «институты социализации», «агенты социализации» и др. Менее употребительным и реже встречаемым термином в контексте рассмотрения процесса социализации является термин «каналы социализации». Между тем по своему лексическому значению он может претендовать на обозначение важного смыслозначимого терминологического локуса. Мы предлагаем следующее определение: «Каналы социализации — это пути протекания процесса социализации, определяющие его индивидуальные, специфические характеристики, ввиду отличительных особенностей агентов, условий и направлений социального становления и развития личности». Таким образом, «каналы социализации» могут трактоваться в соответствии с формулой: «агенты социализации + условия социализации + направление социализации = каналы социализации». В отношении существительного «процесс» употребительным является глагол «протекает», в литературных источниках встречается словосочетание «социализация протекает», поэтому термин «каналы социализации» претендует на то, чтобы гармонично занять свою терминологическую нишу в тезаурусе.

Соотношение основных терминов, отражающих сущностные черты процесса социализации, можно провести с помощью обозначения ключевых вопросов, на которые они отвечают: ключевой вопрос в отношении понятия «Агенты социализации» — «Кто?»; в отношении понятия «Факторы социализации» — «Что выступило причиной, движущей силой?»; «Условия социализации» — «Какие обстоятельства оказывают влияние?»; «Институты социализации» — «Где, при каком порядке общественного устройства?»; «Механизмы социализации» — «Как, каким способом осуществляется?»; «*Каналы социализации*» — «*По какому пути, в каком направлении протекает?*».

Как показывает проведённый анализ, значение понятия «каналы социализации» близко значению понятия «механизмы социализации», однако, имеет свои отличительные особенности, т.к. включает не факторы, а условия социального становления и развития личности, кроме того, направление протекания рассматриваемого процесса. Основные направления социализации соответствуют ключевым сферам жизнедеятельности человека: поведенческой, эмоционально-чувственной, познавательной, бытийной, морально-нравственной, межличностной. В ходе социализации по тому или иному каналу каждая из этих сфер жизнедеятельности характеризуется определённым вектором развития.

Понятие «каналы социализации» характеризуется выраженным комплексным характером, потому что отражает одновременно несколько принципиальных характеристик процесса, оно может быть призвано вскрыть специфику социализации, в зависимости от тех или иных признаков.

Близость терминологических значений понятий механизмов и каналов социализации позволяет выстроить «лексические параллели» в их типологии. Возможно выделение множества каналов социализации, что связано с тем, что личность может пойти по разным путям своего социального становления, поэтому любая из предлагаемых типологий рискует быть неполной.

К группе *традиционных* каналов социализации следует отнести семью, окружающую личность социокультурную среду, религиозный канал социализации. Агентами социализации в традиционных каналах выступают самые близкие и важные для человека люди. Прежде всего, это родители. В большинстве семей ключевое значение в успешной социализации ребёнка имеет мать. В окружающей личность социокультурной среде агентами социализации становятся субъекты культуры, которые её продуцируют и благодаря ей существуют (выдающиеся личности, социальные группы, общество). В религии агентом социализации может стать священник, уважаемый прихожанин, идеальным вариантом является духовник.

Распространённая в современном обществе нуклеарная семья (включает роль отца (характеризуется большой властью и инструментальной функцией), роль матери (большая власть и экспрессивная функция), роль сына (небольшая власть и инструментальная функция), роль дочери (небольшая власть и экспрессивная функция). В процессе социализации ребёнка в семье усваиваются не только воспроизводимые образцы поведения (роли отца, матери, сына или дочери), но происходит обучение различению между «Ты — Я», «Мы — Не-мы». Условием социализации и воспитания личности в семье является то, что удовлетворение её потребностей происходит не просто посредством воздействия или взаимодействия субъектов, а предполагает передачу ценностей, норм и символов, которые приняты в данной семье и усваиваются детьми.

Традиционные каналы социализации оказываются особо подверженными тенденциям модификации в условиях транзитивности (переходности). В такие периоды идёт переоценка ценностей в обществе, приводящая зачастую к деформации представлений об идеалах семейного уклада, значении культурных артефактов, церковных истинах.

Векторы развития ключевых сфер жизнедеятельности личности, определяющие направления процесса социализации, протекающего по традиционным каналам, отличаются выраженной ориентацией на устоявшуюся систему ценностей; принятые в том или ином социальном окружении паттерны поведения; возможность проявления искренних чувств и эмоций; усвоение стереотипного набора знаний, умений и навыков; сохранение традиций и уклада жизни в обществе; определение статуса и иерархической значимости близких людей и др.

В качестве *официально-институциональных* каналов социализации выступают общественные структуры, имеющие влияние на утверждение определённой совокупности норм и правил жизнедеятельности в социуме и задающие ориентиры общественно

приемлемого развития индивида. Эти общественные структуры могут выполнять социализирующую функцию как сопутствующую их основному предназначению. На фоне изменений, происходящих в современном российском обществе в качестве официально-институциональных каналов социализации особо актуализируется рынок труда, институт предпринимательства, разного рода социальные организации и движения. Так, в частности, непрерывному изменению и развитию оказываются подвержены социальные движения — разновидность социальных процессов, представляющих собой деятельность людей, принадлежащих к различным социальным группам. В эпоху перемен актуализируется деятельность реформаторских движений (отдельный тип социальных движений) как официально-институционального канала социализации. Реформаторские движения направлены на изменение не всего общества, а его отдельных сторон. Эти движения характерны для обществ с высоким уровнем развития демократии. Люди высказывают своё мнение по поводу принятия того или иного закона, выступают за реформирование определённой сферы общественной жизни, всё это имеет выраженное воздействие на процесс социализации.

В процессе взаимодействия человека с различными институтами и организациями происходит нарастающее накопление им соответствующих знаний и опыта социально одобряемого поведения, а также опыта имитации социально одобряемого поведения и конфликтного или бесконфликтного избегания выполнения социальных норм.

Векторы развития ключевых сфер жизнедеятельности личности, задающие направления процесса социализации, протекающего по официально-институциональным каналам, определяются тем, что и сегодня, по мнению многих учёных, Россия представляет собой общество-трансформер, которое характеризуется такими чертами, как социальная энтропия, т.е. тотальная диссолидация общества и неспособность к реализации общенациональных интересов; суррогатная идеология, т.е. перманентный кризис идентичности и неспособность сохранить свои базовые ценности. Для современного общества проблема социальной нормы и социального отклонения является имманентной, масштабной и многоплановой. Она по-разному проявляется в различных социальных институтах, в разных условиях. В научном плане проблема социализации по официально-институциональным каналам носит комплексный междисциплинарный характер. Современные социальные институты существенно отличаются друг от друга по степени регламентации исполнения предписанных социальных ролей и уровня юрисдикции социальных санкций.

Субкультурные каналы отличаются особой системой ценностей, используемым языком, манерой поведения, одеждой и другими аспектами субъектов социализации. Различают субкультуры, формирующиеся на национальной, демографической, профессиональной, географической и других основах. В качестве представленности субкультуры в социальном пространстве выступает задаваемый ею стиль жизни.

Современная субкультурная среда характеризуется возрастанием меры человеческой субъектности, что проявляется в стремлении занять доминирующую позицию в отношении тех или иных социальных событий. Статусно значимого места в социальном мире человек достигает в результате индивидуальной активности, субъектности, автономности, инновационности. Все обозначенные черты потенциально присущи субкультурным каналам социализации.

Векторы развития ключевых сфер жизнедеятельности личности, определяющие направления процесса социализации, протекающего по субкультурным каналам, проявляются в общности стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов представителей субкультуры. Их определяющей характеристикой в современной России является феномен

субъективной «размытости», неопределённости, отчуждения от основных нормативных ценностей (ценностей большинства). У многих подростков отсутствует чётко выраженная личностная самоидентификация, сильны поведенческие стереотипы, обусловливающие деперсонализацию установок. Позиция отчуждения в его экзистенциональном преломлении просматривается как в отношении к социуму, так и в межгенерационном общении, в контркультурной направленности молодёжного досуга.

Социальное отчуждение проявляется чаще всего в апатии, безразличии к политической жизни общества, в позиции «стороннего наблюдателя». На уровне самоидентификации проявление каких-либо определённых политических установок минимально. Вместе с тем эмоциональность, легковерность и психологическая неустойчивость молодых людей могут умело использоваться политическими элитами в борьбе за власть.

К числу актуальных каналов социализации личности в последнее время следует отнести также *виртуальные* каналы социализации. Наиболее показательно эти каналы характеризует термин «киберсоциализация», предложенный В.А. Плешаковым [5], под которой понимается социализация личности в киберпространстве — процесс качественных изменений структуры самосознания личности, а также мотивационно-потребностной сферы индивидуума, происходящий под влиянием и в результате использования человеком современных информационно-коммуникационных, компьютерных и цифровых технологий в контексте усвоения и воспроизводства им культуры в рамках персональной жизнедеятельности.

Обозначением традиционных, официально-институциональных, субкультурных, виртуальных групп каналов социализации не исчерпывается их типология. Кроме того, учитывая свойственную процессу социализации стихийность, а также динамичность и перманентность отдельных характеристик российской социальной действительности, важно иметь в виду каналы, не относящиеся однозначно к какому-либо из обозначенных типов.

Модификация каналов социализации личности сопряжена с серьёзными проблемами развития самосознания личности. Игнорирование определённой частью подростков системы социальных ценностей и запретов — это не только проявление конфликта поколений, но следствие кризисных явлений в нашей стране, переходного состояния общественного сознания. Эти состояния обозначаются как аномия, под которой понимают различные виды нарушений, ценностно-нормативный вакуум (своего рода «отсутствие» норм); низкая степень воздействия социальных норм на индивидов, неэффективность их влияния в качестве средства социальной регуляции поведения; неустойчивость и расплывчатость, а порой и противоречивость нормативных предписаний, противоречия между нормами, определяющими цели деятельности, и нормами, регулирующими средства достижения этих целей.

В качестве примера одного из официально-институциональных каналов социализации, претерпевающих модификацию, выступает современная образовательная среда. Смысловое значение понятия образовательной среды трактуется исходя из рассмотрения образования как сферы социальной жизни, а среды — как фактора образования. Необходимости совершенствования образовательного процесса, усилению развивающего эффекта взаимодействия его субъектов отвечает формирование образовательной среды, которая должна через своё содержание и свойства обеспечить творческую деятельность каждого ребёнка, воспитание духовно богатой, физически здоровой, эстетически развитой личности, должна способствовать проявлению и развитию творческих, художественных способностей ребёнка, позволять проявлять собственную активность и наиболее полно реализовать себя.

Термин «образовательная среда» указывает на то, что понятие «среда» рассматривается в аспекте образовательных приоритетов, характерных для данной социокультурной ситуации. Образовательная среда выступает в качестве субъекта культуры. Она становится

своеобразным посредником между ребёнком и культурой, вбирая в себя, отражая в себе основные тенденции развития современного общества и культуры. Взаимодействие ребёнка и культуры в пространстве образовательной среды позволит ребёнку приобрести начальный опыт культуры социального творчества, что позволит ему быть более социально адаптированным существом.

Образовательная среда не относится ни к одному из достаточно известных видов сред: более того, она не является ни квазиприродной средой, которая представляет собой модификацию природной среды, ни артесредой — в буквальном её понимании как искусственной среды. Образовательная среда является промежуточным типом названных видов сред в их иерархии, или диссипативным типом среды, обладающей свойствами одновременно природной, квазиприродной среды, а также артесреды, культурной среды и духовной среды. Образовательная среда в значении специального вида окружающей среды или артесреды соотносится с субъектом образования или группой таких субъектов и проявляет себя как носитель важнейших комплексных факторов, определяющих сущность процесса формирования личности. В этом контексте образовательная среда проявляется как совокупность всех образовательных факторов, которые прямо или косвенно воздействуют на личность в режиме обучения, воспитания и развития.

В последние годы феномен образовательной среды находит широкое воплощение в трудах многих отечественных учёных (С.Д. Дерябо, Г.А. Ковалёв, Н.Б. Крылова, В.П. Лебедева, В.А. Орлов, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, И.М. Улановская, В.А. Ясвин [1–4; 6–8; 10] и др.). Одним из востребованных и признанных определений понятия «образовательная среда» является определение, предложенное В.А. Ясвиным: «Образовательная среда — это система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для её развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении».

Таким образом, проблема типологии и модификации каналов социализации личности в последнее время приобретает особое значение ввиду влияния целого ряда факторов окружающей российской действительности и требует специального изучения. **В„Ш**

Литература

1. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. 480 с.
2. *Ковалёв Г.А.* Психическое развитие ребёнка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 13–23.
3. *Крылова Н.Б.* Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 269 с.
4. *Лебедева В.П., Орлов В.А.,* Панов В.И. Практикоориентированные подходы к развивающему образованию // Педагогика. 1996. № 5. С. 24–26.
5. *Плешаков В.А.* Теория киберсоциализации человека / Под общ. ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., профессора *А.В. Мудрика*. М.: МПГУ; «Homo Cyberus», 2011. 400 с.
6. *Рубцов В.В., Ивошина Т.Г.* Проектирование развивающей образовательной среды школы. М.: Моск. гор. психолого-пед. ун-т, 2002. 271 с.
7. *Слободчиков В.И.* О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / *В.И. Слободчиков* // Вторая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12–14 апреля 2000 г.). М.: Экопсицентр РОСС, 2000. С. 5.
8. *Улановская И.М.* Какие бывают образовательные среды? // Начальное образование. 2002. № 1. С. 7–9.
9. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: *Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов*. 1983.
10. *Ясвин В.А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.