

Психологические причины снижения качества образования

Людмила Аполлоновна Ясюкова,

заведующая лабораторией социальной психологии социологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доцент, кандидат психологических наук, bva1947@mail.ru

• реформирование российского образования • мышление в понятиях • изучение наук • способы мышления • понятийные структуры •

В течение последних десятилетий, с середины 90-х годов прошлого века происходит перманентное реформирование российского образования в целях его гуманизации и повышения качества. Сравнительный анализ советских и современных школьников приводит к неутешительным выводам: можно констатировать значительное падение образованности. Это очевидно для всех, кто сам учился или преподавал в 60–80-е годы прошлого века, а также доказывалось сравнительными международными исследованиями¹.

К сожалению, в области гуманизации тоже гордиться нечем: постоянно растёт процент детей с повышенной тревожностью, эмоциональными и неврологическими расстройствами. У большинства современных детей отсутствует желание ходить в школу. Об этом постоянно говорят родители, педагоги и психологи. Другого мнения придерживаются только разработчики ФГОС. Они считают, что школа последовательно избавляется от мрачного советского наследия и уже в ближайшие годы всё будет так, как спланировано во ФГОСе.

Вопреки оптимистичным ожиданиям, уже проявились негативные результаты, вызванные изменениями системы ведения уроков в начальной школе: многие учащиеся к окончанию 1-го класса не успевают освоить счёт с переходом через десяток. Заданий на дом в 1-м классе не задают, а на уроке математикой заниматься неког-

да: почти всё время уходит на рассуждения о постановке цели, задач урока, выработке алгоритма и последовательности действий по достижению цели урока и решению поставленных задач. Считается, что таким образом у учащихся формируются УУД (универсальные учебные действия).

В основном приходится рассуждать учителю. Попытки подключить к рассуждению первоклассников не дают положительных результатов. И причина понятна всем, кроме разработчиков ФГОС и тех, кто придумал эту новую систему ведения урока. Если у ребёнка не сформировано понятийное мышление, то он не может определить и сформулировать цель, задачи, построить и обосновать алгоритм деятельности. Логические рассуждения базируются на понятийном мышлении: невозможно впрямую научить рассуждать, как планируется при новой системе ведения урока. Экспериментальными исследованиями доказано, что у абсолютного большинства детей, поступающих в школу, мышление в понятиях ещё отсутствует. Оно может быть сформировано, как показали эксперименты Л.С. Выготского, В.В. Давыдова и автора этой статьи, только в том случае, если дети изучают науки².

¹ Сметанникова Н.Н. Стратегический подход к обучению чтению. М., 2005. С. 12–13.

² Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 2, М., 1982; Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. М., 2000; Ясюкова Л.А. Закономерности развития понятийного мышления и его роль в обучении. СПб., 2005.

Л.С. Выготский и В.В. Давыдов предлагали реорганизовать обучение в начальных классах так, чтобы заложить базу понятийного мышления и полностью подготовить ребёнка к изучению наук в средней школе. Они резко критиковали якобы научный подход, в котором утверждается, что принципы обучения в начальной школе должны соответствовать особенностям детского мышления данного возраста, т.е. ориентироваться на наглядно-образный его характер. Л.С. Выготский считал, что подобный подход — это «перенесение системы обучения, приуроченной к дошкольнику, в школу, закрепление на первых четырёх годах школьного обучения слабых сторон дошкольного мышления».

До школы, пока не началось систематическое обучение, ребёнку не приходится ежедневно сталкиваться с информационными потоками, обобщать и усваивать новые знания. Мышлением он пользуется редко, и у него не отрабатывается и не закрепляется какой-либо его вариант. С началом школьного обучения значительно возрастает объём новой информации, которую ежедневно приходится обрабатывать и усваивать ребёнку. И тот способ обработки информации, который он будет использовать на протяжении первых лет, закрепится в виде операциональных структур, то есть способов мышления.

Если обратиться к самому Л.С. Выготскому, то он в экспериментальном исследовании доказал, как следует строить обучение в начальных классах, чтобы у всех детей сформировать понятийное мышление. Он ещё в 20-е годы прошлого века показал, какое влияние оказывает усвоение научных понятий детьми в начальной школе на развитие их спонтанного, наглядно-образного мышления. Эксперимент проводился при внедрении в начальную школу новой программы по обществоведению. Для сравнения развития научных и спонтанных понятий в конце учебного года проводилось тестирование: школьникам предлагались

однотипные интеллектуальные задания, но на различном — научном (обществоведческом) и житейском — материале.

Сравнение развития тех и других понятий в течение 4-х лет обучения показало, что «в образовательном процессе развитие научных понятий опережает развитие спонтанных. В области научных понятий мы имеем дело с более высокими уровнями осознания, чем в области житейских понятий. Поступательный рост этих высоких уровней в области научного мышления и быстрый прирост житейских понятий свидетельствуют: накопление знаний неуклонно ведёт к повышению уровня научного мышления, что, в свою очередь, сказывается на развитии спонтанного мышления и доказывает ведущую роль обучения в развитии школьника»³. «Научные понятия преобразуют и поднимают на высшую ступень спонтанные». При усвоении научных знаний формируются понятийные структуры, которые и перестраивают спонтанное мышление ребёнка по понятийному принципу. Л.С. Выготский писал: «Вопрос о развитии научных понятий в школьном возрасте есть, прежде всего, практический вопрос огромной, может быть, даже первостепенной важности с точки зрения задач, стоящих пред школой в связи с обучением ребёнка»⁴.

Понятие, по Л.С. Выготскому, является той минимальной, далее неделимой характеристикой явлений окружающего мира, в которой изоморфно отражаются их объективные закономерности. Любая наука представляет собой систему понятий, где все законы, формулы, правила находятся в определённых взаимосвязях между собой. Они организуются по принципу «понятийной пирамиды», верхушку которой образуют аксиоматические положения, трансформирующиеся далее от более общих к более частным понятиям. Поэтому любое новое понятие, которое ученик узнаёт на уроке, «благодаря тому, что оно является научным, по самой своей природе, предполагает какое-то место в системе понятий, определяющее его отношение к другим понятиям»⁵, то есть потенциально содержит все направления будущих связей и отношений для своего развития.

Получаемые ребёнком научные знания организуются в понятийные структуры, и тем самым им усваивается и общий понятийный принцип структурирования информации, то есть формируется понятийное мыш-

³ Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 2, М., 1982. С. 186.

⁴ Там же. С. 184–185.

⁵ Там же. С. 222.

ление. В понятийной интеллектуальной структуре легко осуществляется «перенос» знаний, навыков и приёмов деятельности, обеспечивается достоверность выводов и умозаключений. Любые научные знания, с которыми ребёнок знакомится впоследствии, он понимает и усваивает без заучивания, они как бы «ложатся» на его понятийные структуры. Его жизненные наблюдения также вписываются в «понятийную сетку», в результате чего обеспечивается адекватность восприятия и понимания их объективной логики. Если понятийные структуры не сформировались, то индивид не замечает ошибок, нелогичности в размышлениях, затрудняется с проверкой или обоснованием собственных выводов, принимает решения, которые не приводят к желаемому результату.

Раньше науки в школе изучались. База понятийного мышления закладывалась с 1-го по 4-й класс программой «Природоведение», в которой излагались азы естественно-научных знаний. Однако уже более десяти лет как «Природоведение» заменили программой «Окружающий мир», которая состоит из разрозненных сведений о природе, культуре, истории, искусстве и религии. Содержание уроков такое, что мышление не требуется и не развивается. Судите сами, можно ли развить исследовательские умения учащихся 2-х классов, как это предполагают авторы пособия из серии «Работаем по новым стандартам», если дети будут изучать свойства снега и льда и сделают вывод, что они разные. «Снег белый, мягкий, рыхлый, непрозрачный, сыпучий, пушистый, а лёд бесцветный, прозрачный, скользкий, твёрдый, гладкий, хрупкий. Оба вещества при нагревании превращаются в воду»⁶.

Для сравнения, в Англии многообразие свойства воды и её состояний дети должны знать к 5-и годам, поэтому соответствующие занятия включены в программу детского сада⁷. Неужели наши дети до 2-го класса ничего не знают про снег и лёд (мы же не в Африке живём!), чтобы подобную тему давать как исследовательскую? И ещё есть различие: английских детей знакомят с многообразием свойств и состояний воды, а наши сравнивают снег и лёд. Можно ещё привести пример практико-ориентированного занятия: «Следы зверей». Планируе-

мый результат: «дети научатся ориентироваться в лесу в зимнее время года»⁸. Во-первых, на следы зверей бессмысленно ориентироваться в лесу, они не помогут выйти из леса, для этого существуют совершенно другие приметы. Во-вторых, какова вероятность того, что российский второклассник окажется один в зимнем лесу?

С 90-х годов психология начала активно вмешиваться в педагогику, способствуя вытеснению научного образования, заменяя его облегчённым, наглядно-игровым обучением, подачей информации в картинках, якобы с учётом возрастных закономерностей развития. Переработали программы и 5-х классов. Вместо научного анализа развития общества (курс «История развития цивилизаций») дети получили «Историю в картинках», а вместо ботаники с её научной классификацией и систематизацией информации появились рассказы о природе. Раньше изучение биологии как науки происходило последовательно: 5 класс — ботаника, 6 класс — зоология, 7 класс — анатомия, и далее, как обобщение, теоретическая биология. Сегодня с 6-го класса детей вразбивку знакомят то с ботаникой, то общей биологией, то с зоологией, в результате — ни целостного представления о науке, ни понятийного мышления.

Физику также превратили в рассказы об окружающем мире, отодвинув механику в 8 класс, сократив объём задач и другие разделы. Логичным продолжением упрощения образования являются интегрированные курсы «Обществознание» и «Естественнознание». За красивым термином «интегрированные» скрывается очень простое, если не сказать примитивное, содержание: в курсе «Обществознание» даётся набор различных сведений из истории, обществоведения, географии (хотя она всегда считалась естественной наукой) и в курсе «Естественнознание» — из биологии, химии и физики.

Всё больше программы строятся таким образом, чтобы ученик смотрел на картинки, слушал, запоминал и пересказывал. Приводятся различные

⁶ Развитие исследовательских умений младших школьников // Под ред. Н.Б. Шумаковой. М., 2011. С. 122.

⁷ Лешли Д. Работать с маленькими детьми. М., 1991. С. 119.

⁸ Развитие исследовательских умений младших школьников // Под ред. Н.Б. Шумаковой. М., 2011. С. 114.

факты в наглядно-образной форме, в результате исчезает логика науки. Школьники, образно воспринимая информацию, интеллектуально как бы продолжают существовать в дошкольном детстве. Возможно, у них расширяется система представлений, но способы переработки информации не совершенствуются. Если дети в процессе обучения не овладевают понятийным мышлением, то у них закрепляются примитивные допонятийные формы, а время, когда ещё возможно развитие, уходит. Обучение в старших классах оказывается уже невозможным.

В советское время существовало преклонение перед наукой. Считалось, что только наука и научное мышление способны обеспечить прогресс человечества. В школе детей вводили в систему научных знаний, и обучение строилось как освоение наук. Советская педагогика 50–70-х годов прошлого века достигала высоких результатов, несмотря на то, что:

- 1) в детских садах не учили чтению, логопеды не развивали фонематический слух, родители не водили детей на подготовку к школе;
- 2) не было психологических развивающих занятий при подготовке к школе и во время обучения в ней, психотерапевтических, коммуникативных и прочих тренингов;
- 3) в школах не было логопедов и логопедической помощи учащимся;
- 4) в начальной и средней школе полностью отсутствовало репетиторство;
- 5) не было психологического консультирования родителей и учителей по оптимизации обучения детей;
- 6) наполняемость классов составляла 40–45 человек;
- 7) родители не оказывали никакой помощи детям в выполнении домашних заданий, дети учились самостоятельно, как в начальной, так и в старшей школе;
- 8) не было коррекционных классов: 1–2 ребёнка в классе оставались на второй год, но в итоге все получали среднее образование;
- 9) не было в школах техники: телевизоров, магнитофонов, компьютеров и т.д.

В новых образовательных стандартах особое значение придаётся формированию

УУД, при этом предполагается, что можно использовать проектную деятельность и типовые задания для их формирования. Действительно, УУД формируются в результате обобщения конкретных учебных действий, но степень их универсальности зависит от того материала, с которым ребёнок имеет дело. Если он изучает науки и последовательно осваивает приёмы научного (или понятийного) мышления, то постепенно формируются универсальные умения: выделять существенные стороны, закономерности и связи в любом явлении окружающего мира.

УУД — это интеллектуальные навыки, основанные на понятийном мышлении, которые используются в любой деятельности, в том числе, и практической. На основе практической деятельности невозможно сформировать УУД, т.к. практическая деятельность вариативна в исполнении, в ней ситуативно могут использоваться разнообразные схемы, а устойчивый и применимый в различных жизненных ситуациях алгоритм отсутствует. На основе практической деятельности можно закрепить только конкретные навыки, которые существенно различаются в разных сферах деятельности, но не сформировать способность разбираться и успешно действовать в различных ситуациях.

Реформаторы образования хотят, чтобы школа воспитала такого индивида, который бы не только самостоятельно учился, но и после её окончания был способен самообучаться, успешно ориентироваться в окружающем мире, принимать решения, действовать. Они ставят цели, которые невозможно достичь без развития понятийного мышления, и в то же время своими нововведениями блокируют его развитие.

Цель образования не столько в том, чтобы дать детям конкретные знания, а в том, чтобы научить их думать. Сам процесс обучения не должен заключаться в запоминании различных полезных сведений и фактов, отработке практических навыков (всех знаний, которые могут потребоваться после школы, не выучить и всех навыков не отработать), он должен стимулировать развитие понятийного мышления, которое и позволяет человеку самому разбираться в любой жизненной ситуации. □