



Формирование универсальных учебных действий при изучении литературы и предметов социально-гуманитарного цикла на основе предметности обучения

Ольга Васильевна Евтеева,

учитель русского языка и литературы гимназии № 1504 г. Москвы,
заслуженный учитель РФ, lum1030@yandex.ru

Оксана Григорьевна Калинин,

учитель истории и обществознания высшей категории гимназии № 1504 г. Москвы,
lum1030@yandex.ru

• дидактика • содержание образования • учебный предмет и его ведущая функция • предметность обучения • предметная модальность • универсальные учебные действия • общеучебные умения и навыки • урок •

Представление в одной статье материалов об уроках по двум разным предметам, имеющим существенные отличия друг от друга, целесообразно тем, что позволяет отчётливо увидеть методологическую и технологическую общность педагогического замысла (предметности обучения) о реализации культурологического состава содержания образования в его вариативных связях — предметных модальностях как вариативных формах предъявления учебного материала, содержащего инвариантные элементы культурологического состава содержания (по М.Н. Скаткину, И.Я. Лернеру, В.В. Краевскому)¹; в возможности использования их в методиках обучения различным предметам.

Статья состоит из двух частей: в первой рассматривается специфика учебных предметов — литературы и обществознания — через призму их ведущих функций в обучении и возможности использования одних и тех же предметных модальностей как дидактического инструментария отбора и конструирования содержания образования (учебного материала) на уроках по этим предметам. Вторая часть статьи — это сце-

нарные планы конкретных уроков по литературе и обществознанию как пример использования предметных модальностей в реализации образовательных стандартов.

Учебные предметы: дидактическая специфика, образовательный стандарт

ФГОС представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы среднего общего образования. В разделе «Требования к результатам освоения обучающимся основной образовательной программы» говорится о личностных, метапредметных, предметных результатах². В частности, метапредметные результаты включают в себя: межпредметные понятия и универсальные учебные действия (личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в поз-

¹ **Перминова Л.М.** Предметность обучения как проблема дидактики: методологический анализ // Педагогика. 2012. № 6. С. 18–25; **Перминова Л.М.** Методологические основания предметности обучения // Инновации в образовании. 2012. №11. С. 76–87.

² Там же.



навательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной деятельности и т.д. То есть развитие универсальных учебных действий есть одна из первоочередных задач реализации ФГОСов нового поколения, направленных на создание условий повышения качества обучения и на уроке, и образовательного процесса в целом, на «обеспечение формирования важнейшей компетенции личности — умения учиться, создание благоприятных условий для личностного и познавательного развития учащихся»³.

Специфика учебного предмета «Литература» определяется тем, что он представляет собой единство словесного искусства и основ науки (литературоведения), которая изучает это искусство. Таким образом, на уроках литературы формируется опыт эмоционально-ценностного отношения к миру через деятельность и личностное присвоение опыта нравственного выбора, взаимоотношений между людьми, мировоззренческих основ, извлекаемых из художественного текста. Ведущая функция учебного предмета «литература» определяются опытом эмоционально-ценностного отношения к людям, к миру, к себе. Она и определяет доминирующую модальность при изучении отдельных произведений.

Основные виды деятельности на уроке литературы связаны с чтением, анализом и интерпретацией художественного текста, развитием устной и письменной речи учащихся. В центре внимания оказывается не столько овладение учащимися совре-

менным филологическим метаязыком, сколько выработка умений и навыков практического анализа литературного произведения и использование их в разных сферах деятельности. Таким образом знания и умения, приобретённые на уроках, становятся личностно и общественно значимыми. По мнению Л.М. Перминовой, «согласно позиции 18.2.1 ФГОС 2-го поколения, формирование универсальных учебных действий напрямую ориентировано на формирование общеучебных умений и навыков»⁴. Диалог учащегося с художественным произведением на уроках литературы позволяет формировать личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные универсальные учебные действия (УУД).

Однако освоение учащимися ФГОС в виде универсальных учебных действий требует существенного преобразования изучаемого содержания, в котором отчётливо был бы представлен его культурологический состав: знания, опыт деятельности (репродуктивной и творческой), опыт эмоционально-ценностного отношения к людям, к миру, к себе⁵. В современных дидактических исследованиях категория «содержание образования» получила развитие в предметности обучения⁶ как «замысле о форме и способе освоения содержания образования в процессе обучения»⁷.

Культурологический состав содержания образования ценен своей целостностью для ученика, но может осваиваться им в разной последовательности его исходных элементов. Так, содержание образования обогатилось новым элементом — предметной модальностью. Выделены такие её виды, как знаниевая (базовая), деятельностьная, ценностная, субъектно-личностная. Важно понимать, что освоенный состав содержания (результат) не изоморфен исходному культурологическому составу, который обогащается субъектно-личностным компонентом, поэтому и выделены названные виды предметной модальности. Следует учитывать также ведущую функцию учебного предмета, т.е. ту цель, ради которой предмет включается в учебный план (И.К. Журавлёв, Л.Я. Зорина). В образовательном стандарте особенности учебного предмета также находят отражение. Использование предметной модальности как содержательно-структурной опоры урока

³ Там же.

⁴ Перминова Л.М. Формирование общеучебных умений и навыков у учащихся в условиях реализации школьных образовательных стандартов. М.: МИОО, СПб АППО, 2012.

⁵ Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. М., 1983.

⁶ Предметность обучения в школьном образовательном процессе / Под ред. Е.О. Ивановой, И.М. Осмоловской. М., 2012.

⁷ Перминова Л.М. Предметность обучения как проблема дидактики: методологический анализ // Педагогика. 2012. № 6. С. 18–25.

оказалось эффективным во многих отношениях, о чём и пойдёт речь.

Поясним, что каждый вид предметной модальности определяется тем элементом состава содержания, с которого начинается изучение на уроке того или иного фрагмента учебного материала, отвечающего дидактическим задачам этапов урока. *Знаниевая*, или *базовая, модальность* означает, что изучение, повторение, закрепление, обобщение материала начинаются с обращения к знаниям; *деятельностная модальность* означает, что исходным элементом осваиваемого содержания является способ деятельности или новая совокупность действий; *ценностная модальность* заявляет исходным элементом ценностное отношение; *субъектно-личностная модальность* актуализирует личный опыт ученика. При этом данный фрагмент учебного материала прорабатывается всегда так, чтобы ученики осваивали его во всей культурологической полноте.

Анализируя содержание учебного материала, подлежащего изучению, мы пришли к выводу о том, что предметная модальность соотносится с УУД как цель со средствами, как содержание со способами его освоения. На уроках литературы доминирующая модальность — ценностная, а формируемые УУД — смысловое чтение, анализ, синтез, выбор оснований и критериев для сравнения, исследование, работа с информацией в художественном тексте. Этот вид модальности на уроках литературы связан с деятельностной модальностью, так как добывание знаний из художественного текста требует диалога с текстом, товарищами, учителем, критиком, что, в свою очередь, формирует такие УУД, как овладение средствами решения коммуникативных задач, учёт разных мнений, аргументация и т. п. Следует обратить внимание на то, что знаниевая модальность связана со всеми другими модальностями на уроках литературы, поскольку является базовой для формирования ценностей на уроке и, так или иначе, способствует организации деятельности на уроке.

Наконец, задача литературы как учебного предмета связана с формированием нравственной позиции, а значит, с субъектно-личностной модальностью. Отсюда — форми-

рование таких УУД, как развитие морально-го сознания и ориентировки в сфере нравственно-этических отношений, самоанализ, самооценка, что развивает Я-концепцию и способность к самоидентификации. Таким образом, движение мысли ученика в процессе освоения учебного материала осуществляется посредством опоры на предметные модальности — вариативные формы инварианта состава содержания. Это движение непрерывно, последовательно. Переход от одного вида модальности к другому представляет собой их сцепление, взаимосвязь элементов, представляющих различные комбинации знаний, опыта деятельности, ценностного отношения, личностных смыслов. В этих условиях невозможны незавершённость овладения тем или иным фрагментом материала или «тупиковые» ситуации, когда имеет место обрыв логических связей в содержании изучаемого материала; методика проведения урока базируется на системном дидактическом фундаменте.

Уроки по литературе построены в русле исследовательской технологии, предполагающей на первом этапе постановку проблемы, выдвижение гипотез. На втором этапе — целенаправленное исследование художественного текста для подтверждения или опровержения гипотезы, обсуждение вариантов решения проблемы. На третьем этапе — подведение итогов и рефлексия. Какие дидактические задачи решаются на уроках по литературе? Развитие интеллектуальных способностей, формирование умений читать, комментировать, анализировать и интерпретировать художественный текст; овладение алгоритмами постижения смыслов, заложенных в художественном тексте, представление собственных оценок и суждений по поводу прочитанного; овладение общеучебными умениями и универсальными учебными действиями (формулирование цели деятельности, планирование путей её достижения, осуществление поиска и обработки информации, речевое совершенствование в процессе общения с текстом и друг с другом); формирование ценностно-мировоззренческих ориентиров, приобщение к «вечным» ценностям.

Специфика предметов цикла «Общественные науки» определяется тем, что он включает в себя основы различных наук (исто-

рии, философии, социологии, права), предусматривает овладение комплексом знаний (факты, события, процессы, явления) по этим научным областям и знаниями, необходимыми для социальной адаптации, для эффективного взаимодействия человека с социальной средой. Таким образом, на уроках по предметам социально-гуманитарного цикла преподавателю и учащимся следует ориентироваться на:

- личностный аспект в общественном развитии, внимание к роли человека, мотивам его деятельности;
- ознакомление и осмысление различных точек зрения на этапы развития человечества;
- органическое единство школьных дисциплин: обществознания, ориентированного на логический и структурный подход при рассмотрении общественного развития, и истории, для которой ведущим является исторический подход к изучению общества;
- создание условий для формирования представлений школьников обо всей системе общественных отношений и условий для самореализации личности учащегося;
- направленность содержания предметной области на возможность различных методологических подходов, существующих в современной науке с целью раскрытия многомерной картины жизни общества;
- представление в курсах, наряду с научными знаниями социальных норм, способов познавательной и практической деятельности.

Таким образом, в центре внимания изучения данной предметной области оказывается не только и не столько овладение учащимся современным обществоведческим метаязыком, сколько выработка умений и навыков использовать эти знания; самостоятельно получать их, анализировать, классифицировать; применять их для решения задач в области социальных отношений, для самоопределения в области социальных и гуманитарных наук и др. Таким образом, знания и умения, приобретённые на уроках, становятся личностно и общественно значимыми.

Как выполнить эти задачи? В свете сказанного на уроках по предметам социально-гуманитарного цикла имеют место все виды

модальностей: знаниевая, деятельностная, ценностная и субъектно-личностная. При этом ведущая функция учебных предметов «история», «обществознание» определяется знаниями (как элементом культурологического состава содержания образования) и ценностно-ориентированной деятельностью, связанной с нравственным выбором. В содержании уроков истории, обществознания наиболее актуальны субъектно-личностная, знаниевая и деятельностная модальности, в «развёртывании» которых важнейшее место занимают информационные и интеллектуальные общеучебные умения и навыки (выбор главного, анализ, синтез, сравнение сопоставление, обобщение, рефлексия), ориентированные на формирование таких УУД, как:

- **познавательные:** умение осуществлять комплексный поиск, систематизировать, сравнивать, делать выводы на основе анализа различных источников;
- **личностные:** формирование у учащихся активной позиции в учебной деятельности, «превращение» ученика в субъекта учебной деятельности;
- **коммуникативные:** участие в дискуссиях, работа в парах и др.

Важное место на уроках истории и обществознания занимает деятельностная модальность, так как в соответствии с требованиями ФГОСов добывание знаний из различных видов источников (научная, популярная, художественная литература, первоисточники, статистические данные) всегда связано с диалогом (с текстом, учителем, товарищами), что, в свою очередь, формирует такие УДД как учёт разных мнений, аргументация, сравнение, систематизация и т.д. И поскольку задача предметов социально-гуманитарного цикла связана с формированием активной личностной, гражданской позиции, то в изучении материала необходимо предусмотреть опору на субъектно-личностную модальность. Отсюда — работа по формированию таких УДД, как выработка активной позиции (и в учебной деятельности, и в жизни), самоанализ, самооценка, что способствует формированию я-концепции. Связь предметных модальностей как переход от одной модальности к другой образуют их взаимо-

связь, сцепление, создавая содержательно-деятельностный остов урока. Таким образом, на уроке может быть реализованы несколько предметных модальностей.

Сценарные планы уроков по литературе и обществознанию

*Сценарный план урока литературы
«Лирический герой поэзии
М.Ю. Лермонтова»
(9 класс)*

Цель урока (во взаимосвязи образовательного, развивающего и воспитательного аспектов):

- обобщить знания о лермонтовском лирическом герое, его особенностях; исследовать стихотворения Лермонтова с целью выявления связи судьбы лирического героя с проблемой реализации личности во времени;
- развивать умения анализа, сравнения, работы с информацией в художественном тексте;
- формировать нравственные ценности, связанные с самореализацией личности во времени: внутренней свободы, нравственного выбора, чести.

Предметные модальности:
*ценностная, субъектно-личностная,
знаниевая, деятельностная*

1. Целеполагание и формирование гипотезы (ценностная модальность).

На этом этапе уточняется понятие «лирический герой» и определяются цели учащихся на уроке: вспомнить всё, что знают о герое лирики Лермонтова, исследовать его стихотворения, чтобы уточнить многие версии. Коллективно вспоминаем стихотворение 1829 года «Нет, я не Байрон...» и определяем те свойства лирического героя (ценности), которые определил сам Лермонтов. Во-первых, он отталкивается от байронизма, т. е. от романтизма и «байронического героя» (уточняется, что это означает); во-вторых, утверждает избранничество поэта, его особую миссию (вспоминаем, какая это была миссия, основываясь на теме поэта и поэзии в его лирике); в-тре-

тых, обращается к идее странничества, которому свойственны чуждость миру, одиночество, некий путь поиска истины (вспоминаем соответствующую тему в его лирике и устанавливаем связь её с проблемой времени и реализации личности во времени).

Формируемые УУД: *умение ставить цели, работать с информацией в художественном тексте, делать анализ, умозаключение.*

2. Исследование художественных текстов с целью поисков решения заявленной проблемы (деятельностная модальность).

Тема реализации личности связана с темой пути, а поэтому с ранним и поздним творчеством в его диалектическом единстве, в связи, в том числе, с романтизмом и реализмом в его творчестве, которые постоянно перемежаются, дополняя друг друга. Предлагается сделать хронологический анализ стихотворения «Пленный рыцарь». (По названию предлагаем определить, к какому направлению оно относится. Учащиеся предполагают, что это романтизм, так как уже в названии акцентируется тема потери свободы, несовместимости этого состояния и рыцарства. Художественное событие в стихотворении — пленение, пространство — тюрьма в контрасте с небом, где свобода, доспехи рыцаря — тоже тюрьма, чуждость, нелепость плена для рыцаря. Особенно интересно сопоставление времени в стихотворении с состоянием лирического героя: прошлое герой помнит и гордится им, в настоящем ему стыдно за то, что он в плену. А будущее связано с мечтой о смерти как выходе из одиночества, с избавлением от маски как от чего-то чуждого). В результате этой деятельности учащиеся должны получить знания о ценностях романтического героя Лермонтова.

Далее предлагается сделать вывод об особенностях лирического героя и его самореализации. Лермонтовский герой — человек чести, мечтает о свободе, которая была в прошлом, но которой нет в настоящем, и вернёт её только смерть. Он в плену чуждого ему времени, чуждой эпохи. Рыцарю нет места в этом мире, доспехи, то есть принципы, становятся для него тюрьмой. Герою стыдно. А почему? Ведь очевидно, что реализации мешает время.

Предлагается вспомнить, как звучит эта проблема в реалистическом произведении «Дума». (Путём обсуждения стихотворения, выявления его смыслов добиваемся вывода о беде и вине поколения, к которому принадлежит герой. Обращаем внимание на надежду лирического героя в том, что представители последующего поколения смогут реализоваться как граждане общества.)

Возвращаемся к теме пути лирического героя. Исследуем в парах дифференцированно три стихотворения, отвечая на вопросы об образах времени и пути, связанных с темой самореализации лирического героя:

1. «Парус» (раннее творчество М.Ю. Лермонтова).
2. «Родина» (творчество поэта после 1837 года).
3. «Выхожу один я на дорогу» (1841 год).

В результате обсуждения приходим к выводу о том, что мир в первом стихотворении гармоничен, а лирический герой мечтает о бунте, о дисгармонии, это путь к себе. Во втором произведении мир и человек дисгармоничен, несовершенен, герой ищет гармонии и истины; это путь к народу и природе, а значит — к гармонии. В третьем произведении мир гармоничен, а человек — нет, поэтому его путь — преодоление времени, устремлённость к вечности, к обретению гармонии в душе. Общим для всех стихотворений является неприятие времени и необходимость преодоления отчаяния, внутреннего разлада, стремление приблизиться к вечным ценностям.

Классу предлагается вопрос: «Как это связано с темой поэзии?» (Поэзия для лермонтовского героя — и молитва, и кинжал. Она не только путь к вечности, но и к людям с миссией гражданского пробуждения общества. Виновато не только время в том, то не предоставило средств к самореализации, но и человек, не нашедший средств изменить время.) Таким образом, в результате собственной деятельности по анализу и сравнительному анализу художественных текстов учащиеся получают очень важное знание ценностного характера о мире, о человеке в мире, о нравственном выборе как единственно возможном пути самореализации (выбор — это всегда

путь). В этом месте происходит сцепление деятельностной и ценностной модальностей, поскольку открытые ценности являются началом обращения к изученному уже творчеству А.С. Пушкина.

Тема реализации человека во времени близка и Пушкину. Вспоминаем «Евгения Онегина». Общеизвестно утверждение о том, что лирический герой Лермонтова соотносим с лирическим героем Пушкина, особенно в философских идеях. Так ли это? В парах сравниваем стихотворения «Безумных лет угасшее веселье» А.С. Пушкина и «И скучно, и грустно» М.Ю. Лермонтова, их философские смыслы. Приходим к выводу о типичных оппозициях: дом — бездомье, жизнь земная и космос, потомство — одиночество, надежда — безнадежность, гармония — дисгармония. Лирический герой Пушкина хочет «жить, чтоб мыслить и страдать», а герой Лермонтова говорит, что жизнь и время стоят лишь насмешки. Вспоминаем другие произведения авторов, в том числе, «Пора, мой друг, пора» Пушкина и «Выхожу один я на дорогу» Лермонтова. Что такое для лирического героя в них покой и воля? Приходим к выводу, что для Пушкинского героя это деревня, труды, чистые отношения, а для Лермонтовского героя — смерть и космос.

В ходе этой деятельности формировались следующие УУД: умение сравнивать, делать умозаключение на основе анализа, умение сопоставлять, умение планировать свою деятельность, организовывать и осуществлять общение с товарищами, с текстом, умение формулировать собственную оценку явлений, текстов, мнений других. При этом деятельность учащихся носила эвристический и, в большей степени, исследовательский характер.

3. Подведение итогов (знаниевая модальность).

Возвращаемся к теме урока. Так что же отличает лирического героя поэзии М.Ю. Лермонтова? (Учащиеся говорят о том, что он странный человек, жаждущий осмысления жизни, самопознания и самореализации, сосредоточенный на вечных проблемах бытия. В нём сходятся все противоречия эпохи. Судьба его трагична, потому что эпоха, в которой он живёт — безвременье, безы-

деальная эпоха, герой в конфликте со временем и мирозданием.) Для более глубокого понимания проблемы и осмысления сделанных выводов учащимся предлагается цитата из статьи Белинского «Стихотворения М.Ю. Лермонтова»: «...в них (стихах Лермонтова) нет надежды, они поражают душу читателя безотрадно, безверием в жизнь и чувства человеческие, при жажде жизни и избытке чувства... Нигде нет пушкинского разгула на пиру жизни; но везде вопросы, которые мрачат душу, леденят сердце...» Согласны ли вы с критиком? (Учащиеся говорят о том, что они не совсем согласны с критиком, потому что в лирике Лермонтова есть и такие стихотворения, где лирический герой не только жаждет гармонии, но и обретает её («Когда волнуется желтеющая нива», «Молитва») и отмечают, что Белинский не увидел стремления героя Лермонтова вырваться из этого безвременья, в которое он попал, испытать счастье и обрести веру.) На данном этапе становится понятным, что ученики, обретая новые знания, смогли подняться на более высокую ступень в понимании темы урока и её философского смысла.

Далее учитель говорит о том, что предстоит изучать роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и задаёт вопрос, требующий умения предсказывать: «Как связано это произведение с тем, о чём мы говорили на уроке?» (Учащиеся устанавливают факт серьёзной связи лирики и романа именно в вопросе реализации личности во времени.)

На основании работы учащихся на уроке и их ответов на вопросы описательного, объяснительного и предсказательного характера мы делаем выводы о хорошем уровне сформированности следующих УУД: умение делать умозаключения на основе исследования, аргументировать своё мнение, обобщать, оценивать степень достижения цели, правильно строить диалог и монолог, умение строить прогноз. В ходе реализации знаниевой модальности учащиеся продемонстрировали владение всеми её составляющими: знаниями, способами деятельности, опытом ценностного отношения и личностного их осмысления. Это создаёт предпосылку для вполне логичного перехода к субъектно-личностной модальности на заключительных этапах урока.

4. Рефлексия (субъектно-личностная модальность).

Возвращаемся к цели урока и определяем степень её достижения. Что нового было на уроке, в чём его смысл? (Учащиеся отвечают, что все знания о лирическом герое были обобщены, и они узнали, что лирический герой Лермонтова отличается от пушкинского, как и философия одного и другого поэта.) На вопрос учителя, чувствуют ли они себя готовыми к контрольной работе по лирике, учащиеся отвечают утвердительно и получают домашнее задание повторить весь материал по лирике Лермонтова и выучить четыре стихотворения на разные темы.

В заключение урока учащимся предлагается на листочках индивидуальной рефлексии оценить степень достижения цели, свою работу и работу одноклассников по восьмибальной шкале.

Таким образом, на уроках формировались личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные универсальные учебные действия, связанные с ценностной («вечные» проблемы бытия и нравственные императивы), деятельностной (исследование художественного текста и построение на этой основе собственного умозаключения) и, главное, с субъектно-личностной модальностью, определяемой, в свою очередь, содержанием урока, направленным на понимание смысла художественного текста через его интерпретацию и присвоение/включение этого смысла в субъектный опыт. Сцепление предметных модальностей позволило избежать избыточности материала, отобрать необходимое и достаточное содержание для достижения цели урока.

В результате предметность обучения, представленная взаимосвязью предметных модальностей, позволяет целенаправленно строить стратегию и тактику управления познавательной деятельностью школьников в режиме их непрерывного интеллектуального развития; чётко планировать структуру урока, в которой взаимно адекватны все дидактические связи между содержанием, деятельностью, ценностным отношением и личностными смыслами, интегриро-

ванные связи внутри урока, явственно определившаяся ведущая идея урока, комплексное решение задач по формированию всех видов результатов овладения ФГОСами: личностных, предметных и особенно метапредметных.

Сценарный план урока по обществознанию «Индивид, индивидуальность, личность» (10 класс)

Цель: систематизировать знания учащихся, полученные в основной школе, о социальной природе и сущностных свойствах человека; используя поисковые методы обучения, углубить и расширить эти знания до уровня системных.

Задачи (образовательные):

- сформировать научное представление о социальных качествах личности, определяющих её устойчивость и изменчивость;
- познакомить учащихся с особенностями структуры личности.

Задача (развивающая):

- развивать исследовательские умения (анализ, синтез, аргументация, доказательство).

Задача (воспитательная):

- способствовать выработке гражданской позиции учащихся через понимание активного личностного характера её формирования.

Предметные модальности: субъектно-личностная, знаниевая, деятельностная, ценностная.

Формируемые УУД:

- **личностные:** формирование у учащегося активной позиции в учебной деятельности, превращение его в субъект учебной деятельности, работа по формированию определённого уровня самооценки — оценивать работу свою и товарищей; выработка собственной гражданской позиции в русле содержания темы;

- **коммуникативные:** участвовать в дискуссии, работать в парах и малых группах;

- **познавательные:** умение осуществлять комплексный поиск, систематизировать социальную информацию по теме, сравнивать, делать выводы, рационально решать познавательные и проблемные задания, работать с различными источниками информации;

- **регулятивные:** планировать цели и пути их достижения; контролировать время и управлять им; давать самооценку своим действиям (рефлексия).

Данный урок (урок изучения новых знаний) строится как урок-исследование.

Ход урока:

Организационный момент (приветствие, актуализация мотивов ученика, подготовка рабочего места, распределение раздаточного материала: листочков для рефлексии); постановка цели урока (учащиеся с достаточной степенью самостоятельности определяют и тему, и цели, и задачи своей деятельности).

I. Учитель зачитывает ученикам текст — притчу о Диогене: «...Как-то в праздничный день на базарной площади вдруг появляется босой человек в грубом плаще на голое тело, с нищенской сумой, толстой палкой и фонарём, ходит и кричит: «Ищу человека, ищу человека!» Сбегается народ, а Диоген замахивается на них палкой: «Я звал людей, а не рабов!». После этого случая недоброжелатели спрашивали Диогена: «Ну как, ты нашёл человека?» — На что тот отвечал: «Хороших детей нашёл в Спарте, а хороших мужей — нигде и ни одного». Учитель ставит вопрос: кого или что искал Диоген? Учащиеся, опираясь на личностный опыт применения усвоенных знаний, высказывают предположения, называя понятия: человеческую личность, индивидуальность и т.д.

Учитель записывает эти понятия на доске, подводя учащихся к формулированию темы урока. Так, субъектно-личностная модальность становится опорной конструкцией в организации изучения нового материала,

а непосредственное изучение нового осуществляется в русле знаниевой (традиционной) модальности.

II. Переходя к изучению нового материала в теме «**Индивид, индивидуальность, личность**», ставим задачи:

- раскрыть содержание этих понятий;
- определить, чем отличаются понятия «индивидуальность» и «личность»;
- получить представление о социальных свойствах личности, качествах, определяющих её устойчивость и изменчивость;
- познакомиться с особенностями структуры личности.

III. **Раскрываем содержание понятий «личность», «индивидуальность», «индивид».**

Учащиеся работают с раздаточным материалом (небольшими текстами, содержащими определения понятия «личность»), подготовленным к данному уроку, анализируя определения понятия «личность», имеющиеся в философии, истории, биологии, психологии, кибернетике, социологии, юриспруденции. В ходе работы с текстами они имеют возможность обмениваться мнениями, суждениями, предположениями, строить обобщающие умозаключения. Работа носит диалогический характер (работают пары, небольшие группы).

На основе анализа предложенных материалов учащиеся отмечают такие характеристики личности, как яркая индивидуальность, сильные волевые качества, самостоятельность.

Всё это качества, приобретаемые благодаря общественным отношениям.

Учитель задаёт вопросы на уточнение позиций:

- Можно ли говорить «личность новорождённого»?
- В чём различие личности и индивидуальности?

В итоге формулируем определения:

Индивид — каждый отдельный человек как представитель человеческого рода.

Индивидуальность — то, что отличает человека от других, привлекает к нам людей, совокупность природного и социального своеобразия.

Личность — устойчивая система мировоззренческих, психологических и поведенческих признаков, характеризующих человека и проявляющихся в его отношении с окружающими («совокупность общественных отношений» — К. Маркс). В ходе обсуждения полученных знаний учащиеся овладевают следующими универсальными учебными действиями:

- анализ информации, её систематизация, умение делать выводы;
- формирование определённого уровня самооценки;
- умение сформулировать, аргументировать и высказать своё мнение.

IV. Изучение вопроса о структуре личности.

Материал изучается по учебнику Л.Н. Боголюбова⁸. Сложность изучения данного вопроса состоит в необходимости понимания учащимися глубоких межпредметных связей по данной проблеме (философия, биология, обществознание).

Изучение вопроса о структуре личности строится в **деятельностной модальности** (работа с учебником, анализ, сравнение, установление причинно-следственных связей, работа в парах, обсуждение). Эта работа сложнее предыдущей, так как ученики имеют дело с большим объёмом информации — текстом учебника, а не с малыми фрагментами, содержащими определения. Учитель даёт «отправную точку» работы — напоминает, что есть «структура», и объясняет механизм структурного анализа такого сложного объекта, как личность:

- выделить элементы, из которых состоит объект;
- изучить характер связей между этими элементами;
- выявить механизм целостности структуры, позволяющий ей сохранить целостность при изменении среды.

Анализируя понятие «структура» и схему структурного анали-

⁸ **Боголюбов Л.Н.** Обществознание. 10 класс, профильный уровень, М.: Просвещение, 2007. С. 295–298.

за, учащиеся с достаточной степенью самостоятельности дают определение понятия «структура личности», отмечая, что это специфическая организация качеств, мотивов, способностей, ценностей, присущих данному индивиду, образующая его неповторимую личность в различных проявлениях.

Затем они переходят к анализу материала учебника (текстовому и представленному в схемах), обсуждают его в парах, формируя новое знание по теме как результат индивидуальной и совместной деятельности, отмечая ценностную сторону нового знания — качества личности, обеспечивающие её устойчивость, с одной стороны, и изменчивость — с другой, восходя к понятию «индивидуальность» как неповторимость и уникальность личности.

Главный итог обсуждения — понимание многообразия подходов к структуре личности и того, что все они отражают её целостность и интегративность, так как включают биологические, социальные и психические компоненты.

Результаты этого этапа: деятельностная модальность как ведущая на данном уроке даёт возможность формировать такие УУД, как умение организовать свою работу, используя разные знаковые системы (текст, схемы); выделяя главное, анализируя, сравнивая, находить аргументы, формулировать свою точку зрения, организовывать учебное сотрудничество.

V. Первичное закрепление (выполнение теста формата части А ЕГЭ; самопроверка и коррекция знаний) — проводится в **знаковой модальности**.

УУД: регулятивные (давать самооценку своим действиям), личностные.

VI. Рефлексия (подведение итогов урока, выявление смыслов темы и оценка деятельности на уроке) осуществляется в русле **ценностной модальности**. В завершение урока ученикам были предложены следующие вопросы:

- Достигли ли цели, выполнили задачи урока?
- Оцените работу на уроке на листочках рефлексии.

(На листочках было предложено оценить в баллах степень новизны и полезности изученного на уроке, степень собственного участия на уроке.)

Метапредметные результаты этого этапа: умение адекватно оценивать результаты своей деятельности, степень достижения поставленной цели, анализировать путь достижения результата. В целом же на уроке осуществлялась работа по формированию личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД, которые, как можно видеть, соотносятся с общеучебными умениями и навыками, вполне отражают личностные, метапредметные и предметные результаты, обобщённо представленные ключевыми компетенциями/компетентностями.

Анализируя результаты рефлексии, делается вывод о том, что путь движения к результату оказался оптимальным: мотивация выработана в результате совместного целеполагания. В ходе урока имела место взаимосвязь/сцепление субъектно-личностной, знаковой, деятельностной и ценностной предметных модальностей, каждая из которых предопределила выбор способа (или подхода) изучения учебного материала, а не наоборот, как это предлагается зачастую. Конструирование урока с использованием предметных модальностей является новой технологией, основанной на предметности обучения; её использование свидетельствует о возможности гибкого управления учебно-познавательной деятельностью школьников при ориентировании на культурологический состав содержания образования как необходимое условие целостности и прозрачности процесса реализации ФГОС. Важным и стабильным результатом применения этой технологии является активно деятельностный характер приобретения знаний, непреложность их ценностного осмысления и личностной значимости при сохранении высокой работоспособности учащихся в течение всего урока. □