

Педагогический процесс в условиях введения ФГОСов

Евгения Александровна Караваева,

кандидат психологических наук, педагог-психолог высшей квалификационной категории, учитель психологии высшей квалификационной категории, доцент кафедры общей и возрастной психологии Государственной академии славянской культуры, доцент Московский государственный институт музыки имени им. А.Г. Шнитке, 8 (910) 434-46-90, kea.77@mail.ru

• ФГОС • структура образовательных программ • условия реализации образовательных программ • результаты освоения образовательных программ • системообразующая составляющая стандарта •

Хотя правила разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов были утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации № 142 от 24 февраля 2009 г., а само понятие ФГОС введено Федеральным законом № 309 от 5 декабря 2007 года (О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта), большинство учителей до сих пор не очень хорошо разбираются в том, что такое ФГОСы и как именно их нужно реализовывать.

Попробуем разобраться. Федеральные государственные образовательные стандарты представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Но каковы эти требования и как именно их нужно реализовывать, понятно далеко не всем.

На самом деле всё достаточно просто — Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к:

1) структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соот-

ношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;

2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

3) результатам освоения основных образовательных программ.

Помимо этого Федеральные государственные образовательные стандарты должны обеспечивать:

1) единство образовательного пространства Российской Федерации;

2) преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования¹.

Таким образом, нельзя говорить о том, что ФГОСы — это что-то кардинально новое и непонятное.

В Письме Министерства образования и науки РФ от 19 апреля 2011г. № 03–255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт. Глоссарий. Нормативная база. <http://standart.edu.ru/>

общего образования» отмечаются следующие ключевые особенности ФГОС:

«[...]Во ФГОС последовательно реализуется системно-деятельностный подход.

Системообразующей составляющей стандарта стали требования к результатам освоения основных образовательных программ, представляющие собой конкретизированные и операционализированные цели образования. Изменилось представление об образовательных результатах — стандарт ориентируется не только на предметные, как это было раньше, но и на метапредметные и личностные результаты.

Результаты образования представлены в ФГОС и материалах, обеспечивающих его введение, с разной степенью детализации. В разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования», который ориентирован в основном на широкую общественность, родителей, законодателей, результаты представляются в общем виде как определённая конкретизация целей образования. Планируемые результаты, входящие как раздел в структуру основной образовательной программы и предназначенные для учителей, разработчиков программ учебных предметов, ЕГЭ, авторов учебников, предполагают большую детализацию и конкретность, а для ступени среднего (полного) общего образования также уровневую дифференциацию.

Изменились методологические основы системы оценки достижения требований стандарта к результатам образования — критерияльной основой оценки становятся результаты деятельности по реализации и освоению основной образовательной программы не только на уровне учащихся, но и на уровне педагогов и образовательных учреждений.

В требованиях к структуре основной образовательной программы общего образования впервые рассматривается как целостный документ, задаются её структурные

компоненты и определяются требования к каждому из них. Специфика требований к структуре состоит в том, что в стандарте зафиксировано наличие обязательной и формируемой участниками частей образовательного процесса и их соотношение, в том, что определены разделы основной образовательной программы (содержательно и количественно) и, наконец, в том, что задаётся интеграция учебной и внеурочной деятельности.

Впервые в структуре ФГОС задаются требования к условиям осуществления образования, дифференцированным по видам ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических, информационных, учебно-методических).

Соблюдение требований к условиям реализации основной образовательной программы общего образования должно обеспечивать создание комфортной для учащихся и педагогических работников образовательной среды, гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья школьников; высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для учащихся, их родителей и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся...[...]»².

На сегодняшний день уже достаточно хорошо прописаны требования к учреждению, осуществляющему работу по новым ФГОСам, к образовательной программе и программе внеурочной работы, наконец, появились ясные и чёткие планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ выпускниками.

Однако мы часто забываем, что в тандеме «школа — ученик» именно учитель «делает» и отдельных учеников, и школу. И если учителя начальной школы уже не первый год работают в рамках новых стандартов, регулярно посещая соответствующие курсы повышения квалификации, семинары, участвуя в вебинарах, то учителям средней и старшей школы сложнее — им только ещё предстоит «получить» детей, которые учились по новым ФГОСам.

В одной московской школе мы задали учителям следующие вопросы:

² Письмо Министерства образования и науки РФ от 19 апреля 2011 г. № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования». <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071359/>

1. В чём миссия школы как государственного социального института?
2. Каковы критерии успешности развития выпускника (начальной/средней/старшей школы)?
3. Чего не хватает современной школе, чтобы быть успешной?
4. Понимаете ли Вы, что такое ФГОС? В чём, на Ваш взгляд, смысл ФГОСов?

Ответы на первый вопрос оказались нам весьма интересными — это и «воспитание и становление личности», и «учить детей не только теоретическим вопросам, но и применению полученных знаний и умений для решения ежедневных задач», «воспитать полноценную общественно-активную личность», «воспитать человека и гражданина» и т.п. Таким образом, большинство педагогов видят миссию школы не столько в обучении, сколько в воспитании и становлении подрастающего поколения.

Отметим, что воспитательной деятельности во ФГОСах отведено немалое место: *«Важнейшая цель современного образования и одна из приоритетных задач общества и государства — воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России. В этой связи процесс образования должен пониматься не только как процесс усвоения системы знаний, умений и компетенций, составляющих инструментальную основу учебной деятельности учащегося, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных и других ценностей. Поэтому воспитание в школе не должно быть оторвано от процесса образования, усвоения знаний, умений и навыков, а, напротив, должно быть органично включено в него»³.*

Таким образом, можно говорить о том, что мнения современных педагогов и требования ФГОСов по поводу миссии школы совпадают.

Вопрос о критериях успешности вызвал некоторые затруднения, не все учителя смогли точно сформулировать «конечный» результат обучения на каждой ступени. «Начальная школа — базовые знания, логическое мышление, адаптация в коллективе; средняя — правильная подготовка к выбору профессии, сдача ГИА; старшая — ЕГЭ

и поступление в вуз», «коммуникабельность, знания выше базового уровня, мотивация», «результативность обучения, комфортность обучения и нахождения в школе, коллективе и желание учиться и интерес к учёбе».

Из полученных ответов видно, что педагоги по-разному видят ученическую успешность: для одних это в большей степени образовательная составляющая, для других — психологическая. В данном случае необходимо вновь обратиться к Стандартам второго поколения. *«На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты [...]»*, при этом, помимо итоговой оценки выпускника существует и понятие «показатель динамики образовательных достижений». *«Положительная динамика образовательных достижений — важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом. [...] Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником [...] Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в портфель достижений ученика. [...] В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые учащимися не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной... [...]»⁴.*

И снова ФГОСы, и учителя говорят об одном и том же, разница лишь в акцентах...

Вопрос об успешности школы позволил выделить «болевые» точки образовательного учреждения; по мнению педагогов, учителя не столько говорили о том, чего не хватает современной школе, сколько перечисляли имеющиеся негативные моменты. Наиболее часто встречались следующие ответы: «не хватает компетентных педагогов», «школа должна давать знания более высокого уровня, не только базовый уровень», «методика преподавания на каждой ступени должна быть единой лини-

³ Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М., 2011. С. 9.

⁴ Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. М., 2011. С. 117–119.

ей, чтобы малыши, переходя в среднее звено, не оказывались в состоянии депрессии и им не надо было тратить год на адаптацию», «сегодня в школе — гонка за результатом: воткнуть в голову ученику всё, что может вдруг оказаться в тестах, ГИА, ЕГЭ, а дать больше, поделиться опытом — только если время позволяет».

Таким образом, учителя видят проблемы в уровне квалификации своих коллег, в неразработанности и отсутствии преемственности учебных программ, во временном цейтноте, ведь именно это не позволяет школе быть успешной и соответствовать современным запросам учащихся и их родителей.

Официальные же документы свидетельствуют, что оценка результатов деятельности образовательного учреждения проводится «на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования»⁵. На сайте Федерального государственного образовательного стандарта (<http://standart.edu.ru>) под требованиями к условиям реализации основных общеобразовательных программ понимается «интегральное описание совокупности кадровых, финансовых, материально-технических, гигиенических и других сфер ресурсного обеспечения общего образования, необходимых для реализации основных образовательных программ». По данному вопросу невозможно вынести суждение о совпадении требований ФГОСов и мнения педагогов — первые слишком обобщённые, а вторые слишком узки.

Ответ на четвёртый вопрос был достаточно скудным — большинство педагогов ограничилось лишь расшифровкой аббревиатуры и указали, что смысл, «безусловно есть», однако никто из опрошенных (за исключением представителей администрации) не смог дать развёрнутого ответа. Это свиде-

тельствует о том, что учителя не чувствуют себя готовыми к работе в новых условиях, многие говорили о том, что «надоели уже эти нововведе-

ния, работать некогда!». А может быть, и нет никаких глобальных нововведений?

Попробуем разобраться, насколько имеющиеся у педагогов ресурсы позволяют реализовать переход на ФГОС.

Действительно, новые стандарты требуют от учителя нового подхода в реализации собственной деятельности. Однако это не означает, что всё, что каждый из нас, педагогов, знал и умел раньше, нужно «разрушить до основания, а затем...» — достаточно просто разобраться в новых требованиях и адаптироваться к ним, то есть приспособиться к изменяющимся условиям. При этом известный швейцарский психолог Жан Пиаже выделяет две стороны адаптивного процесса — ассимиляцию и аккомодацию, где ассимиляция (от лат. *assimilatio* — слияние, уподобление, усвоение) — усвоение материала за счёт его включения в уже существующие схемы поведения, а аккомодация (от лат. *acomodatio* — приспособление) — приспособление схемы поведения к ситуации за счёт активности, в результате чего существующая схема изменяется⁶.

В нашем случае разумнее опираться в большей степени на включение нового в уже существующее и выяснить, что именно нужно изменить учителю в своей педагогической деятельности.

Первое и самое простое, к чему необходимо приспособиться учителю — обновлённое содержание знаний, которыми должен овладеть ученик начальной, средней и старшей школы. Мир не стоит на месте, поэтому постоянное пополнение, расширение, углубление и систематизация изучаемого материала необходима и естественна. И любой педагог постоянно перерабатывает учебный материал. Для тех, кто хочет быть уверенным в том, что ничего не пропустил, не забыл, не сместил акценты в «Примерной основной образовательной программе образовательного учреждения (Основная школа)»⁷ прописано основное содержание учебных предметов на ступени основного общего образования.

Необходимо обратить внимание на то, что в каждом учебном предмете появились составляющие, созвучные влиянию времени,

⁵ Там же. С.120.

⁶ Оксфордский толковый словарь по психологии / Под ред. А. Ребера, 2002.

⁷ Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. М., 2011.

например, в русском языке — «использование знания алфавита при поиске информации в словарях, справочниках, энциклопедиях, SMS-сообщениях» (выделено мною — КЕА)⁸, в основах безопасности жизнедеятельности — «меры безопасности в случае похищения или захвата в заложники»⁹ и т.д. Безусловно, во все времена существовал разрыв между современностью, научным знанием и знанием, транслирующимся школьникам, но чтобы быть востребованным, образование не должно отставать от жизни, поэтому учителю необходимо использовать в своей работе не только материал учебных пособий, но и данные периодики, научных профессиональных конференций, Интернета.

Таково требование времени и новых ФГОСов, но разве раньше от учителя не требовалась предварительная подготовка к уроку? «Непосредственная подготовка учителя к уроку — это планирование урока, конкретизация тематического планирования применительно к каждому отдельно взятому уроку, продумывание и составление плана и конспекта урока после того, как определено основное содержание и направление урока. [...] Учитель отбирает необходимый и достаточный материал, который должны усвоить ученики, намечает последовательность введения в оборот тех или иных понятий, которые будут отрабатываться на уроке. Подбирает наиболее ёмкий и яркий материал, необходимый для возбуждения активности учащихся при работе с намечаемыми понятиями, намечает ориентиры в виде обобщённых вопросов, проблемные задачи, предопределяет структуру урока, исходя из объёма предстоящей работы. Оценивает возможности учащихся и свои собственные, готовит себя психологически к возможным изменениям занятия в связи с меняющимися условиями на уроке, с введением в содержание урока дополнительной информации»¹⁰.

Таким образом, можно говорить о том, что учитель, который и раньше добросовестно относился к своей работе, без труда ассимилирует новые требования ФГОСов в педагогической деятельности.

Вторым моментом является форма обучения. Начиная ещё с XVII в. наибольшее рас-

пространение получила классно-урочная система (И. Штурм, Я.А. Коменский).

«Классно-урочную форму организации обучения отличают следующие особенности:

- *постоянный состав учащихся примерно одного возраста и уровня подготовленности (класс);*
- *каждый класс работает в соответствии со своим годовым планом (планирование обучения);*
- *учебный процесс осуществляется в виде отдельных взаимосвязанных, следующих одна за другой частей (уроков);*
- *каждый урок посвящается только одному предмету (монизм);*
- *постоянное чередование уроков (расписание);*
- *руководящая роль учителя (педагогическое управление);*
- *применяются различные виды и формы познавательной деятельности учащихся (вариативность деятельности)»¹¹.*

Всё вышеперечисленное осталось прежним, претерпев лишь незначительные изменения: все нововведения последних лет — и профильное обучение, и работа по индивидуальным учебным планам — легко вписываются в вышеизложенное.

При этом ключевым компонентом классно-урочной системы организации обучения является урок. И вот тут педагог может столкнуться с третьей проблемой.

Типология уроков даже в советское время была весьма разнообразна. С.В. Иванов говорит о 8 типах — вводный; урок первичного ознакомления с материалом; усвоения новых знаний; применения полученных знаний на практике; урок навыков; закрепления, повторения и обобщения; контрольный; смешанный или комбинированный¹². П.И. Пидкасистый выделяет следующие пять типов уроков: уроки изучения нового учебного материала; уроки совершенствования знаний, умений и на-

⁸ Там же. С. 147.

⁹ Там же. С. 229.

¹⁰ Педагогика. Учеб. пос. для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М., 1998. С. 344–345.

¹¹ Подласый И.П. Педагогика. В 2 кн. М., 1999. Кн.1. С.520.

¹² Иванов С.В. Типы и структуры урока. М., 1952.

выков (сюда входят уроки формирования умений и навыков, целевого применения усвоенного и другие); уроки обобщения и систематизации, комбинированные уроки; уроки контроля и коррекции знаний, умений и навыков¹³. По мнению И.П. Подласого, существуют 6 главных типов уроков (комбинированные (смешанные); уроки изучения новых знаний; уроки формирования новых умений; уроки обобщения и систематизации изученного; уроки контроля и коррекции знаний, умений; уроки практического применения знаний, умений) и 36 типов нестандартных уроков, среди которых «уроки — деловые игры, уроки взаимообучения учащихся, бинарные, межпредметные и уроки-семинары»¹⁴.

Но это то, что касается традиционного подхода к обучению. М.И. Махмутов, стоявший на позиции проблемного обучения, говорил: «Самостоятельное добывание знаний учащимися совершается главным образом на уроке, под руководством учителя [...] Мы будем говорить о трёх типах уроков, каждый из которых делится на два подтипа: урок изучения нового материала (проблемный и непроблемный); урок совершенствования знаний, умений и навыков (проблемный и непроблемный); контрольный урок (проблемный и непроблемный)»¹⁵.

Таким образом, у педагога всегда была возможности не стандартного, а вдумчивого и творческого подхода к процессу передачи знаний, он всегда мог подобрать именно тот тип урока, который бы обеспечивал максимальный эффект обучения.

Как мы уже говорили, современные ФГОСы опираются на системно-деятельностный подход в обучении, который нацелен на развитие личности, на формирование гражданской идентичности. Обучение должно быть организовано так, чтобы целенаправленно вести за собой развитие. Так как основной формой организации обучения является урок, необходимо знать принципы построения урока, пример-

ную типологию уроков и критерии оценивания урока в рамках системно-деятельностного подхода.

Уроки деятельностной направленности по целеполаганию можно распределить на четыре группы:

- 1) уроки «открытия» нового знания;
- 2) уроки отработки умений и рефлексии;
- 3) уроки построения системы знаний (общеметодологической направленности);
- 4) уроки развивающего контроля¹⁶.

Давайте попробуем проанализировать данную типологию, предлагаемую к реализации.

Урок «открытия» нового знания подразумевает ознакомление с новой темой, включение новых знаний и понятий в уже сложившуюся схему. В данном случае, помимо изучения требований к данному типу урока, можно вспомнить и «уроки изучения нового учебного материала»:

«Целью данного типа урока является овладение учащимися новым материалом. Для этого школьники должны подключаться к решению таких дидактических задач, как усвоение новых понятий и способов действий, самостоятельной поисковой деятельности, формированию системы ценностных ориентации.»

Наиболее применимы такие уроки в работе со школьниками среднего и старшего возраста, так как именно в средних и старших классах изучается довольно объёмистый материал, применяется крупноблочный способ его изучения. Формы такого изучения могут быть самыми разнообразными: лекция, объяснение учителя с привлечением учащихся к обсуждению отдельных вопросов, положений, эвристическая беседа, самостоятельная работа с учебником, другими источниками, постановка и проведение экспериментов, опытов и т.д. Отсюда и виды уроков, применяемые в рамках этого типа уроков, являются весьма разнообразными: урок-лекция, урок-семинар, киноурок, урок теоретических и практических самостоятельных работ (исследовательского типа), урок смешанный (сочетание различных видов урока на одном уроке).

¹³ Педагогика. Учеб. пос. для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. С. 308.

¹⁴ Подласый И.П. Педагогика. В 2 кн. М., 1999. Кн.1. С. 526–531.

¹⁵ Махмутов М.И. Современный урок и пути его организации. М., 1975. С. 4–9.

¹⁶ Калинина Е.А. ФГОС основного общего образования // <http://www.izenglish.ru/collaborating/courses/fgos/typology/method-orientation-lesson/>

Общим для всех этих видов уроков является то, что время урока отводится на работу учащихся с новым материалом, в ходе которой применяются всевозможные приёмы активизации познавательной деятельности школьников: придание изложению нового материала проблемного характера, использование учителем ярких примеров, фактов, подключение учащихся к обсуждению их, подкреплению тех или иных теоретических положений собственными примерами и фактами, использование наглядно-образного материала и технических средств обучения. Всё это нацелено на содержательное и глубокое разъяснение нового материала учителем и умение поддерживать внимание и мыслительную активность учащихся при работе с ним. Кроме этого, общим является и то, что на уроке, в ходе изучения нового материала, идёт и работа по упорядочиванию и закреплению ранее усвоенного. Невозможно изучать новый материал, не вспоминая, не анализируя, не опираясь на уже пройденный материал, не применяя его при выводах каких-то новых положений.

Для учителя крайне важно, понимая объективную многоплановость процессов на уроке, не довольствоваться их стихийным ходом, а постоянно искать и находить оптимальные варианты взаимодействия элементов урока друг с другом»¹⁷.

Уроки построения системы знаний (общепедagogической направленности) — формирование у учащихся деятельностных способностей и способностей к структурированию и систематизации изучаемого предметного содержания, формирование способности учащихся к новому способу действия, связанному с построением структуры изученных понятий и алгоритмов.

В данном случае нелишним будет обратиться к старой типологии и обновить в памяти уроки «совершенствования знаний, умений и навыков» и «обобщения и систематизации», ведь «дидактические задачи, которые решаются на этих уроках, в основном сводятся к следующим: а) систематизация и обобщение новых знаний; б) повторение и закрепление ранее усвоенных знаний; в) применение знаний на практике для углубления и расширения

ранее усвоенных знаний; г) формирование умений и навыков; д) контроль за ходом изучения учебного материала и совершенствования знаний, умений и навыков [...] и установление уровня овладения учащимися теоретическими знаниями и методами познавательной деятельности по узловым вопросам программы, имеющим решающее значение для овладения предмета в целом [...]»¹⁸.

Урок отработки умений и рефлексии — закрепление и при необходимости коррекция изученных способов действий и **уроки развивающего контроля**, на наш взгляд, имеют много общего с «уроками контроля и коррекции знаний, умений и навыков» или, как их называет Б.Т. Лихачёв с «обобщающим повторением» и «контрольной работой». Эти типы уроков позволяют не только продиагностировать и проанализировать глубину и прочность знаний учащихся, но и сформулировать для них рекомендации по самостоятельной работе и перспективам изучения нового материала¹⁹. На уроках контроля «наиболее ярко проявляется степень готовности учащихся применять свои знания, умения и навыки в познавательно-практической деятельности в различных ситуациях обучения»²⁰.

Таким образом, педагогу, начинающему работать по стандартам второго поколения, нет нужды полностью «перестраиваться», достаточно глубокого и полного понимания того, что требуется на том или ином этапе обучения. Даже если учитель-предметник ещё не работает по новым ФГОСам, он может пересмотреть своё календарно-тематическое планирование, адаптируя форму подачи материала под новые требования (см., например, рабочие программы издательства «ВАКО» — <http://www.vaco.ru/catalog/catalog.php?BID=7&SID=331>).

Ну и, конечно же, четвёртым аспектом реализации стандартов нового поколения является сама позиция педагога. «Новое содержание начального образования и метод его реализации предполагают на-

¹⁷ Педагогика. Учеб. пос. для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. С. 308–309.

¹⁸ Там же. С. 309–311.

¹⁹ Лихачёв Б.Т. Педагогика. М., 1992. С. 416.

²⁰ Педагогика. Учеб. пос. для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. С. 314.

личие учителя нового типа, владеющего принципиально новой педагогической технологией. Основной его задачей является не передача знаний учащимся, как в традиционном классе, а организация собственной деятельности учащихся по овладению способами анализа и обобщения учебного материала.

Основными квалификационными характеристиками такого учителя являются: способность выстраивания учебного предмета в виде учебных задач, несущих понятийное содержание; знание психологических закономерностей и механизмов построения учебной деятельности, развитие личности ребёнка; владение системой педагогических методов, позволяющих решать учебные задачи в ситуации совместной коллективной деятельности.

В связи с этим, важнейшими профессиональными характеристиками оказываются такие качества личности, как способность и потребность в рефлексии собственной деятельности, способность к сопереживанию, чувство юмора (умение разрешать противоречия ненасильственным способом). Именно эти качества и ряд других обеспечивают диалогическую, а не монологическую позицию в отношении с детьми»²¹.

Педагог, безусловно, остаётся ключевой фигурой в процессе учения, ведь именно на нём лежит функция управления процессом обучения, просто в соответствии со стандартами второго поколения, мы всё больше и больше передаём активность самим учащимся. Однако и ранее добросовестные педагоги не рассматривали учащихся как объект воздействия, выстраивая субъект-субъектное взаимодействие и вовлекая учеников в творческий поиск.

Безусловно, в работе педагогов по реализации новых ФГОСов большую помощь может оказать и школьный психолог. На наш взгляд, эта помощь может быть организована следующим образом:

1. Просвещение — психолог на педагогических совещаниях обсуждает с педагогическим коллективом вопросы де-

ятельностного подхода в обучении, теории поэтапного формирования умственных действий, даёт объёмную характеристику возрастных и психологических особенностей учащихся.

2. Диагностика — изучает и доводит до сведения педагогического коллектива (с соблюдением этических норм и правил) уровень развития коммуникативных и регулятивных навыков учащихся, особенностей их личностного развития.

3. Профилактика — заключается в разработке, апробации и внедрению развивающих программ для детей разных возрастов с учётом задач каждого возрастного этапа; обеспечении условий оптимального перехода детей на следующую возрастную ступень, предупреждении возможных осложнений в психическом развитии и становлении личности детей и подростков в процессе непрерывной социализации.

Кроме того, именно психолог может помочь педагогическому коллективу разобраться с немаловажной составляющей современных ФГОСов — универсальными учебными действиями, но это тема для отдельного серьёзного разговора и отдельной статьи.

Рассмотрев некоторые особенности реализации педагогического процесса в рамках введения ФГОС, мы выяснили, что актуальные и востребованные стандарты второго поколения не разрушают уже сложившееся «педагогическое пространство», а лишь углубляют, обновляют и дополняют его. А современный педагог — не тот, «чей разум прошлым лишь живёт», а открытый, ищущий, компетентный, способный справиться с новыми задачами, учитывая тот факт, что обязательное обучение по ФГОСам на ступени основного общего образования вводится с 2015/16 учебного года. У нас с вами есть ещё время подготовиться! □

²¹ Дусавицкий А.К. Концепция школы развития личности (начальное звено) // Феникс. 1994. № 1. С. 16–21.

ческих совещаниях обсуждает с педагогическим коллективом вопросы де-