

Интегративное построение системы учебных занятий

Александр Анатольевич Ярулов,

профессор кафедры управления развитием образовательных систем Московского института открытого образования, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, yarulovaa@mail.ru

• построение учебного занятия • организация учебного труда • результаты ЕГЭ • профессионально-личностная культура обучения и воспитания • смысловые сдвиги в организации процесса обучения •

Идея разработки технологии интегративного построения системы учебных занятий была вызвана рядом имеющихся в современной педагогической практике проблем, требующих своего разрешения. Остановимся на характеристике некоторых из них.

Проблема «традиционного» построения учебного занятия. Несмотря на многочисленные призывы, научно обоснованные доводы и разработанные с инновационной точки зрения технологии качественного совершенствования процессов обучения, подавляющее большинство педагогов продолжают разрабатывать и проводить учебные занятия по упрощённой, традиционной сложившейся схеме: оргмомент — опрос — объяснение — выполнение заданий — выставление оценок — задания на дом.

И вроде бы ничего плохого в этом нет, однако при такой организации урока выявляется следующая серьёзная *проблема нерациональной загруженности (имплицитности) учебного труда учителя и учащихся на уроке.* Как правило, эта проблема выражается в неэффективном использовании рабочего времени учебного занятия, когда включёнными в учебно-познавательный процесс оказывается незначительная часть (в хорошем случае до 25%) учащихся, остальные лишь присутствуют или делают вид, что занимаются делом.

Следующая *проблема* связана со *значительным ростом неудовлетворённости результатами проведения учебных занятий,* выражающаяся в степени обученности учащихся. Вернее, недовольство выражают в большей степени администраторы, оценивая результаты ЕГЭ и ГИА, участия в различных олимпиадах и конкурсах. Сами учителя видят и порой обосновывают неудовлетворительные результаты обученности в основном внешними причинами (ухудшающейся наследственностью; падением роли родителей в обучении своих детей; не объективно завышенными требованиями), не видя за этим причину причин такого положения дел, связанную с отсутствием сформированного у значительной части педагогов так называемого в психологии «локуса контроля» — быть причиной собственных действий. Легче обвинять кого-то, чем признавать, что происходящее со мной это результат собственных действий.

Поэтому *главной проблемой* организации системы учебных занятий остаётся *проблема качественного совершенствования индивидуального уровня владения учителем профессионально-личностной культурой обучения и воспитания.* Именно от учителя, от наличия в его опыте продуктивной системы знаний, умений и навыков организации образования своих подопечных во многом зависит эффективность и результативность каждого учебного занятия.

И в этом вопросе, как показывает проведённый нами анализ деятельности учителей, далеко не всё выглядит благополучно. Так, в *психологическом компоненте* профессионально-личностной культуры наблюдаются серьёзные нарушения в соблюдении учителями психологических закономерностей личностного развития школьников, в *дидактическом компоненте* утрачиваются позиции по соблюдению дидактических принципов организации обучения, в *коммуникативном компоненте* в основном игнорируются гуманные методы взаимодействия, в *организационном компоненте* отмечаются факты наличия низкого уровня исполнительской культуры и т.д.

И это не голословные заявления. Подтверждение тому — распространённость в педагогической деятельности многочисленных феноменов, свидетельствующих о значительных смысловых сбоях в организации процессов обучения. Охарактеризуем некоторые из них.

Феномен псевдологии, когда желаемое выдаётся за действительное. Например, декларирование личностно-ориентированного обучения, субъект—субъектного стиля взаимодействия, научной организации труда (НОТ) учителя и школьников, овладение инновационными методиками проведения учебных занятий и т.п.

Феномены школьной депривации, проявления которых вызвано системой используемых неэффективных условий, приёмов и методов, обедняющих, лишаящих детей в овладении позитивными путями удовлетворения потребностей, в конструктивном развитии личности.

Феномен «уклонизма» от подлинного дела. Чтобы понять суть данного феномена, следует самому себе задать несколько вопросов. Продуктивно ли занимается учитель в своей повседневной практике развитием у детей высших психических процессов (памяти, мышления, речи, произвольности)? Соблюдает ли программу, календарно-тематический план по предмету? Выстраивает ли эффективную систему коммуникаций и общения на уроке? Часто ли проводит не запланированные контрольные и самостоятельные работы? Передаёт ли на само-

стоятельное изучение неизученный учебный материал?

Можно бесконечно продолжать множить перечень проблем и феноменов, но главная задача состоит не в этом, а в выборе ключевого направления, помогающего их разрешить и преодолеть.

Одним из вариантов может стать *путь интеграции*, который нами рассматривается в следующих смысловых значениях:

1) *integer (цельный, ненарушенный)*, обозначающий состояние связанности, целостности и системности всех компонентов образовательного процесса в пространстве учебных занятий;

2) *integration*: а) как восстановление в ходе осуществления образовательных реформ ценностей, целей и задач, форм и методов проведения учебных занятий; б) как восполнение образовавшихся разрывов между теорией и практикой, традицией и новаторством; развитием, обучением и воспитанием и т.д.

С позиций педагогического управления интеграция нами рассматривается в качествах *внутреннего резерва, ресурса, потенциала* развития целостного управления целостным педагогическим процессом, которому свойственны: внутренняя упорядоченность и системность; разрешение противоречий в единстве всех компонентов; опора на объективные закономерности целостного развития; интеграция методов, средств и организационных форм; согласованность целей и задач развития общеобразовательных учреждений с заказом общества и перспективными целями развития.

Для достижения поставленных целей в отличие от широко принятых форм интеграции (интегративные урок, день, неделя, основанные на межпредметных связях) нами была разработана и экспериментально апробирована *технология интегративного построения и организации системы учебных занятий*. Основу технологии составила единая структура построения учебного занятия, которая выглядит следующим образом:

Порядок применения	Компоненты учебного занятия	Примерные временные рамки
1.	Настрой на деятельность	3–1 мин.
2, 3, 4. Определяется самостоятельно учителем исходя из целей и задач учебного занятия	Работа под непосредственным руководством учителя	25–15 мин.
	Групповая работа	20–15 мин.
	Самостоятельная работа	20–10 мин.
5.	Подведение итогов	3–1 мин.

Обратим внимание на характеристику компонентов учебного занятия.

Настрой на деятельность. Вводится вместо организационного момента, предусмотренного в структуре традиционного урока. Принципиально важным здесь является то, что учитель должен сформировать в течение отведённого для этого времени психологическую установку на предстоящую деятельность: «сегодня узнаете о ...», «научитесь ...», «в результате — будете уметь ...». Не следует тратить время на выяснение того, кто из учеников отсутствует на занятии, на осуществление коллективных записей (даты, формы работы, темы, план занятия). Всё это можно сделать заранее.

Едва ли можно считать эффективными на этом этапе учебных занятий следующие приёмы:

- *привлечение учащихся к целеполаганию и определению задач урока;* только учитель знает о целях, месте и задачах урока, ученики же, в силу специфики возраста, прежде чем определять цели и конкретизировать задачи, должны усвоить содержание деятельности;
- *эмоциональный настрой* аудитории путём рассказывания анекдотов, смешных случаев (это только дезорганизует рабочую атмосферу урока, препятствуя созданию целенаправленного делового общения);
- *негативные установки* (окрики, выяснение отношений, призывы к порядку) — запреты никогда не способствовали позитивному настрою на деятельность.

Работа под непосредственным руководством учителя. Важно обратить внимание

на временной отрезок, в который должен уложиться при этом учитель: от 25 до 15 минут. Психологической сутью такого требования является тот факт, что при монологической речи учителя дети способны воспринимать информацию в среднем не более 20 минут. Как только порог восприятия информации нарушен, срабатывают психологические механизмы защиты, проявляющиеся у школьников в форме типичных отвлечений от дела (позёвывание, двигательное беспокойство и т.п.). Кроме того, психологами установлено, что лишь 15% информации усваивается при словесном обучении, до 25% — при визуальном обучении, а при комплексном применении вербальных и визуальных форм обучения до 80%.

Также временные границы данного этапа направлены на соблюдение учителем психодидактических принципов организации обучения, таких как: научность, логичность, доступность, наглядность, что, в конечном счёте, направлено на преодоление распространённого явления «педагогического акынства» (что вижу, то и пою).

Групповая работа. Введение в структуру учебного занятия совместной деятельности школьников позволяет учителю решать задачи обеспечения речевой и коммуникативной активности. Чем больше времени на учебном занятии школьники будут говорить, взаимодействовать, тем качественнее будет процесс усвоения знаний, умений и навыков; подтверждение тому — опыт КСО (коллективный способ обучения), проблемно-поисковых, коммуникативных и игровых технологий обучения.

Самостоятельная работа учащихся на учебном занятии. Наличие данного этапа предусматривает развитие у школьников уме-

ний и навыков самоорганизации, самоконтроля, самокоррекции, самооценки и является мощным средством преодоления эффектов «выученной беспомощности». Учителю на данном этапе следует перестать опекать детей, вмешиваться в их деятельность. Также следует поощрять учащихся к выполнению в отведённое на это время заданий, задаваемых на дом, тем самым решается проблема учебных перегрузок.

Подведение итогов — этап учебного занятия, сам за себя говорящий.

Интегративные возможности такого построения учебных занятий также заложены в том, что они позволяют учителю реализовать в собственной практической деятельности соблюдение трёх последовательных и обязательных для исполнения *этапов* обучения, обоснованных ещё Я.А. Коменским, — *понимания, усвоения и применения*.

Этот научный заказ может быть оформлен следующей целевой установкой, стоящей перед каждым учителем — в рамках учебных занятий *гарантировать* понимание, *обеспечить* усвоение, *организовать* применение школьниками получаемых знаний, умений и навыков.

Так, в пространстве урока, предусматривающего один час на изучение одной темы, *понимание* будет предоставлено на этапе работы под непосредственным руководством учителя, *усвоение* — на этапе групповой работы, *применение* — на этапе самостоятельной работы.

В пространстве учебных занятий, предусматривающем отведение нескольких часов на изучение темы, интегративное построение уроков может быть реализовано применением *структурно-логического способа* организации системы занятий, оформленного следующим образом:

Этапы	Целевое предназначение учебного занятия	Основные характеристики	Последовательность выполнения учебных заданий
П о н и м а н и я	Урок введения в новую тему.	Учитель обеспечивает преемственность ранее изученного материала с предъявляемым к изучению материалом.	Выполнение заданий на повторение.
	Урок осознания учебного материала.	Учитель объясняет ключевые вопросы темы. Совместно с учениками раскрывает основное содержание понятий, которые предстоит изучить.	Выполнение задания самим учителем по образцу и повторное пошаговое выполнение учениками совместно с учителем.
	Урок осмысления и обобщения полученных знаний.	Учитель систематизирует знания учащихся по теме. При необходимости проводит повторное обобщающее объяснение материала.	Самостоятельное выполнение школьниками заданий по образцу.
У с в о е н и я	Урок текущего повторения.	Учитель организует самостоятельную работу учащихся по теме, обучает их способам добывания знаний с помощью различных источников.	Самостоятельное выполнение заданий без образца.
	Урок тематического повторения.	Учащиеся под руководством учителя тренируются в решении учебных задач по алгоритмам стандартного и творческого уровней.	Демонстрация выполнения задания с изменёнными условиями и повторное пошаговое его выполнение учениками совместно с учителем.
П р и м е н е н и я	Урок самоконтроля.	Учитель организует индивидуальные и групповые формы работы по применению полученных ЗУН.	Индивидуальное выполнение заданий с самоконтролем.
	Урок контроля.	Проводится уровневая контрольная или самостоятельная работа.	
	Урок корректировки и совершенствования ЗУН.	Учитель организует индивидуальную работу над ошибками. Для тех, кто выполнил работу на «отлично», предлагаются задания углублённого уровня изучаемого материала за дополнительную оценку.	Выполнение заданий по индивидуальным программам.

КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ, ПРОЕКТЫ

В качестве ориентиров применения структурно-логического способа приведём три варианта организации системы учебных занятий.

Урок организации понимания

Порядок применения	Виды деятельности	Содержание деятельности	Временные границы
1.	Настрой на деятельность	Объявление темы, сколько часов запланировано, для чего и чему необходимо научиться.	3 мин.
2.	Работа под непосредственным руководством учителя	Объяснение нового материала с применением метода сопровождающей наглядности.	15 мин.
3.	Самостоятельная работа	Работа с учебником — чтение параграфа.	7 мин.
4.	Групповая работа	Совместный поиск ответов на вопросы к параграфу.	15 мин.
5.	Подведение итогов	Повторное тезисное изложение учителем изучаемого материала.	5 мин.
Итого			45 мин.

Урок организации усвоения

Порядок применения	Виды деятельности	Содержание деятельности	Временные границы
1.	Настрой на деятельность	Определение целей и задач урока.	2 мин.
2.	Групповая работа	Выполнение групповых заданий.	15 мин.
3.	Работа под непосредственным руководством учителя	Проверка и комментирование учителем выполнения групповых заданий.	10 мин.
4.	Самостоятельная работа	Самостоятельное выполнение заданий.	15 мин.
5.	Подведение итогов	Оценивание результатов деятельности.	3 мин.
Итого			45 мин.

Урок организации применения

Порядок применения	Виды деятельности	Содержание деятельности	Временные границы
1.	Настрой на деятельность	Определение целей и задач урока.	2 мин.
2.	Самостоятельная работа	Самостоятельное выполнение заданий.	20 мин.
3.	Групповая работа	Взаимопроверка и взаимное оценивание самостоятельно выполненных заданий.	10 мин.
4.	Работа под непосредственным руководством учителя	Совместное комментирование выполнения задания творческого уровня, например, заполнение таблицы.	10 мин.
5.	Подведение итогов	Оценивание результатов деятельности.	3 мин.
Итого			45 мин.

Интегративный потенциал данной технологии также заложен в том, что при её применении учителем системно в пространстве каждого занятия задействованы профессионально важные позиции учителя, а именно:

— *позиция «переводчика»* абстрактных научных истин во «внутренний» план ребёнка, что предусматривает наличие у учителя умений объяснять учебный материал;

— *позиция управленца* — наличие гуманистических умений организовывать и контролировать учебную деятельность каждого ученика в рамках одновременной работы со всем классом;

— *позиция психолога* — использование умений создавать позитивные условия для психологической комфортности каждого ученика в рамках совместной деятельности;

— *позиция методиста* — владение эффективными и разнообразными приёмами и методами организации обучения и воспитания, используемыми на учебном занятии в качестве повседневной культуры организации своего труда и учебного труда своих подопечных.

Отсюда меняется репертуар использования учителем целевых установок педагогической деятельности. На смену целевой установки *выявить незнание, наказать за незнание* приходит установка *дать систему знаний, умений и навыков*. Вместо ложной установки *сравнения результатов* деятельности учащихся друг с другом действует установка *организации соревнования с самим собой*, порождающая стремление стать лучше. А самое главное — в практической деятельности учителя системно задействуется целевая установка *быть профессионалом, постоянно совершенствовать себя и собственный стиль организации процессов образования своих подопечных*.

Мы понимаем, что в рамках одной статьи невозможно раскрыть все аспекты разрабатываемой нами технологии интегративного построения системы учебных занятий. Принимаем возражения читателей насчёт некоторых негативных оценок состояния педагогической деятельности, высказан-

ные нами. И призываем не только задуматься над изложенным в статье материалом, но и начать действовать, используя и раскрывая интегративный потенциал каждого учебного занятия. □