

Педагогические риски в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта общего образования

Марина Николаевна Юглова,

доцент, заведующая лабораторией стандартов общего образования
научно-исследовательского института столичного образования Московского городского
педагогического университета, кандидат педагогических наук, goglovamarina@gmail.com

• ФГОС • инновационная деятельность • педагогические риски • инновационный режим •
развитие общества •

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования вошли в жизнь школы, но до сих пор являются предметом обсуждения заинтересованной общественности. Причина этому — сомнения в целесообразности процесса введения ФГОС, а где-то и неудовлетворение организацией новшества.

Любая инновационная деятельность сопряжена с риском. В условиях введения ФГОС риски, как некое неопределённое событие или условие, которое в случае возникновения имеет позитивное или негативное воздействие на репутацию образовательной организации, могут привести к приобретениям или потерям. По мнению А.А. Арламова, риск — возможная опасность, «смелое предприятие, замысел, осуществляемый не столько в силу уверенности, сколько в надежде на случайность»¹.

В образовании приобретения или потери связаны с качеством образования. Риск можно рассматривать как характеристику ситуации, имеющей неопределённость исхода, при обязательном наличии неблагоприятных последствий. А чтобы неблагоприятных последствий не было, необходимо прогнозировать возникновение рисков и искать пути их минимизации, то есть страховать, защищать от неверных решений и частных ситуаций, исход которых заранее

не определяется и может стать причиной снижения качества образования.

Современному образованию нужны профессионалы, умеющие работать в инновационном режиме. Чтобы удовлетворить потребности современного образования, педагогическим и руководящим работникам необходимы навыки исследовательской и организационно-управленческой деятельности для обеспечения возможности применения обоснованных и профессионально верных решений в неопределённых и кризисных педагогических ситуациях, возникающих при введении ФГОС.

Сегодня в системе дополнительного профессионального образования остро стоит вопрос формирования профессиональных компетентностей педагогов, обеспечивающих успешную деятельность в ситуации риска. В инвариантные модули учебных программ повышения квалификации включён раздел, посвящённый педагогической рискологии. Это новая отрасль науки педагогики, которая изучает поведенческие аспекты профессионального труда педагога, сущность педагогического риска в ситуации неизбежного выбора.

¹ Арламов А.А. Педагогический риск как проблема методологии социальной педагогики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. № 1. С. 12–21.

Обладает ли педагогика возможностью влиять на развитие общества как целостного многообразия социальных групп и деловых сообществ? Является ли образование ценностью общества? В решении любой педагогической задачи могут появиться побочные продукты.

Опираясь на исследования И.Г. Абрамовой², попробуем прогнозировать возможные риски при введении ФГОС в образовательные организации.

Ситуация 1. Знакомство учителя с ФГОС и материалами, разработанными в рамках требований ФГОС, вызывает рассогласование между его успешной профессиональной деятельностью, ориентированной на формирование знаний, умений и навыков ученика, и необходимостью «перестраивать себя» для формирования новых образовательных результатов, суть которых учитель не понимает, а следовательно, отторгает саму идею «перестройки». Срабатывает стереотип мышления учителя: «Как дети будут сдавать ГИА и ЕГЭ?». Ведь умение ученика управлять учебной деятельностью, решать нестандартные задачи не были для учителя обязательными планируемыми результатами. Если в ситуации перехода к стандартам учитель не понимает и не принимает новые установки образовательных реформ на результаты образования, он не сможет участвовать в инновационной деятельности образовательной организации. Возникает *стратегический риск*: неготовность педагогического коллектива к переходу к введению ФГОС.

Ситуация 2. Учитель понимает и принимает грядущие изменения в сфере образования, но на момент вхождения в процесс введения ФГОС, инициируемый администрацией образовательной организации, понимает свою профессиональную несостоятельность и невозможность участия в новации. Это *риск рассогласования* между необходимостью и возможностью участвовать в новом образовательном процессе,

который приводит к психологическому дискомфорту как учителя, так и педагогического коллектива.

Ситуация 3. Администрация образовательной организации приняла решение о введении ФГОС, и с 1 сентября школа стала работать в инновационном режиме, ориентированном на требования стандарта. Обязательства перед образовательной организацией ставят учителя в условия интенсификации профессионального труда. В ситуации повышенной тревожности учителя может возникнуть *физический риск*: ослабление соматического здоровья педагога, что, несомненно, скажется на психологическом, эмоциональном, соматическом здоровье учеников.

Ситуация 4. Переход к введению ФГОС в образовательную организацию мобилизует педагогический коллектив на разработку нормативных актов в соответствии с требованиями новых стандартов. В коллективе сформированы рабочие группы по подготовке основной образовательной программы, в состав которых вошли члены администрации и педагогические работники. Эффективность деятельности рабочих групп определяет наличие командного духа, который характеризуется слаженностью работы и направленностью на единый для всех результат, то есть на успех рабочей группы в целом. Однако менталитет авторитарного учителя, как устойчивая совокупность психических, интеллектуальных, эмоциональных и культурных особенностей, может препятствовать его объединению с коллегами в единую команду. В этом случае сохраняются целевые установки, запросы, ожидания учителя, и они не совпадают с целевыми установками, запросами, ожиданиями, возможностями и миссией педагогического коллектива. Возникает *диспозиционный риск*.

Ситуация 5. Введение нового стандарта в образовательную организацию требует от учителя определённого уровня профессиональной готовности. В п. 22 ФГОС ООО указано: «Уровень квалификации работников образовательного учреждения, реализующего основную образовательную программу, должен соответствовать квалификационным характеристикам по соответствующей должности, а для педагогических работников государственно- или муниципального образовательного учреждения также квалификационной

² Абрамова И.Г. Теория педагогического поиска [Электронный ресурс]: Дис. ... докт. пед. наук. М.: РГБ, 2007. (Из фондов Российской государственной библиотеки).

категории»³. Готовность педагога к введению ФГОС определяется наличием следующих умений:

- умение оценивать текущее состояние и динамику освоения учащимся основной образовательной программы;
- умение ставить цели на успехи в предметной сфере учащегося;
- умение ставить цели на достижение учащимся метапредметных результатов;
- умение адекватно оценивать текущее состояние и динамику интеллектуального развития учащегося;
- умение правильно определять причины недостаточно эффективного продвижения школьника в освоении образовательной программы, умение правильно (адекватно) выделить трудности в освоении учебных предметов, возникающие у каждого ученика;
- умение оценивать сформированность у учащихся учебных действий (УУД);
- умение анализировать существующие программы, сравнивать их по разным основаниям (целям, используемым средствам и др.);
- умение выбирать и применять современные образовательные технологии и технологии оценки, адекватные поставленным целям.

Если учитель не обладает названными умениями, следует говорить о *риске несоответствия* профессиональной компетентности требуемой.

Ситуация 6. При выполнении новых профессиональных задач, связанных с введением ФГОС в образовательную организацию, учитель испытывает серьёзные затруднения. Могут быть ошибки в выборе технологических приёмов, техники. Целью профессиональной деятельности учителя по-прежнему остаётся формирование знаний, умений и навыков учащихся, и он использует соответствующие педагогические технологии. Наблюдается *технологический риск*.

Ситуация 7. Педагог, владеющий умениями, необходимыми для введения ФГОС, видит профессиональные проблемы и способен выстроить индивидуальный образовательный маршрут. Для реализации индивидуальной образовательной программы учителю необходимы дополнительные ре-

сурсы: интеллектуальные, материально-технические, финансовые. Уровень готовности учителя к материально-техническим затратам на профессиональное образование и развитие определяет *экономический риск*.

Введение ФГОС в образовательную организацию требует от учителя умения прогнозировать риски. Понимание риска в педагогике связано с рефлексивным взаимодействием педагогической деятельности учителя и образовательной деятельности ученика. Организуя образовательный процесс, педагог попадает в ситуацию неопределённости или сам создаёт её. Участники образовательных отношений оценивают друг друга и делают выбор стратегии поведения. В этой ситуации может проявиться и риск ученика, и риск педагога. Педагог, прежде чем встретиться с учащимися, осмысливает процесс взаимодействия и в зависимости от их участия, реакции и отношений к процессу корректирует эти риски.

С этих позиций педагогический риск следует рассматривать как акт принятия педагогического решения в ситуации неопределённости с наиболее вероятным прогнозом в получении ожидаемого результата. Надёжность и обоснованность этого прогноза определяют степень педагогического риска.

Если педагогический риск рассматривать как способ деятельности участников образовательных отношений, то его компонентами являются:

- ответственность учителя в реализации поставленных целей, преодоление неопределённости в ситуации выбора и принятия педагогического решения;
- регулирование взаимоотношений между участниками образовательных отношений — учениками, родителями, педагогами;
- согласование педагогических действий членов педагогического коллектива в развитии детей.

По мнению И.Г. Абрамовой, обоснованный педагогический риск — это количественно и ка-

³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2011. 48 с. (Стандарты второго поколения).

чественно определённая вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи, отклонения от цели, позитивные и негативные последствия принимаемых решений.

В основе выявления, прогнозирования и минимизации рисков лежит деятельностный подход. Риск в контексте этого подхода — необходимая составляющая деятельности человека. Педагогический риск всегда обоснован, иначе он не педагогический. Взаимодействие педагога с учащимся, построенное на основе деятельностного подхода к образовательному процессу, должно быть рефлексивным, как со стороны учителя, так и со стороны ученика.

Это возможно, если:

- педагогические задачи учитывают необходимость психологической безопасности ребёнка;
- в основу постановки и решения педагогических задач будет положена идея освоения опыта сознательной социализации и будут культивироваться ценности, противоположные ценностям девиантного поведения. Формирование ценностей поведения невозможно без сформированных ценностей-идеалов и ценностей-свойств личности ребёнка. А это задача ФГОС⁴.

Результаты образовательной деятельности ученика зависят от педагогического действия учителя. Областью риска является рефлексивное взаимодействие педагога и учащихся. Педагог должен быть готов к корреляции ситуации, созданию новых ситуаций, внесению новых факторов, чтобы корректировать взаимные оценки, решения, выбор стратегии поведения, как своей, так и учащегося.

В педагогическом событии важно фиксировать риски участников образовательных отношений. Например, при формировании универсальных учебных действий учащиеся используемые учителем нетрадиционные методы обучения могут нести в себе психологические опасности. Часть учащихся, привыкших к традиционным способам обучения, не готова воспринимать активные формы учебной деятельности — на таких уроках они теряются, ничего не успевают и часто не понимают целевых установок учебной деятельности; у них появляется комплекс неполноценности или реакция отторжения на вводимые учителем новшества в организации обучения. Другие ученики, даже принимая новые для них формы обучения, испытывают дискомфорт от конкуренции, от недостатка внимания учителя к их личному вкладу в урок (учитель уделяет больше внимания «неуспевающим» детям), от неадекватности оценки этого вклада.

Можно выделить несколько уровней поведения учителя в ситуации педагогического риска:

- планируемое предварительное избегание риска — максимальная осторожность при выборе замысла урока для обхода возможных рискованных ситуаций;
- текущее ситуативное избегание — уход от решения в уже сложившейся ситуации выбора. Способ ухода может быть разным — от авторитарного перехода к следующему пункту плана урока до честного объяснения учителем, почему он не хочет развивать данную проблематику дальше. На этом уровне главным помощником учителя является юмор⁵;
- отложенное ситуативное решение — перенос окончательного разрешения проблемного вопроса на более позднее время (отсрочка). Например, предложение учащимся письменно высказать свою позицию по данной проблеме, продолжить её обсуждение на следующем уроке или во внеурочное время, обсудить её в индивидуальном порядке. На этом уровне главное — умение педагога предупреждать конфликты⁶;
- смягчающее ситуативное решение — принятие решения, минимизирующего негативные последствия ситуации. Например, использование юмора или приёма переадресации вопроса, когда острый вопрос, заданный учащимся, учитель переадресует

⁴ **Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А.** Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. М.: Просвещение, 2011. 151 с.

⁵ **Тулина Е.Г.** Психолого-педагогические основы юмора как средства обучения и воспитания [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. пед. наук. М.: РГБ, 1999. (Из фондов Российской государственной библиотеки).

⁶ **Хохлова Е.А.** Предупреждение конфликтных ситуаций во взаимодействии учителей, учеников и родителей [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. пед. наук. М.: РГБ, 2003. (Из фондов Российской государственной библиотеки).

ему же или всему классу. Педагог должен хорошо владеть способами разрешения конфликтных ситуаций⁷;

— абсолютное ситуативное решение — принятие решения, развивающего ситуацию риска в целях достижения максимального педагогического результата. Для того чтобы с предыдущего уровня перейти на этот, обычно достаточно одного небольшого шага, однако в режиме педагогической импровизации учитель часто не успевает сообразить, какого именно. Учитель продолжает «раскручивать» ситуацию педагогического риска до тех пор, пока сами учащиеся не сделают из неё вывод, работающих на достижение педагогической цели.

Таким образом, инновационные процессы, связанные с введением ФГОС в образовательную организацию, сопровождаются рисками, в том числе, педагогическими. Чтобы избежать угрозы, следует продумывать каждый шаг действий участников образовательных отношений: педагогов, учащихся и их родителей.

Административные команды образовательных организаций, ориентированные на успешную инновационную деятельность, разрабатывают антирисковые программы — комплекс мероприятий, направленных на управление рисками и негативными последствиями в условиях введения ФГОС. Антирисковая программа может стать приложением к основной образовательной программе общего образования организации.

В основе построения основной образовательной программы лежит логико-структурный подход, который предполагает анализ рисков на этапе прогнозирования целей

и задач, планируемых результатов, действий, направленных на достижение планируемых результатов. Разработка антирисковой программы включает в себя 3 этапа.

1 этап. Анализ рисков. Под природой риска понимаются внутренние угрозы — негативные ситуации внутри образовательной организации, а также возможные отрицательные воздействия внешней среды.

К внутренним угрозам относится сопротивление как следствие неготовности педагогических работников к введению ФГОС, непонимание родителей целесообразности и значимости новых стандартов. Последствием может быть отторжение идеи введения ФГОС.

Анализ рисков — это выявление факторов риска, качественная и количественная оценка их значимости. Все риски после выявления систематизируются и классифицируются, составляется матрица рисков (табл. 1).

Существует несколько методов анализа и прогнозирования рисков. Самый простой и ненадёжный — метод, основанный на опыте другой образовательной организации. Он построен на аналогиях, и в этом его слабость — нет полных аналогий и одинаковых условий в двух образовательных организациях.

Руководителями образовательных организаций используется метод пошагового планирования будущих событий на основе логических построений, выявления причинно-следственных связей и цепочек. Ограниченность использования этого метода

Таблица 1

Работа с родителями		
Сформировать у родителей учащихся желание поддерживать идеи ФГОС	100% родителей поддерживают идеи ФГОС	Проведение родительского собрания «Мой ребёнок учится по ФГОС»
Риск задачи: от 50 до 75% родителей сопротивляются введению ФГОС (жалобы в органы управления образованием)	Риск планируемых результатов: около 25% поддерживают идеи ФГОС	Риск действий: 50% родителей присутствуют на родительском собрании

⁷ Чернышев А.С. Практикум по разрешению конфликтных педагогических ситуаций. М.: Педагогическое общество России, 2001. 65 с.

заключается в том, что ошибка в одном шаге может привести к совершенно неверному результату, ошибочному прогнозу. Чем длиннее цепочка логических построений — тем ниже надёжность прогноза.

В образовательной практике самым продуктивным методом оказывается экспертный метод. К основным недостаткам данного метода следует отнести трудность в привлечении независимых экспертов и субъективность оценок. Во избежание этого необходима команда независимых экспертов, обладающих профессиональными качествами:

- умение работать с информацией;
- достаточный уровень креативного мышления;
- владение необходимым уровнем знаний в соответствующей предметной области;
- свобода от личных предпочтений в отношении экспертной деятельности;

- возможность оценивать любое число идентифицированных рисков.

В сложных и уникальных ситуациях этот метод может быть использован только в сочетании с другими методами.

Самым надёжным методом считается метод моделирования будущих процессов в малых масштабах. В некоторых регионах введение новых стандартов начинается в пилотном режиме по мере готовности образовательных организаций. Например, в Московской области при введении ФГОС основного общего образования функцию пилотных площадок выполняли 22 образовательных учреждения. Выявление образовательных учреждений, готовых к введению ФГОС, осуществляется методом самоаудита и внешней экспертизы. Однако надо помнить, что многие риск-факторы, в том числе и при введении ФГОС, начинают реализовываться именно с увеличением масштаба.

Таблица 2

Угрозы введения ФГОС основного общего образования

Направление	Риск	Причины	Пути страхования и минимизации рисков
Организация проектирования ООП	Возложение разработки ООП на одного сотрудника	— формальная административная команда; — неумение руководителя планировать деятельность; административной команды, — неумение работать в команде	— формирование административной команды, способной к коллективной работе
Состояние кадрового ресурса	Низкий уровень подготовленности руководителей и педагогических работников к проектированию ООП	— неумение руководителя/зам. руководителя прогнозировать и планировать систему подготовки и профессионального развития педагогических кадров; — отсутствие/недостаток умения педагогических работников проектировать модель/процесс; — низкий уровень мотивации инновационной деятельности у педагогических работников; — формальное отношение педагогических работников к инновационным процессам	— повышение квалификации руководителей и педагогических работников в деятельностных формах; — стимулирование инновационной деятельности; — формирование системы методического сопровождения инновационной деятельности в ОУ
Система повышения квалификации в регионе	Использование форм повышения квалификации, не ориентированных на развитие новых профессиональных компетенций руководителей и педагогических работников ОУ	Неготовность ППС учреждений ВПО и ДПО к проведению курсов повышения квалификации по педагогическому проектированию, формированию школьных команд, психолого-педагогическому и научно-методическому сопровождению инновационных процессов	-разработка программ по педагогическому проектированию, формированию школьных команд, психолого-педагогическому и методическому сопровождению инновационных процессов в условиях ОУ

КОНТЕКСТЫ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ

Направление	Риск	Причины	Пути страхования и минимизации рисков
Работа с родителями	Неиспользование/слабое использование родительского ресурса при разработке ООП	— отсутствие системы работы с родительской общественностью; — формальная деятельность Управляющего (попечительского) совета	— привлечение родительской общественности к организации инновационных процессов в ОУ; — педагогическое просвещение родителей в части выполнения государственного и социального заказа; — формирование открытой образовательной системы ОУ (сайт, конференции, совместные акции родителей и ОУ, др.)
Социальное партнёрство	Отсутствие партнёрских отношений ОУ с учреждениями, организациями, предприятиями, способными оказывать поддержку ОУ в реализации ООП	— неумение руководителей ОУ строить систему партнёрских отношений; — незаинтересованность партнёров в перманентных взаимовыгодных отношениях с ОУ — закрытость ОУ как образовательной системы	— формирование открытой образовательной системы ОУ (сайт, конференции, совместные акции родителей и ОУ, др.); — реализация совместных проектов ОУ и партнёров, в том числе, организация внеурочной деятельности

2 этап. Построение антирисковой программы.

Выявленные и прогнозируемые риски необходимо устранить или минимизировать. Ан-

тирисковая программа охватывает меры профилактики рисков. В ней подробно описываются рекомендуемые контрмеры и ресурсы (условия), необходимые для реализации контрмер.

Структура антирисковой программы может быть следующая:

Таблица 3

Группа рисков	Конкретный риск	Контрмеры (антириски)	Необходимые ресурсы	Привлечение дополнительных ресурсов
Социальные партнёры	Участие НИИ в организации проектной деятельности учащихся	Привлечение к проектной деятельности учащихся сотрудников Университета	Нормативные документы, регламентирующие отношения с социальными партнёрами	Соглашение о совместной деятельности с Университетом

Реализация антирисковой программы требует разработки плана действий.

Таблица 4

Задача	Планируемый результат	Действия	Сроки	Ответственные
Создать условия для организации проектной деятельности с привлечением социальных партнёров	100% учащихся 8 классов занимаются проектной деятельностью	Подготовить Соглашение о совместной деятельности с Университетом	Июнь	Директор образовательной организации

3 этап. Реализация антирисковой программы.

Правильно составленная программа и план её реализации позволяют устранить возможные риски. Например, в образовательной организации в процессе введения ФГОС была составлена антирисковая программа, в которой выделены следующие шаги:

- разъяснительная работа с педагогическими кадрами (убеждение их в необходимости кардинальных преобразований в педагогическом сознании, смены целей, содержания и стиля профессиональной деятельности);
- разработка совместно с окружным методическим центром новых теоретических и методических подходов к организации переподготовки и повышения квалификации учителей в соответствии с целями и задачами ФГОС;
- обновление содержания и форм повышения квалификации и переподготовки учителей на практико-ориентированной основе;
- мониторинг педагогической практики по введению ФГОС, контроль и коррекция деятельности педагогического коллектива по выполнению требований стандарта;
- просветительская работа с родителями учащихся, убеждение их в необходимости смены модели образования, расширения их полномочий как законных представителей интересов детей и, как следствие, получение новых результатов образования.

Реализация основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС требует осмысленного управления рисками. Этот процесс включает в себя:

- идентификацию факторов риска;
- анализ рисков;
- оценку риска;
- построение антирисковой программы;
- планирование реагирования на риск;
- контроль и мониторинг минимизации риска;
- планирование управления рисками.

Особое внимание уделяется профилактике педагогических рисков. При профилактике профессиональных рисков педагога значимыми являются следующие моменты:

- на каждом этапе сопровождения педагогов в освоении инновационной технологии наибольший эффект достигается при командном взаимодействии всех педагогических работников образовательной организации;
- на начальных этапах профилактики применяются разнообразные формы работы для сплочения педагогов с целью установления контакта и комфортного сотрудничества в группе (обучающие семинары, педагогические исследовательские пробы, открытые педагогические форумы);
- поскольку педагоги, включаясь в инновационную деятельность образовательного учреждения, сами являются субъектами этой деятельности, они должны знать о возможных профессиональных рисках по ходу её осуществления, о способах их минимизации (подготовка субъектов к инновационной деятельности — учеников, педагогов, родителей).

Профилактика педагогических рисков в процессе инновационной деятельности осуществляется через систематическое обучение педагогов, стимулирование их педагогической активности. Для этого в образовательной организации предлагается широкий спектр разнообразных форм методической поддержки, в том числе, «Школа педагогического мастерства», методические дни, конкурсы профессионального мастерства, фестивали открытых занятий, смотры, выставки, участие в конкурсах педагогической продукции и др.⁸.

Системная методическая работа с педагогами, направленная на их профессиональный рост, формирует у них готовность к риску. Наблюдается повышение уровня профессионально-личностных характеристик, позволяющих прогнозировать и реализовывать возможности рисконесущих факторов. Было установлено: педагоги с оптимальным уровнем готовности к риску в профессиональной деятельности демонстрируют более высокие показатели педагогических компетентностей, чем педагоги с низким и высоким уровнями готовности к риску⁹.

⁸ Сабина Н.Н. Профилактика профессиональных рисков педагога в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. пед. наук. М.: РГБ, 2012. (Из фондов Российской государственной библиотеки).

⁹ Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. М.: Академия, 2004. 320 с.

Показано, что важнейшим условием оптимизации готовности к риску у педагогов является повышение уровня их самосознания, в частности таких его компонентов, как самооэффективность, самоуважение, самоинтерес, самопонимание.

Кроме того, уровень развития готовности к риску у педагогов определяется гибкостью при принятии, реализации и корректировке педагогических решений в ситуациях неопределённости, коммуникативностью, компетентностью в ситуациях педагогического взаимодействия, самоконтролем¹⁰.

Для организации психолого-педагогической поддержки педагогов в условиях инновационной деятельности, в процессе введения новых Стандартов, а также для исследования готовности к риску педагогов психолого-педагогическая служба образовательной

организации может использовать следующие методики:

- личностный профиль по Г. Айзенку (EPP-S);
- опросник «Исследование готовности к риску» А.Г. Шмелева;
- методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана;
- опросник уровня субъективного контроля Дж. Роттера;
- опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) В.М. Русалова;
- тест-опросник самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантелеева;
- тест на самооэффективность (Sherer, Madduxetal., 1982) в адаптации А.В. Боярицевой;
- методика оценки работы учителя (МОРУ) Л.М. Митиной. □

¹⁰ Хабибуллин Э.Р. Готовность к риску как фактор эффективной педагогической деятельности в ситуациях неопределённости [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. психол. наук. М.: РГБ, 2008. (Из фондов Российской государственной библиотеки).

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Специализированный научно-практический журнал, призванный восполнить сложившийся в школе дефицит технологического инструментария собственно воспитания. Последние десятилетия отчётливо выявили главную — воспитательную — миссию школы, которую, казалось бы, никто и не отрицал, но никто и не отстаивал. Всё наше педагогическое сообщество пришло к этому пониманию ценой мучительных поисков и, к сожалению, ценой масштабных ошибок. Оказалось, что нравственная проповедь не может заменить практику нравственных поступков, что «воспитывающий потенциал урока» не создаёт «привычку к труду благородную», что знания и интеллект не гарантируют становления в человеке доброты и порядочности. «Воспитательная работа в школе» — это новый и хорошо забытый нами взгляд на практику воспитания.

Пять выпусков в полугодие, объём 144 полосы.

Индексы 81218, 79043.