

Управление образовательным процессом в условиях социокультурной кластеризации

Надежда Андреевна Шарай,

директор гимназии №1504, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель школы РФ

Людмила Михайловна Перминова, профессор Московского института открытого образования, доктор педагогических наук

Лариса Николаевна Николаева, заместитель директора гимназии № 1504, кандидат педагогических наук

Татьяна Васильевна Вдовина, заместитель директора гимназии № 1504, кандидат педагогических наук

• приоритетные задачи образования • управленческая деятельность • кластер • кластерный подход • социокультурное пространство • интегративные процессы • ресурсная поддержка • междисциплинарность • духовно-ценностное содержание •

Методология. Концептуальные положения

Интегративные процессы в обществе (в геополитике), в образовании являются не только началом перемен, но и завершают процессы стабилизации **ценностей** как ментальной основы развития институционализованного сообщества. Одним из мощных механизмов интеграции, в том числе и в образовании, является кластеризация. **Кластер**, как соединение однородных элементов в новую целостность, которая может рассматриваться как самостоятельное целое, обладающее определёнными свойствами, позволяет применить **мультидисциплинарный подход** к развитию новой целостности. Кластерный подход стал особо востребованным в конце 90-х гг. прошлого века — начале «нулевых» (2000 — 2003 гг): в этом русле решалась проблема интеграции образования, науки и производства, образования, науки и культуры (г. Новосибирск, Томск, Новокузнецк, Юрга и др.)¹.

В определённом смысле кластером можно считать интегративную систему «лицей-вуз»

(примером является ГБОУ «Лицей № 1502» при МЭИ, опыт которого представлен в публикациях его директора, доктора педагогических наук, профессора В.Л. Чудова². Преимущество кластера и его специфика выражены принципами функционирования кластерной структуры: принцип ценностно-целевой целостности развития образующих его элементов — образовательных учреждений или их подструктур, принцип интеграции общеобразовательной, профильной и общекультурной подготовки, создания смешанного по составу педагогического коллектива и др. Но главное — это практическое создание единого информационного пространства в кластере. В каждом конкретном случае принципы организации кластера зависят от целей и условий объединяющихся и взаимодействующих структур. В на-

¹ Интеграция науки, производства и образования: состояние и перспективы. Матер. Всерос. науч.-практ. конф. Юрга, 1999; Интеграция образования: проблемы и перспективы. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 1998.

² Чудов В.Л. Система интеграции лицея, вуза и производства в интересах устойчивого развития качества образовательной подготовки. М.: РадиоСофт, 2004. 192 с.; Перминова Л.М., Чудов В.Л. Лицейское образование в системе школа — вуз // Педагогика. 2004. № 7. С. 29–34.

чале «нулевых» образование кластеров чаще носило инициативный характер, в настоящее время, когда жёсткость мер интеграции ресурсов выражена как условие развития, образование кластеров выражает в определённой мере возможность сохранения гуманитарно-гуманистической доминанты в образовании и потому является, скорее, необходимостью.

Ценным в кластеризации является возможность **взаимной ресурсной поддержки** участников кластера, а также создание структур внутри кластера на различных уровнях интеграции: эмпирическом, теоретическом, методологическом. Это имеет непосредственное отношение к **интеграционным процессам** в образовании, то есть к созданию комплексов из образовательных учреждений систем дошкольного и общего образования, или между школами и гимназией, школой и лицеем, детскими дошкольными учреждениями, школой и гимназией и др. В подобном кластере выделяется системообразующий или головной элемент (в нашем случае таковым элементом является гимназия №1504).

Гимназии, как и лицеи, в вариативной системе российского образования как образовательные учреждения «повышенного уровня», а исторически — как ориентированные на университет и академию, имеют и мощные ресурсы — прежде всего, интеллектуальные, методические и технологические. Именно эти виды ОУ обеспечивали и обеспечивают инновационное развитие не только школьного образования всей страны, её регионов, но и существенно поддерживали и поддерживают высшее образование. Что касается гимназии №1504, то её в полной мере отличает именно эта особенность: высокий интеллектуальный и научно-методический потенциал, инновационные технологии, включая ИКТ. Гимназия №1504 уже почти четверть века является городской экспериментальной площадкой, на базе которой разрабатывались и апробировались проекты, связанные с содержанием гимназического образования, особенностями учебного плана и гимназического компонента этого вида ОУ, образовательными стандартами, проектной и исследовательской деятельностью учащихся и многие другие. Гимназия является ассоциированным членом ПАШ ЮНЕСКО (международ-

ного проекта ассоциированных школ ЮНЕСКО); инициатором и организатором научно-практических конференций учащихся (почти 20 лет здесь проводится городская, практически региональная конференция учащихся «Человек и общество»).

Педагоги гимназии №1504 регулярно проводят научно-методические семинары по повышению педагогического мастерства учителей, приезжающих из различных регионов страны, из ближнего зарубежья. Высок и научный потенциал гимназии: в ней работают 4 доктора наук, более 10 кандидатов наук; администрация гимназии состоит из высокодипломированных специалистов. Учебно-материальная база гимназии № 1504 создана за счёт бюджетных средств. В настоящее время в гимназии ведётся экспериментальная работа по реализации ФГОС на основе современных научных разработок Института теории и истории педагогики РАО по теме «Педагогические условия реализации ФГОС на основе использования предметности обучения в контексте культурологического подхода».

Задача состоит в том, чтобы новые методические разработки, полученные в ходе экспериментальной проверки, могли бы обоснованно распространяться и внедряться в других образовательных учреждениях кластера, и в этом его большое преимущество.

В кластере интеграция заявлена наиболее мощно, поскольку в ней участвуют ресурсы всех видов: материальные (учебно-материальные), финансовые, технологические, информационные, методические, кадровые и др. Кластер позволяет гибко выстраивать **систему управления** его структурами, осуществлять реальный прогноз развития кластера и его частей, обеспечивать ресурсную самоподдержку, то есть кластер устойчив в социокультурном бытии. Гибкое управление касается не столько общей управленческой стратегии, сколько тактических решений: в условиях единого информационного пространства кластера, поддерживаемого компьютерной сетью и ИКТ, формируется административная и учебная подструктуры, инструментальной составляющей которых является комплекс программных средств.

Между сложившимися подструктурами осуществляется информационный обмен, касающийся, например, организации расписания, проведения различных видов контроля (включая федеральные — уровня ГИА и ЕГЭ), организации олимпиад и конференций, взаимодействия ОУ с родителями, мощная дистанционная поддержка учащихся и их родителей (нуждающихся в ней), а также паспортизация кластера, организация набора в первые классы, регулирование программы повышения квалификации кадров, создание творческих групп (ВНИКов) — поскольку есть возможность *выбора ресурсов* из имеющихся и обсуждения принимаемых решений относительно большего числа вариантов, чем в одном ОУ.

Методологически идея кластеризации органично вписалась в *социокультурные механизмы* развития общества: «кластеризация стран по типам доминирующей ментальности индивидов, построенная на основе психологических исследований», используется в социологии (Ю.И. Александров, С.Г. Кирдина)³, что позволило выстроить мультидисциплинарное обоснование методологического знания, которое включает системный и культурологический подходы; учитывать экономические и социологические парадигмальные ориентиры (приоритеты и ценности)⁴, а также данные наук — психологии, психофизиологии, нейропсихологии, в которых тоже активно использовался системный подход в исследованиях, особенно в гуманитарных науках.

Сказанное имеет прямое отношение к педагогике и образованию, где всегда имели место *междисциплинарность, полипарадигмальность* при общем основании в виде системно-деятельностного подхода. (Примеры междисциплинарности в педагогике и образовании — разработка таких учебных предметов, как *Окружающий мир, Обществознание, Основы безопасности жизнедеятельности, Технология, Основы духовно-нравственной культуры школьников* и др.). Полипарадигмальность отражена в концепции ФГОСов: культурно-историческая теория развития личности, деятельностный подход, культурологическая теория содержания образования — то есть множественность методологических оснований.

Мультидисциплинарный подход в качестве приоритетной методологии предложен и в философии (В.М. Бондаренко, Г.Г. Фетисов и др.)⁵, и в психологии (А.В. Брушлинский, Ю.Н. Кулюткин), доказан философскими исследованиями академика Н.Н. Моисеева⁶. **Мультидисциплинарный подход** рассматривается как эффективный инструмент среди антикризисных мер в развитии общества и образования⁷. Выбор мультидисциплинарного подхода обусловлен возрастающей сложностью мира, а, значит, условиями развития образования и личности, и, следовательно, спецификой стратегии и тактики решения управленческих задач.

Кластер как содержательно-деятельностный и ценностно-ориентированный объект

Мультидисциплинарный подход к управлению развитием кластера рассматривается во взаимосвязи научных подходов. Так, системный подход нацелен на понимание кластера как самостоятельной целостности, у которой возникают новые свойства и качества, обусловленные изменением (модернизацией) его элементов (образовательных учреждений).

Культурологический подход ориентирует на охват культурной целостности кластера (взаимосвязь природы, общества, человека, проблемы которых отображаются в науке, культуре, производстве, образовании, искусстве, технологиях); в культуре человек предстаёт как творец её и как её продукт, «изменяя форму её предметности» (М.С. Каган). В документах о ФГОСах культурологическая теория содержания является

³ Александров Ю.И., Кирдина С.Г. Типы ментальности и институциональные матрицы: мультидисциплинарный подход // Социс. 2012. № 8. С. 3.

⁴ Интеграция в Западной полушарии на пороге XXI века. М.: Ин-т Латинской Америки РАН, 1999. 299 с.

⁵ Прогнозирование будущего: новая парадигма / Под В.М. Бондаренко, Г.Г. Фетисова. М., 2008.

⁶ Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. М., 1998.

⁷ Перминова Л.М., Яковлева Н.И., Перминов В.Л. Образование в эпоху кризиса: XXI век. М., 2012.

ся основополагающей. На практике это выглядит как выделение четырёх видов универсальных учебных действий (личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных) и доказательством того, что умения (общеучебные умения и навыки) и универсальные учебные действия соотносятся между собой как *форма* и *содержание*, о чём рассказывалось ранее⁸.

Экономическая парадигма (экономические реалии и их научный контекст) указывает на важнейшие социально-экономические посылки, так необходимые нам всем в условиях глобального финансового кризиса (2008 г.), а именно:

- 1) инновации являются составной частью антикризисных мер;
- 2) инноваторов нельзя импортировать из-за рубежа — их следует выращивать в своей стране;
- 3) экономическое развитие страны напрямую зависит от качества школьного и высшего образования;
- 4) вклады в образование всегда окупаются (О.Н. Смолин и др.), а значит, необходима теснейшая взаимосвязь экономического базиса, созданного социокультурного кластера, образовательных учреждений, не исключая связи с образовательными учреждениями профтехобразования (творческие контакты, профориентация).

Социологическая парадигма (социологические реалии: ценности и менталитет) предопределяет иерархию ценностей в сознании человека и общества; в условиях кластера они имеют специфическое выражение как его особенность. Специфичность их в том, что их формирование носит деятельностный характер в отношении того содержания воспитательной и проектной деятельности, которое учащиеся выбирают сами, участвуя в различных формах дополнительного образования. Это связь самостоятельности, инициативы и творчества в отношении выбора вектора направ-

ленности интересов и ценностей всего школьного коллектива. В кластеризации образования заложен огромный воспитательный смысл.

Особо следует сказать о такой крупной форме воспитания, как школьный музей. В настоящее время почти в каждой школе есть музей — краеведческий, исторический, боевой славы или связанный с именем конкретной личности: писателя, художника, воина, исследователя (учёного, космонавта и др.). В кластере есть возможность их объединить как мощное воспитательное средство многонаправленного (полифункционального) действия и создать систему воспитания средствами музеев, развивая гражданско-патриотические чувства, умонастроения школьников. Благодаря школьным музеям как своеобразной воспитательной системе в структуре кластера есть возможность возродить многое, что кажется утраченным.

Школьное образование, его качество существенно влияет на формирование ценностей и их динамику у молодого поколения и нередко — у родителей учащихся. В переходный период развития нашей страны, когда ценностное самоопределение общества, образования, школы было насущным делом, резко возросло значение культурной и ценностной самоидентификации. Особенно активные дискуссии велись вокруг феномена «знание(я)», в этом немалую роль сыграло разрешение в школах платных образовательных услуг. За что и сколько платить — стало небезразлично родителям учащихся, да и самим учащимся важно знать, какую конкретную пользу несут знания. Сколько их необходимо и достаточно?

На первый план, конечно, вышла инструментальная, практическая, а нередко и прагматическая сторона знаний. Социологи регулярно отслеживали этот вопрос, так как в нашей стране качество образования связывалось, прежде всего, именно со знаниями и даже с их объёмом. Избыток знаний не рассматривался как книжный фантом. Полагаем, интересно привести данные о динамике у молодёжи ценностного отношения к знаниям.

Современная социокультурная ситуация оценивается социологами как ситуация, в которой значительное место занимают кентавр-идеи, то есть в сознании людей чудесным образом сочетаются и уживаются несовместимые ценности, как результат утраты здравого смысла, или гипостазирование

⁸ **Перминова Л.М.** Дидактические условия взаимосвязи образовательных стандартов первого и второго поколений // Школьные технологии. 2010. № 3. С. 3–9;
Перминова Л.М. Взаимосвязь школьных образовательных стандартов первого и второго поколений // Народное образование. 2010. № 7. С. 209–216.

(Ж. Тощенко, С.Г. Кара-Мурза). Однако многое определяется отношением к знаниям и положением учительства в стране.

Приведём данные социологии — они выполняют роль ценностного базиса в определении направлений и содержания предстоящей работы.

Базовые характеристика отношения молодёжи к знаниям:

- 1) ценностные ориентации;
- 2) направленность поведения (показателями являются: уровень образования, его динамика, изменение ценностей образования). По данным⁹, с 2002 по 2011 год имеют место следующие тенденции:

- а) уменьшение в (%) числа лиц с неполным средним образованием (до 9 класса) с 8,6% до 0,7%;
- б) уменьшение в (%) числа лиц с полным средним образованием с 41,1% до 13,6% (т.е. с одной стороны, молодёжь школьного возраста доучивается до получения среднего образования, а с другой — снижается число получающих среднее образование,

так как после основной школы ученики направляются в систему СПО);

с) в области среднего специального образования наблюдается увеличение числа лиц (в %) с 32,1% до 48,6% (т.е. в 1,5 раза);

д) в системе высшего образования — увеличение учащихся в 2 раза: с 18,2% до 36,4%.

Позитивным явлением в ценностном отношении к знаниям можно считать смещение от инструментальной ценности знания к терминальной (в аспекте 2002–2011 гг.) (табл. 1).

Приведённые данные показывают, что учащиеся ценят знания не только за их инструментальную ценность (возможность трудоустройства, профессиональной самореализации), а ценят в знаниях их высший, духовный потенциал и смысл (знание всегда ценно!). Социальное положение учительства¹⁰ представлено следующими данными (2011 г.) по параметру «удовлетворённость положением» (показатели: «уровень зарплаты», «отношение в профессиональном коллективе», «отношения с родителями учащихся», «отношения с учащимися», «положение в обществе») (табл. 2).

Таблица 1

2002 г.				2011 г.			
Ценность образования		Ценность знания		Ценность образования		Ценность знания	
Терминальная	Инструментальная	Терминальная	Инструментальная	Терминальная	Инструментальная	Терминальная	Инструментальная
47,8%	52,4%	40,6%	59,4%	41%	59%	58,6%	41,4%

Таблица 2

Удовлетворённость	Уровень зарплаты, %	Отношение в профессиональном коллективе, %	Отношения с родителями учащихся, %	Отношения с учащимися, %	Положение в обществе, %
Полностью да	0	26,6	16,8	27,7	5,6
Скорее, да	4,8	58,1	62,4	59,6	37,6
Скорее, нет	35,8	9,4	12,9	7,4	29,2
Полностью нет	57,6	3,6	3,8	3	17,8
Затрудняются ответить	1,8%	2,3%	4,1%	2,3%	9,9%

⁹ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышение эффективности подготовки высококвалифицированных кадров // Социс. 2012. № 8.

¹⁰ Ильин В.А., Шатунова А.А., Леонидова Г.В. Социальное положение учительства в России // Социс. 2012. №8.

Показатели достаточно очевидны. Отношение учительства к реформам представлено в таблице 3, и это мы не можем не учитывать в своей деятельности.

Здесь видится большое поле работы с педагогами.

Философские ориентиры покоятся на следующих положениях, которые мы должны учитывать в условиях полиэтничности кластера (в наших образовательных учреждениях — детских садах, школах, гимназии), обучаются и воспитываются представители различных культур и конфессий, которые, выйдя из стен образовательного учреждения, оказываются в условиях той же полиэтничности и многоконфессиональности, поэтому необходимо:

- 1) осознание не только ближайших, но и отдалённых последствий принимаемых решений;
- 2) осознание того, что глобальное восприятие мира неразрывно связано с пониманием уникальности культур, взглядов, обычаев, свойственных разным нациям;
- 3) осознание идеи личной ответственности каждого человека за всё, что происходит в природном и социальном мире; где глобальное и локальное — равнозначны (В.М. Бондаренко, Н.Н. Моисеев и др.);
- 4) опора на системный и мультидисциплинарный подходы, рассмотрение всего многообразия мира через фактор времени;
- 5) целью развития социальной системы должен быть человек, иначе неизбежны новые тупиковые ситуации в развитии общества, а значит, и образования.

Образовательные реалии представлены частично данными социологического анализа, а с другой стороны — имеют место противоречия не только в системе образования, но и в управлении ею. Необходимо отметить как факт половинчатость и незавершённость реформ 1984, 1991, 2002, 2005 г.г. (профильность обучения, 12-летка, резкая смена содержания ФГОС как переход от образовательных стандартов первого поколения к образовательным стандартам второго поколения). До сих пор не разработана на федеральном уровне национальная доктрина воспитания; имеют место противоречия между ценностями и целями образования — последние в значительной степени ориентированы на прагматический результат в контексте понимания образования как услуги. Это положение не должно отрицать фундаментальности образования. Полагаем, что фундаментальность как ценность гимназического и университетского образования послужила существенным основанием создания значительного числа образовательных комплексов (кластеров), в которых важнейшей проблемой (и целью) является обеспечение ценностно-целевого согласования между образовательными учреждениями внутри кластера при балансе интересов каждого из них.

В число **приоритетных задач образования** входят: обеспечение экономической безопасности образовательных систем, понимание однозначной зависимости между культурным уровнем развития общества и качеством образования, понимание того, что управленческая культура напрямую

Таблица 3

Содержание реформы	Показатели (количество, в %)		
	Положительно	Отрицательно	Затрудняются
Интеграция образования и науки	46,2	18,5	35,5
Переход образования на двухуровневую систему	28	39	31
Единый государственный экзамен	39,1	53,3	7,6
Нормативное финансирование	15,7	62,7	21,6
ФГОСы (стандартизация)	23,4	55,3	21,3
Оптимизация сети	15,7	73,1	11,2

связана с правовой культурой общества, необходимостью культуры инновационного пространства, приоритетностью программы «Учитель» (Н.Н. Моисеев). Важнейшая задача — поднять значение обучения как долговременной системы до уровня ценности в сознании учащихся.

Содержательное наполнение кластера

Содержательное наполнение кластера предполагает выделение:

- 1) социально-экономического содержания с учётом его природного контура;
- 2) образовательного содержания;
- 3) духовно-ценностного содержания;
- 4) связи внутри кластера.

Социально-экономическое содержание кластера определяет деятельность его экономического сектора, включая состояние природной среды. По данным органов управления, управы района «Ивановское», социально-экономический сектор включает предприятия округа (и города), организации бюджетного финансирования города и округа, образовательные услуги, которые предоставляет Гимназия № 1504 как образовательный комплекс (педагогическое просвещение родителей в системе родительских клубов; подготовка детей к школе, изучение иностранных языков, развивающий блок эстетическо-двигательной культуры; обучение населения компьютерной грамотности и др.).

Образовательное содержание кластера обусловлено ценностями: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, искусство и литература, природа, традиционные российские религии, наука, человечество, здоровье.

На образовательный потенциал кластера и его содержание влияют учебные заведения: вузы, учреждения науки, учреждения дополнительного профессионального образования, учреждения дополнительного образования, ОМЦ, ВОУО, связь с Департаментом образования.

Научный потенциал образовательного кластера (гимназия + 2 школы + 4 детских са-

да). Специфика образовательного комплекса состоит в обеспечении системой обучения по направлениям: массовое среднее, гимназическое, профильное (8 профилей), а также системой дошкольного образования.

Духовно-ценностное содержание определяется содержанием и потенциалом учреждений культуры (театры, музеи, школьные музеи, студии и др.). Особо следует выделить церкви, храмы, монастыри и другие религиозные ценности, а также роль школьных театров, традиции и праздники.

Социокультурное пространство кластера определённым образом отражает социокультурность пространства мегаполиса. Оно включает: социальную, инновационную, образовательную, коммуникативную, воспитательную, а также экологическую среду. Влияние компонентов социокультурного пространства кластера на формирование ценностной сферы детей и школьников неоднозначно. Поэтому **важнейшей задачей кластера является формирование его позитивной ценностной устойчивости, а для этого необходим интегративный подход.**

Интеграция может осуществляться на эмпирическом, теоретическом и методологическом уровнях.

Интеграция на эмпирическом уровне в условиях кластера может происходить как объединение (слияние, дополнение, восполнение) средств, технологий, материальных ресурсов.

Интеграция на теоретическом уровне в условиях кластера осуществляется на концептуальном (ценностно-целевом) основании как согласование целей и ценностей, включённых в кластер образовательных учреждений, учитывающем как общие для кластера цели, так и их дифференцированное содержание (гимназическое, общеобразовательное, профильное; дошкольное образование и др.). Это предопределяет единые принципы построения образовательного процесса и управления им, существенно облегчает создание единого (по целям и ценностям) педагогического коллектива единомышленников, создание и развитие традиций, укрепление системы

непрерывного образования, а главное — преемственности в образовании, обучении, воспитании, и, возможно, будет способствовать восстановлению связи времён и поколений.

Интеграция на методологическом уровне означает единое методологическое, в нашем случае — мультидисциплинарный подход, что основательно закрепляет устойчивость и динамичность кластера.

Принципы кластеризации образования в контексте управления

1. Принцип ценностно-целевого согласования (на начальном этапе) деятельности субъектов (ОУ) кластера при сохранении баланса интересов каждого субъекта (ОУ) в интересах позитивного развития личности ребёнка, педагога. В последующем этот принцип формируется как принцип ценностно-целевого единства всех участников (ОУ) Образовательного комплекса.

2. Принцип сотрудничества участников кластера по «горизонтали» и по «вертикали» в целях обеспечения образовательно-воспитательной преемственности (воспитание — миссия образования) при базовой роли гимназических как гуманистических ценностей.

3. Принцип многовекторной и многоуровневой интеграции всех ресурсов кластера.

4. Принцип опоры на социальное партнёрство.

5. Принцип широкого вовлечения родителей в деятельность кластера в соответствии с потребностями кластера, направлениями образовательной деятельности, запросами детей и школьников.

6. Принцип дифференциации и индивидуализации в организации профильного обучения (выделение направлений: университетской направленности образовательного процесса/гимназия и гимназические классы; образовательного разнообразия в профильных классах школ).

7. Принцип формирования общеобразовательных универсалий (общеучебных уме-

ний и навыков) в горизонтально-вертикальных связях образовательных учреждений кластера (от детского сада до гимназии) как условие интеллектуального развития субъектов и преемственности в образовании.

Сформулированные положения легли в основу управления образовательным процессом в гимназии в условиях модернизации образования, применительно к сложившемуся кластеру как новой целостности (Шарай Н.А. «Теоретические основы управления развитием гимназического образования». Вдовина Т.В. «Информационно-аналитическая деятельность руководителя по повышению качества образовательного процесса в гимназии». Николаева Л.Н. «Логико-дидактические основы формирования у учащихся общеучебных умений и навыков». Магомедов В.Р. «Развитие системы дополнительного образования в гимназии». Кашкаров С.Н. «Управление качеством воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении». Тульчинская Е.Е. «Разработка методического обеспечения курса алгебры 7–11 классов». Мотро Ю.Б. «Когнитивно-прагматические факторы реализации специальных лексических значений в дискурсе»).

Желающие познакомиться с нашим опытом ближе могут направить свои предложения по адресу: gou1504@mail.ru. □