

## Дидактика прогрессивистов

*Андрей Викторович Хуторской,*

*директор Института образования человека, доктор педагогических наук,  
член-корреспондент Российской академии образования*

• традиционная дидактическая система • «прогрессивистская» концепция • алгоритм процесса мышления • обучение «путём делания» • стадии развития ребёнка •

В начале XX века действующая в школах традиционная дидактическая система была подвергнута повсеместной массовой критике за авторитарность, односторонний интеллектуализм и отрыв от жизни. Наиболее радикальным и последовательным сторонником обновления школы в направлении активизации деятельности учащихся выступил американский философ, психолог и педагог Джон Дьюи (1859–1952). Он предложил реформу школьной системы, главной дидактической целью которой должна стать не передача знаний, а обучение «деланию». Для этого Дьюи разработал теорию образования, согласно которой знание является не основным, а побочным продуктом деятельности.

Концепция, которую вместе со своими сторонниками разработал Дьюи, в противоположность традиционной системе обучения стала называться «прогрессивистской». Прогрессивизм у Дьюи означает рост, прогресс, развитие, совершенствование.

Дидактика прогрессивистов во многом опиралась на идеи свободного природосообразного воспитания,

выдвинутые французским философ-просветителем Жан-Жаком Руссо<sup>1</sup> (1712–1778), немецким педагогом Ф.А. Дистервергом (1790–1866), и сопрягалась с идеями

других прогрессивных педагогов того времени, к числу которых относится русский писатель, мыслитель и педагог Л.Н. Толстой<sup>2</sup> (1828–1910), реализовавший идеи свободного развития детей в Яснополянской школе. Можно сказать, что в основе педагогической системы Дьюи лежит руссоизм, приспособленный к условиям индустриальной эпохи и оснащённый понятиями прагматической философии.

Ядро философии Дьюи — *идея жизни как непрерывно развивающегося опыта взаимодействия человека с окружающей средой*. Человек приспосабливается к окружающему, одновременно воздействуя на него и испытывая его влияние. Так возникает опыт, который осуществляется в общении людей с миром и вне общения невозможен. Чтобы человеческое общество могло развиваться, этот опыт должен передаваться, для чего его нужно сформулировать, а для этого «необходимо от него отдалиться, взглянуть на него глазами другого человека. Чтобы выразить его в такой форме, которая позволит другому оценить значение этого опыта, нужно найти точки соприкосновения с жизнью этого другого»<sup>3</sup>.

Концептуальные основания педагогической теории Дьюи в сжатом виде выглядят следующим образом:

- Ребёнок в онтогенезе повторяет путь человечества в познании.
- Усвоение знаний есть спонтанный, неуправляемый процесс.

<sup>1</sup> См.: Хуторской А.В. Естественное воспитание и обучение Ж.-Ж. Руссо // Школьные технологии. 2010. № 1. С. 75–83.

<sup>2</sup> См.: Хуторской, А.В. Свободная школа Л.Н. Толстого // Школьные технологии. 2010. № 6. С. 69–73.

<sup>3</sup> Дьюи Дж. Демократия и образование / Пер. с англ. М., 2000. С. 11.

- Ребёнок усваивает материал не просто слушая или воспринимая органами чувств, а как результат возникшей у него потребности в знаниях, являясь активным субъектом своего обучения.

Дьюи сформулировал и обосновал мысль о тождестве акта мышления и процесса обучения. Он создал пятиступенчатый онтологический алгоритм процесса мышления<sup>4</sup>:

- 1) чувство затруднения;
- 2) определение затруднения и определение его границ;
- 3) представление о возможном решении (формулировка гипотезы);
- 4) развитие путём рассуждения об отношениях представления (проверка гипотезы);
- 5) дальнейшие наблюдения, приводящие к признанию или отклонению, т.е. заключение уверенности и неуверенности.

Перечисленные этапы были воплощены учёным в конкретной педагогической практике. В 1895 г. Дьюи основал в Чикаго экспериментальную школу, особенностью которой были практические занятия, воплощавшие концепцию «учения через деятельность».

Основными принципами его дидактической системы стали следующие:

- учёт интересов учащихся;
- учение через деятельность (обучение мысли и действию);
- познание и знание — следствие преодоления трудностей;
- свободная творческая работа и сотрудничество.

Традиционной дидактической системе, основанной на приобретении и усвоении знаний, Дьюи противопоставил обучение «путём делания», т.е. такое обучение, при котором все знания извлекались из практической самостоятельности и личного опыта ребёнка. Внешнюю учебную информацию ученик получал лишь тогда, когда она была ему необходима для решения практических задач. Цель обучения по Дьюи — не подготовка к профессии или усвоение определённых знаний, а развитие деятельной активности ученика. Условиями успешности такого обучения являются:

- проблематизация учебного материала;
- активность ребёнка;
- связь обучения с жизнью ребёнка, игрой, трудом.

Средоточие всей учебно-воспитательной работы в школе Дьюи — труд. Выполняя разнообразные виды труда и приобретая необходимые для трудовой деятельности навыки, дети тем самым готовятся к предстоящей профессиональной жизни.

В школе Дьюи огромное внимание уделялось занятиям ручным трудом, имеющим непосредственное отношение к повседневной жизни учащихся: работа в мастерских — слесарное дело и обработка дерева; кулинария и работа с тканью (шитьё и прядение). В этих занятиях принимали участие как девочки, так и мальчики. С помощью вопросов и предложений учителя ученики как бы заново изобретали простейшие орудия для прядения шерсти; эксперименты и открытия продолжались до тех пор, пока ученик не осознавал принцип работы современного ткацкого станка.

Наряду с трудовыми процессами в данной методике большое место занимали игры, импровизации, экскурсии, художественная самостоятельность, домоводство. Большое значение Дьюи придавал семейному воспитанию и вовлечению родителей в решение педагогических задач.

В школе, работающей по системе Дьюи, не было постоянной программы с последовательной системой изучаемых предметов, а отбирались только знания, необходимые для жизненного опыта учащихся. Роль учителя сводилась к руководству самостоятельностью учащихся и пробуждению их любознательности. Например, предлагались следующие методические приёмы организации учебных ситуаций:

- учитель подводит детей к противоречию и предлагает им самим найти решение;
- сталкивает противоречия практической деятельности;
- излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
- предлагает рассмотреть явление с различных позиций;

<sup>4</sup> Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ.; Под ред. Н.Д. Виноградова. М., 1997. С. 72.

- побуждает делать сравнения, обобщения, выводы;
- ставит конкретные вопросы;
- ставит проблемные задачи.

Дьюи обозначил три стадии развития ребёнка, согласно которым должен выстраиваться учебный процесс. Первая — от 4 до 8 лет характеризуется моторной активностью и требует прямой связи между идеей и действием ребёнка. Предметное содержание на этой ступени не должно быть в виде уроков, а осваивается в ходе различных конструктивных активностей. На второй стадии — от 8 до 11–12 лет, когда ребёнок ищет объяснения многим фактам и идеям, его деятельность должна становиться скорее исследовательской, нежели направленной на конечный продукт деятельности. Ребёнок тянется к книгам в поисках интеллектуальной пищи. Изучение различных профессий и научных изобретений человека заставляет, по мнению Дьюи, использовать чтение, письмо и математику. На третьей стадии — к 13 годам ребёнок уже может специализироваться с целью реализации своих технических и интеллектуальных возможностей как в определённых научных областях, так и в искусстве.

Учебный план экспериментальной школы Дьюи содержал два измерения: различные виды деятельности ребёнка и логически организованные учителем единицы предметного содержания — химия, физика, биология, математика, история, иностранный язык, литература, музыка, физкультура. Этот факт опровергает утверждение о том, что Дьюи полностью отошёл от предметного принципа и сосредоточился на программе, состоящей целиком из проектов.

Дьюи признавал, что детям присущи все виды интереса — хорошие и плохие, временные и постоянные. В его Лабораторной школе виды деятельности, осваиваемые детьми, касались отношений человека к миру, в котором он живёт: изучение пищи, которую человек добывает, одежды, которую он использует, жилища, которое он строит для себя.

Чтобы ориентироваться в окружающем социуме, ученику необходимо уметь критически подходить к анализу и оценке встречающихся явлений. Дьюи называет следую-

щие *принципы развивающего критического мышления*.

- Нужно владеть многозначностью, т.е. уметь передавать содержание понятий и теорий с помощью слов, рисунков и математических выражений. Необходимо уметь точно передать любую концепцию своими словами или символами.
- Уметь сжимать и обобщать информацию. Эффективное обобщение подобно картинке, которая может быть описана с помощью 10 000 слов. Следует учить студентов создавать свои собственные экономные структуры, концептуальные карты и схемы.
- Уметь мыслить абстрактно, отвлекаясь от конкретного.
- Находить главные, ведущие принципы любого явления.

Под *содержанием образования* Дж. Дьюи видел всю окружающую ученика социальную действительность, которая переживается учеником путём его личного «делания» в специально организованном опыте. Знание о природе вещей и о способах их изготовления — вот конкретное содержание образования, которое присваивается учащимся в ходе своей деятельности. Причём не эти знания выступают целью обучения, а конкретный практический результат, получаемый учеником. Знание необходимо ради самой деятельности, а не наоборот, считал педагог.

Подобный подход к знаниям и содержанию образования полностью противоположен теориям учебного материала, который предназначался для усвоения учениками. Традиционные системы обучения, ярким представителем которых являлся Герbart, подразумевали представление учителем новых знаний для учеников, и никак не коррелировали зависимость этих знаний от личного опыта учащихся. Дьюи предложил революционный подход к сочетанию знаний и опыта в обучении. Данный подход повлёк за собой разработку и внедрение самых разных деятельностных форм и методов обучения — от метода проектов, до технологий коллективного обучения через производство (А.С. Макаренко).

Отдавая должное своим великим предшественникам — Руссо и Песталоцци, Дьюи показывает ошибки теории Руссо. Напри-

мер, Руссо отрицал современные ему формы человеческого общежития и пришёл к отрицанию общественного воспитания вообще. В противовес этому Дьюи убеждён в том, что «в действительности врождённые способности развиваются не посредством случайных и произвольных проявлений, а в процессе осмысленного применения, которое они получают»<sup>5</sup>. А осмысленным это применение может быть только в общей с другими людьми и общественно значимой деятельности. Природа обучения и воспитания у Дьюи лежит в общении. Именно через общение происходит передача опыта.

Дьюи не разделяет и другую позицию Руссо, что «всё выходит хорошим из рук Творца, всё вырождается в руках человека». По отношению к теории Руссо Дьюи считает, что «эту теорию можно сделать вполне адекватной, признав, что социальная эффективность достигается посредством позитивного использования, а не негативного ограничения врождённых способностей человека в значимых для общества занятиях»<sup>6</sup>. Что же означает социальная эффективность, по Дьюи? Прежде всего компетентность в работе. Любой человек должен быть способен заработать на жизнь себе и своим детям, он должен уметь правильно распорядиться тем, что производит промышленность.

Критике подверглись и воззрения самого Дьюи. Например, оппоненты прогрессивизма называли и называют такие недостатки его системы: отсутствие системности образования, пренебрежение аксиоматическими методами наук, отсутствие закрепления и повторения в обучении, переоценка спонтанности в учебной деятельности детей.

Несмотря на критику, «инструментальная педагогика» Дж. Дьюи развивалась и в результате оказала огромное влияние на всю систему образования XX столетия. Использование наглядности, лабораторных и практических работ, поисковых и проблемных методов обучения теперь стало общепризнанным теоретическим положением и методическим требованием современной дидактики.

Свой принцип «делания» Дьюи воплотил не только в теории, но и в собственной жизни.

Прожив почти 100 лет, он оставил после себя около 40 книг и 900 статей с изложением своих идей и теорий.

История дидактики свидетельствует о наличии, по крайней мере, двух различных подходов к обучению. В основе различий лежит понимание роли ученика и учителя в обучении. Авторитарная дидактика (И.Ф. Гербарт) основное внимание уделяет деятельности учителя по передаче ученикам систематизированных знаний, возлагая на учащихся необходимость их усвоения, закрепления и применения. Природосообразная личностно-ориентированная дидактика (Дж.Дьюи, Л.Н. Толстой и др.), наоборот, выдвигает на первый план активность ученика, развитие его природной сущности и освоение способов деятельности в изучаемых областях. Диалог представителей двух данных подходов можно обнаружить и в современном обществе.

□

<sup>5</sup> Дьюи Дж. Демократия и образование / Пер. с англ. М., 2000. С. 110.

<sup>6</sup> Там же. С. 115.