

## Школа и социум: взаимодействие в новой социальной реальности

**Олег Викторович Решетников,**

*директор Института общественного служения, психолог школы № 1910 ЮВАО, руководитель учебно-методического центра дополнительного профессионального образования и профессиональной переподготовки Женского делового Центра Департамента труда и занятости населения г. Москвы, кандидат психологических наук, dobrovolec@inbox.ru*

• образовательные стандарты • эволюция мировой образовательной системы • самообразование учащихся • ценностные и нравственные основания образовательного процесса •

### Образовательные стандарты и содержание образовательного процесса: вместе или порознь

Эволюция мировой образовательной системы к началу 2000-х годов сформировала стандарты, основанные на компетентностном подходе. Это развитие позволило решить целый ряд проблем:

- Образовательные стандарты снижают значение субъективных учительских оценок.
- Образовательные стандарты и компетентности ориентируют учащихся всего мира в единых учебных требованиях и подходах.
- Повышается эффективность самообразования учащихся, которое имеет чёткие ориентиры.
- Оценка освоённости образовательных стандартов, основанная на верифицированном процессе (ЕГЭ и его аналоги), более объективна и справедлива.

Вместе с тем дискуссии о качестве современного образования не стихают в обществе ни в России, ни в других странах. Прежде всего, смысл этих дискуссий определён вопросом о смысле и значении современного образования в новых условиях социальной реальности. Наиболее сложная за-

дача — это определение миссии современного образовательного процесса, которая выражена в трёх ключевых вопросах, периодически возникающих на разных этапах исторического и социального развития общества:

- Какова общая цель образования? Это подготовка к сдаче тестов и экзаменов, или освоение ключевых учебных компетенций, или — более широко — подготовка к профессиональной деятельности, или — ещё шире — подготовка к реальной жизни в обществе?
- Каковы средства современного образования? Это свойственные современному характеру социального устройства информационные коммуникации, или традиционный межличностный диалог учителя и ученика, или погружение ученика в реальную практическую деятельность под руководством наставника?
- Какова позиция в учебном процессе ученика? Это позиция должностующего объекта, сдающего «учебную подать» в виде тестов и зачётов, или это свободная саморазвивающаяся автономная личность, или это субъектный партнёр общественных отношений, вызревающий к своему полноценному общественному взаимодействию?

От ответов на эти вопросы во многом зависит не только то, каким путём пойдёт буду-

щий образовательный процесс, но и как в целом будет проявляться цивилизационный выбор, сделанный обществом.

Возможно, будущее образования будет заключено в том, что вместо или/или будет возникать союз «и». А может быть, будут сформулированы новые ключевые вопросы, превосходящие по своему значению все предыдущие. Вполне вероятно, что список ключевых вопросов возглавят те, которые сейчас воспринимаются как дополнительные.

Например, вопрос о ценностных и нравственных основаниях образовательного процесса. Должен ли современный образовательный процесс давать ценностные ориентиры, каковы пределы его вторжения в сферу личностных нравственных убеждений? И может ли информационный обмен, каковым представляют современный учебный процесс, быть морально нейтральным?

Но уже сегодня в реальной социальной практике очевидным образом обострились противоречия по названным ключевым вопросам, вызванные расхождением содержания современного формального образовательного процесса и ожиданиями ответственности. В самом общем виде эти противоречия выглядят следующим образом:

- Формальный образовательный процесс, основанный на стандартах, не только в школе, но в системе профессионального образования, не готовит учащихся к жизни в обществе.
- Формальный образовательный процесс оказывается недостаточным ни для первичной профессионализации, ни даже для традиционной профориентации.
- Формальный образовательный процесс, основанный на определённом типе рациональной ментальности, не соответствует востребованной ментальности в современных общественных и профессиональных отношениях.

Если рассматривать образование как личное дело каждого ученика или каждой семьи, то и ответы на эти вопросы в демократическом обществе каждый вроде бы дол-

жен искать самостоятельно. Но если воспринимать образование как важнейшее звено международной конкуренции (а собственно так оно и воспринимается в большинстве стран мира), то эти вопросы уже не праздное любопытство, а национальный интерес.

Ответ на всякий вопрос порождает ответственность, поэтому следует чётко определиться в том, кто должен отвечать на поставленные нами вопросы — государство, гражданское общество, работодатели, родители или ученики или все вместе?

### **На ком ответственность за результаты современного образовательного процесса?**

Конституция Российской Федерации, как конституция социального государства, справедливо гарантирует всем гражданам страны бесплатное образование, так же, как и бесплатное медицинское обеспечение и другие социальные блага. Следовательно, в сознании многих, можно всю ответственность переложить на государство. Это так, но с той лишь разницей, что государство гарантирует не результат, а лишь процесс. Правительство не обещает сделать всех здоровыми и тем более не гарантирует, что никто никогда не заболеет. Государственная власть — и исполнительная, и законодательная — обещает приложить бюджетно возможные усилия, которые выражаются в равном для всех стандарте бесплатно предлагаемых услуг. Но если человек не занимается спортом, не ведёт здоровый образ жизни, игнорирует профилактику заболеваний, предпочитает самолечением или попустительски относится к своему здоровью, то, как говорится, «Минздрав не гарантирует». Этот подход в полной мере относится и к образовательному процессу.

Одна из публичных мифологем состоит в том, что люди иллюзорно полагают природу «социального государства» как государства, в котором вся ответственность лежит на правительстве и уполномоченных им органах. Ответственность за всё происходящее в стране, лежащая исключительно на властном центре, — это как

раз модель тоталитарного государства. Конечный результат образования, его качество не могут зависеть лишь от одного участника образовательного процесса, ответственность распределяется между всеми, в соответствии с их потенциальными и реальными возможностями. Национальная образовательная система — это сфера совокупной ответственности всех её основных участников:

- государство — государственная школа;
- семья;
- общественность — институты гражданского общества, инициативные гражданские группы, в том числе родительская общественность;
- работодатели;
- учащиеся.

Однако в настоящее время государство традиционно чётко, обоснованно жёстко регламентировано описало сферу своей ответственности в национальном образовательном процессе. А что делают остальные участники помимо законно присущего политической демократической системе процесса составления требований и претензий в адрес государственных организаций? Предоставление услуг по освоению федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) — это, прежде всего, сфера ответственности государства, и она год от года совершенствуется. К этому процессу есть справедливые нарекания, но и есть очевидный прогресс. Но ФГОСы — это лишь элемент, пусть даже и один из ключевых, но не вся система образования. Как говорил в известном монологе А. Райкин: «К пуговицам претензии есть? Нет! Стоят намертво». Суть претензий к качеству современного российского образования не в низкой эффективности его отдельных элементов, а в отсутствии слаженной системы и взаимодействия всех его участников.

**Семья** является основным заказчиком и распорядителем участия ребёнка в образовательном процессе. Государство в России уже более 20 лет не выступает прямым заказчиком образования, доверив этот процесс семье. Кроме того, на семье все основные функции выбора индивидуально-личностных идеологических, ценностных, религиозных предпочтений. Семья,

а по достижении совершеннолетия сами учащиеся, несёт большую часть ответственности за конечный результат образования.

**Гражданское общество, общественность** занимаются общественным контролем, борьбой за права личности, отстаивают общественные интересы перед лицом государства. Но во всем мире гражданское общество, помимо этого, само оказывает множество востребованных услуг и, в особенности в сфере образования и воспитания. Классик демократического дискурса А. Токвиль говорил, что зрелость гражданского общества определяется количеством и качеством услуг, «которые гражданское общество оказывает независимо от государства».

**Работодатели** — во всех экономически развитых странах одна из наиболее заинтересованных сторон национальной образовательной системы. Они инвестируют в образование, стараются приблизить формальный процесс образования к потребностям рынка труда, берут на себя аутсорсинговые образовательные услуги.

**Учащиеся** — формирование субъектной личностной позиции ученика в образовательном процессе, в конечном итоге решающий фактор достижения образовательных целей и задач.

Таким образом, ответственность в современном образовательном процессе распределяется между всеми заинтересованными участниками, и, что важно, не как между исполнителями и наблюдателями, контролёрами, а как между взаимозависимыми ответственными, дополняющими друг друга партнёрами.

По всей видимости, следующий этап развития национальной образовательной системы России должен состоять в том, чтобы установить партнёрские отношения всех участников образовательного процесса, выстроить инфраструктуру и внедрить эффективные инновационные технологии их взаимодействия с учётом ключевых направлений осуществления широкого образовательного процесса в современной социальной реальности. Многие прообразы подобной эффективной системы уже сло-

жились в социально-образовательной российской практике, но в целом систему предстоит ещё выстроить.

### **Направления развития современного образовательного процесса в новой социальной реальности и ответственность его основных участников**

Одна из фундаментальных характеристик современных социальных процессов — их децентрализация и распределение взаимной ответственности между участниками этих процессов. Советская школа осуществляла обучение, воспитание, первичную профессионализацию и формировала общественно-политическую идентичность. В современных социальных условиях школа может и, по сути, должна оставаться инфраструктурным центром универсального образовательного процесса, но содержательная сторона иных функций, помимо образовательного стандарта, возлагается на партнёров.

Национальный образовательный процесс в большинстве экономически развитых стран складывается из четырёх взаимодополняющих процессов:

- Образовательные стандарты — освоение учениками базовых учебных навыков и компетенций.

- Профессиональное образование — подготовка к реализации профессиональных компетенций.
- Социальное образование — формирование социальных и общественно-политических компетенций, необходимых для жизни в обществе и являющихся значимой частью учебной и профессиональной подготовки.
- Гражданское образование — формирование общественно-политической компетентности, социальной ответственности и гражданской активности учащихся.

Все четыре направления чётко взаимосвязаны и дополняют друг друга, образуя, в различных пропорциях и механизмах взаимодействия, уникальную национальную образовательную модель. Современная российская школа имеет традиции, которые были усвоены в последние годы многими западными школами, но которые в новой социальной реальности нашими школами утрачиваются. В настоящее время школа успешно фокусирует своё внимание на построении эффективного процесса обучения в рамках образовательных стандартов, но для конкурентоспособной образовательной модели необходимо двигаться дальше. В этом движении где-то нашей школе надо вернуться назад к советской, а то и дореволюционной практике, а где-то ориентироваться на инновационные технологии других стран. Выделим наиболее существенные отличия нашей российской школьной образовательной системы от стран, ставящих схожие с нами цели и задачи в образовательной политике:

Образовательные процессы	Ключевые различия российской и европейской образовательной практики
Образовательные стандарты	<p>Низкий уровень индивидуализации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учащиеся выбирают значительно меньший процент учебной программы и учебных направлений.</li> <li>• Практически не выбирают преподавателей.</li> <li>• Индивидуальные особенности учащихся учитываются слабо в общеобразовательном процессе.</li> </ul>
Профессиональное образование	<p>Низкий уровень учебной, профессиональной и исследовательской практики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В российских школах учебная практика составляет незначительный процент по отношению ко всему объёму теоретического обучения (в западных школах достигает до 60%).</li> <li>• Исследовательская практика рассматривается в большей степени как форма дополнительного образования и в меньшей степени связана с освоением образовательных стандартов.</li> <li>• Нет единой системы профориентационной работы с учащимися.</li> <li>• Нет единых принципов, требований и подходов к формированию карьерного портфолио ученика.</li> </ul>

Социальное образование	<p>Нет целенаправленных программ формирования социальной компетентности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В европейских школах формирование компетенций в сфере личностного развития, социального взаимодействия, профессионального выбора, здорового образа жизни, развития интеллекта является значимой сферой ответственности школы, родителей и общества.</li> <li>• Когнитивное развитие не считается «побочным эффектом» предметного обучения, а выделяется в важное направление социального образования.</li> </ul>
Гражданское образование	<p>Нет механизмов поощрения активного гражданского участия и формирования социальной ответственности учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В большинстве европейских школ реализуется принцип «обучение служением», предполагающий применение учащимися знаний и навыков, полученных на уроке в реальной практике с пользой для общества, развитие добровольчества.</li> <li>• Поощряется участие учащихся в общественных организациях, в реализации гражданских инициатив (в России менее 5 % учащихся относят себя к членам общественных организаций, а в США — около 70%).</li> <li>• Социальные характеристики учащихся являются значимой составляющей их карьерного портфолио.</li> </ul>

Если рассматривать отдельные элементы приведённых различий, то в российских школах можно обнаружить позитивный опыт во всех приведённых направлениях, но то, что является очевидным фактом, так это отсутствие системного и единого для всех подхода, связывающего эти названные направления образования.

Для того чтобы понять, как система, охватывающая разные стороны образовательного процесса, могла бы быть выстроена, следует ответить на вопрос: «Как традиционно распределяются ключевые функции современного образовательного процесса, ответственность между основными участниками?». Условно, схематично подобное распределение может быть представлено следующим образом:

Участники образовательного процесса	Ключевые элементы	Механизмы реализации ответственности
Государство	Образовательный стандарт	Формальный учебный процесс (ФГОСы) Предметные конкурсы и олимпиады
	Дополнительное образование	Учреждения дополнительного образования детей Организация отдыха, оздоровления и занятости детей в каникулярное время
	Профессиональная и социальная компетентность учителя	Курсы повышения квалификации Тренинги личной компетентности Психологическая служба в образовании
	Общая координация образовательной инфраструктуры	Ресурсная поддержка участников образовательного процесса Координация взаимодействия участников образовательного процесса
Семья	Воспитание	Формирование заказа на воспитательную деятельность в образовательном учреждении Самоорганизация родительской общественности
	Индивидуализация участия в образовательном процессе	Помощь в формировании индивидуальной траектории личностного, профессионального и карьерного развития ученика
	Социальная компетентность учащихся	Организация тренинговой работы Индивидуальная работа с учащимися в семье с учётом рекомендаций специалистов

Работодатели	Первичная профессионализация	Заказ на подготовку востребованных профессиональных специалистов Формирование пространства учебно-производственной практики (в т.ч. совместно с учреждениями и организациями профессиональной подготовки) Организация учебно-исследовательской практики (в том числе совместно с научно-исследовательскими организациями)
	Профориентация	Профориентационное консультирование
Гражданское общество	Общественно-политическая компетентность	Развитие форм гражданского участия в школе (самоуправление, соуправление и т.д.) Помощь учащимся в создании школьных общественных объединений
	Просветительская деятельность	Организация лекториев, встреч с учёными и известными профессионалами, общественными деятелями и т.д. Вовлечение учащихся в просветительскую деятельность
	Гражданское участие	Вовлечение учащихся в общественные организации Организация пространства реализации учащимися общественной и гражданской активности (добровольческая деятельность, социальное проектирование), в том числе связанной с учебным процессом
Учащиеся	Индивидуализация участия в образовательном процессе	Самостоятельное формирование индивидуальной траектории личностного, профессионального и карьерного развития

В российской школе в соответствии с новой редакцией Федерального закона об образовании включены требования к организации его практической составляющей, повышение уровня индивидуализации, уровня доступности образования. В школах вводится практика учёта достижений учащихся, внедряется прообраз карьерного портфолио, которое в том числе будет учитывать добровольческий труд, спортивные и творческие успехи, достижения во внеучебной деятельности. Но без формирования единой модели национального образования с распределением ответственности между всеми заинтересованными участниками заявленные в законе общие широкие цели образования не смогут быть достигнуты усилиями только формальной образовательной системы.

### **Как строить взаимодействие школы и социума в новой социальной реальности**

Характерным сущностным признаком формирования национальной системы образо-

вания является взаимосвязь предметного обучения, социального образования и практического воспитания. Под практическим воспитанием понимается реальная социальная практика, направленная на применение учащимися полученных общеучебных и социальных компетенций в общественно-полезной деятельности.

Другим сущностным признаком оформления национальной образовательной системы выступает организованное партнёрское взаимодействие с распределённой ответственностью всех заинтересованных участников — государства, семьи, гражданского общества, работодателей и самих учащихся.

Третий важнейший признак общенациональной образовательной системы — это её нацеленность на универсальный цивилизационно значимый результат, связанный с целями и задачами национального развития конкретной исторической перспективы.

Указанные сущностные признаки не предполагают формирование жёсткого образовательного стандарта вне предметного обучения, а раскрывают лишь направления приложения общественных усилий и механизмы осуществления демократически определённых в формате общественного договора задач национальных интересов в сфере образования.

По сути уже нынешний Федеральный закон «Об образовании» формулирует универсальные цели образовательного процесса, понимая его как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства...». Но общественно значимые цели по своему определению не могут быть достигнуты автономными усилиями государства без участия самого общества. В определённом смысле активное ответственное включение всех заинтересованных общественных участников в процесс образования уже само по себе может рассматриваться как национально значимая цель.

Формирование механизмов, инструментов, технологий взаимодействия школы и социума с учётом меняющейся социальной реальности позволит повысить международную конкурентоспособность нашего образования, аккумулировать дополнительные значимые образовательные и воспитательные ресурсы и, самое главное, максимально приблизить образовательный процесс к интересам и потребностям граждан.

С целью формирования эффективной модели взаимодействия школы и социума следует решить ключевые для этого процесса задачи.

### **Включение процессов и факторов, влияющих на общий результат образования**

Система школьного обучения, ориентированная на освоение ФГОСов, даже с учётом развитой российской модели дополнительного образования не может вместить все существенные факторы, влияющие на общий результат образования, понимаемый как подготовка учащихся к жизни в обществе. По мень-

шей мере, в этот процесс должны быть включены такие процессы, как:

- формирование социальной компетентности учащихся, включая компетенции личностного развития и социального взаимодействия, интеллектуальной эмоциональной зрелости, других актуальных компетенций для современной социализации;
- приобретение социального опыта;
- гражданское участие и добровольческое служение;
- первичная профессионализация и т.д.

Важный фактор, влияющий на образовательный результат, — нравственные ценности.

«Например, в Австралии с 2005 года идёт процесс формирования национальной структуры нравственного воспитания в школе, поскольку, по мнению многих учителей и родителей, школа перестала быть нейтральной в процессе ценностного воспитания. По справедливому мнению авторов книги «Ценностное воспитание и качественное обучение», вопрос нравственного воспитания — это не только вопрос гражданской ответственности и личной ответственности, но и центральная проблема качества обучения».

### **Взаимосвязанность учебного плана и социального образования**

Учебная программа школы должна ориентировать учащихся в процессе социального самообразования, формировать первичную социальную компетентность, учитывать индивидуальные социальные интересы и потребности учащихся.

Так, например, в школе № 1910 ЮВАО (директор Ковтун Л.И.) реализуется элективный учебный курс «Социальная компетентность и профессиональный выбор», ориентирующий учащихся в построении индивидуальной траектории личностного, профессионального и карьерного роста и в компетенциях, необходимых для его осуществления.

#### *Вовлечение общественности*

Социальное образование позволяет привлечь к его осуществлению представителей

гражданского общества, научной общественности, работодателей, родительской общественности. Речь идёт не просто о гостевом и лекционном посещении учебных заведений, а о целенаправленной последовательной совместной работе.

#### *Компетентность учителей*

Социальное образование и воспитание предполагают повышение компетентности учителей в вопросах личностного развития учеников, в осознании их социальных и индивидуально-личностных потребностей, в умении связывать содержание учебного предмета с реальными социальными потребностями, в способности сориентировать учащихся в развивающих возможностях социума.

#### *Родительская компетентность*

Важнейший фактор реализации национальной образовательной модели, успешного осуществления социального образования — это компетентность родителей. За более чем 20 лет реформ не создано системы поддержки и развития родительской компетентности, родители далеко не всегда способны сориентировать и оказать помощь в социальном образовании ребёнка, в формировании его жизненно важных социальных навыков.

#### *Социальная компетентность учащихся как содержательный фундамент взаимодействия школы и социума*

Формирование социальной компетентности учащихся — это основа их социализации, гарантия эффективного использования учебных умений и навыков в реальной социальной и профессиональной практике. В этом смысле формирование социальной компетентности учеников должно охватывать все составляющие компетентностного развития:

- информационная осведомлённость;
- ценностная осознанность;
- рефлексивное приятие;
- практическое применение.

Социальные компетенции определяются требованиями профессиональных и общественных отношений, условиями граждан-

ского взаимодействия, потребностями личностного развития. Кроме того, каждое новое поколение учащихся сталкивается с потребностью актуализации тех или иных социальных компетенций с учётом поколенческих особенностей.

#### *Местные и территориальные сообщества*

Важнейшая роль в социальном образовании, в формировании универсальной образовательной модели принадлежит местным и территориальным сообществам. Эти сообщества — и место приложения гражданских усилий учащихся, поле социально-исследовательской и проектной деятельности, и мощная ресурсная база поддержки социального образования. Местное самоуправление и территориальная самоорганизация граждан, по сути, начинаются с ученического самоуправления и сами нуждаются в энергии и гражданском энтузиазме учащейся молодёжи.

Социальный или исследовательский проект, добровольческое служение, реализованные с пользой для местного сообщества, основанные на применении учащимися знаний и навыков, полученных в процессе обучения, разработанные и спланированные в процессе социального образования, позволят максимально сблизить школьное обучение и реальную жизнь, сформировать привлекательный образ взаимодействия школы и социума.

#### *Школа как центр взаимодействия*

Школа должна быть центром, координирующим усилия общества, направленные на образование, связывающим учебную и социальную жизнь ученика — и содержательно, и организационно. Российская школа всегда была одним из цивилизационных центров русского мира, средоточием его потенциальных сил и надежд, сферой приложения творческих и гражданских усилий русской общественности. В новой социальной реальности необходимо бережно сохранить это традиционное высокое значение школы для устройства общества и найти новые пути и средства, сообразные сегодняшнему дню, для того чтобы приблизить общество к школе, а ученика полнокровно подготовить к общественной жизни. □