Новикова О.В., директор школы
Прибылова Н.С., руководитель научно-исследовательской деятельности школы

ВКЛЮЧЕНИЕ ВНЕШНИХ РЕСУРСОВ В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СРЕДУ ШКОЛЫ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Методические рекомендации

(из опыта работы Муниципального общеобразовательного учреждения Новоульяновская средняя школа № 1)

Содержание

Введение
1. Организационно-педагогические условия формирования универсальных учебных действий школьников в ходе их внеурочной деятельности
2. Современная информационно-образовательная среда школы
3. Использование внешних ресурсов школы на основе сетевого взаимодействия
3.1 Включение ресурсов других образовательных учреждений в ИОС школы
4. Из опыта работы по включению внешних ресурсов в ИОС школы при организации проектной деятельности школьников МОУ Новоульяновская СШ № 1
5. Литература

Введение

В данной разработке описываются организационно-педагогические условия включения внешних ресурсов в информационно-образовательную среду школы, где рассматриваются возможные условия реализации проектной деятельности обучающихся.

Для решения одной из задач нашего научно-исследовательского проекта необходимо было расширить возможности информационно-образовательной среды школы при организации проектной деятельности школьников. Поэтому здесь будет дополнительное внимание уделено анализу информационно-образовательной среды современной школы.

Рассмотрев все возможные способы использования внешних ресурсов, мы остановились на модели сетевого взаимодействия. Нами была выстроена система работы с внешкольными организациями, использования возможностей инфраструктуры города Новоульяновска и апробирована работа по организации проектной деятельности с привлечением допол-

нительных ресурсов Ульяновского педагогического университета им. И.Н. Ульянова.

Как эффективно использовать внешние ресурсы средней общеобразовательной школы при организации учебно-воспитательного процесса в рамках научно-исследовательской деятельности школьников? На наш взгляд, необходимымо, прежде всего, создание соответствующих условий, приоритетными среди которых, несомненно, являются организационно-педагогические. В целом они имеют интегративный и двойственный характер. С одной стороны, это условия педагогические, необходимые для создания целенаправленного учебно-воспитательного процесса с использованием современных методик и образовательных технологий, обеспечивающих формирование личности с социально значимыми качествами. С другой — управленческие, связанные с планированием и соответствующей оценкой деятельности образовательного учреждения, созданием и поддержанием его оптимальной структуры, определением и чётким исполнением функциональных обязанностей всеми участниками образовательного процесса.

Но прежде чем выстраивать какой-либо план действий, необходимо хорошо понимать, какой конечный результат мы хотим в итоге увидеть. Для этого мы обратились к нормативным документам современного образования, проанализировали исследования педагогов в этой области, опыт образовательных учреждений работающих в этом направлении.

1. Организационно-педагогические условия формирования универсальных учебных действий школьников в ходе их внеурочной деятельности

Проектную деятельность школьников возможно реализовывать как в рамках урочной деятельности, так и внеурочной.

«Кто не видит конечной цели, очень удивляется, придя не туда».

Это высказывание Марка Твена предостерегает нас от ошибок в организации учебно-воспитательного процесса и заставляет конкретизировать и операционализировать цели современного образования. Россия в настоящий момент — это страна, которая ставит целью переход к инновационному социально-ориентированному типу развития общества, признаёт главным фактором стратегических преобразований развитие человеческого и социального капитала. Современное образование же представляет собой целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства, в соответствии с установленными нормами. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ общего образования. Более развёрнуто: Основная образовательная программа основного общего образования образовательного учреждения в соответствии с требованиями Стандарта содержит три раздела: целевой, содержательный и организационный. Основная образовательная программа образовательной организации является тем документом, который, помимо прочего, описывает образовательную среду конкретной школы.

Формулируя требования к результатам освоения обучающимися «Основной образовательной программы образовательного учреждения», мы понимаем, что все усилия школы направлены на создание условий для формирования трёх групп планируемых результатов: личностных, метапредметных и предметных. Иначе говоря, целью обучения является личностное, общекультурное и по-

знавательное развитие обучающихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как «умение учиться». Нельзя сказать, что до принятия стандарта школа не занималась проблемами воспитания и развития обучающихся. Чтобы понять, что нового принёс ФГОС, давайте ответим на такой вопрос: «Что является критерием оценивания обучения?» Это знания, которые получил ученик, и умение применить их при выполнении заданий государственной итоговой аттестации. По сути это проверка усвоения системы знаний. Уровень развития образовательной компетенции и сформированность воспитанности у конкретного обучающегося не отслеживались, а значит и не рассматривались как результат обучения. Новые цели образования предполагают оценивание сформированности умения учиться, т.е. овладение обучающимся системой учебных действий на основании системы научных знаний и представлений о природе, обществе, человеке. Вот почему необходимо вести речь не об отдельных изменениях в учебно-воспитательном процессе образовательного учреждения, а именно о создании образовательной целостной среды школы, которая в своей совокупности охватывает все характеристики процесса обучения.

В разделе III, п. 13 ФГОС ООО «Требования к структуре основной образовательной программы» читаем: «Основная образовательная программа определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса общего образования и реализуется образовательным учреждением через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов». В трактовке Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова сущность «учебной деятельности» состоит в том, что её результатом является изменение самого учащегося, а содержание «учебной деятельности» заключается в овладении им обобщёнными способами действий в сфере научных понятий. Исходя из методических соображений и удобства раскрытия организационной сущности изменений, рассмотрим сначала описание их особенностей, т.е. процесса формирования «умения учиться» у обучающихся через урочную и внеурочную деятельность [26].

Внеурочная деятельность учащихся это деятельностная организация на основе вариативной составляющей базисного учебного (образовательного) плана, организуемая участниками образовательного процесса, отличная от урочной системы обучения. Занятия по направлениям внеурочной деятельности учащихся позволяют в полной мере реализовать Требования Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [32]. Чтобы избежать путаницы в понимании таких видов учебной деятельности как урочная, внеурочная, классная, внеклассная,

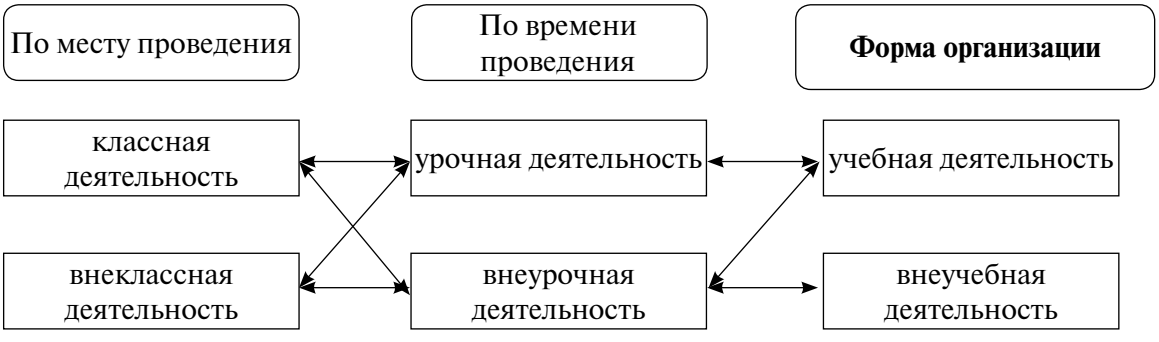


Схема 1. Взаимосвязь различных видов деятельности школьников

внеучебная, обратимся к схеме, предложенной в статье А.Л. Трофимовой «Взаимосвязь видов деятельности школьников и её влияние на информатизацию образования» [29]. Следует отметить, что на ней хорошо видны ресурсы внеурочной деятельности школьников, что способствует решению поставленных целей.

Каков же механизм реализации внеурочной деятельности на базе школы? В том же разделе III п. 13 ФГОС ООО сказано: «... внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности». Помним классическое: личность — это психическая, духовная сущность человека, выступающая в разнообразных обобщённых системах качеств — совокупность социально значимых свойств человека; система отношений к миру и с миром, к себе и с самим собой; система деятельности, осуществляемых социальных ролей; совокупность способностей, творческих возможностей и т.д. (Селевко Г.К.) Развитие личности — это её качественные изменения. Разговор о развитии как процессе — это разговор о динамике этого процесса, о его различных механизмах. Призывы к личностному развитию имеют смысл только тогда, когда его возможно реализовать. ФГОС ООО устанавливает требования к результатам освоения школьниками основной образовательной программы: личностным, включающими готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в разнообразной деятельности. Формулировки саморазвития и самосовершенствования как результата обучения чётко определяют, что развитие личности не может быть безликим и произвольным процессом. Человек может развивать себя, как личность. Люди могут развивать, как личность, других. Помощь в развитии личности, разработка методик развития и самосовершенствования личности, тренинги развития личности — это направление более характерно для практической психологии, именно поэтому особая роль в стандарте отведена психолого-педагогическим условиям реализации основной образовательной программы.

Педагогам же отводится миссия управления процессом познания. Хотелось бы обратить внимание на то, что в Стандарте конкретно прописывается ориентировка на построение образовательного процесса с учётом индивидуальных особенностей обучающегося и созданию условий развития личности по определённым направлениям (духовно-нравственному, спортивно-оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному). Такие задачи требуют кардинального изменения всей логики организации и управления процесса познания. Если идёт разговор о приросте личностью социального опыта, уровня развития сформированности «умения учиться», значит необходимо увидеть картину новообразований, а также построить маршрут продвижения от стартовой диагностики — к итоговой. А это не что иное, как проектирование «индивидуальной образовательной траектории обучающегося».

Как следует из сказанного выше, внеурочная деятельность для ученика обеспечивается часами из «Учебного плана ОУ» [21] в части, формируемой участниками образовательного процесса, и не противоречит «Санитарно-эпидемиологическим требованиям к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (СанПиН 2.4.2.2821-10). В «Положении об организации внеурочной деятельности в ОУ» прописывается механизм её реализации, через орга-

низационно-педагогические условия. В других локальных актах — «Положении об организации процесса формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся» или «Положении о технологии проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся в рамках личностно ориентированного образования в ОУ» прописывается регламент индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) обучающегося.

Индивидуальная образовательная траектория обучающегося — это персональный путь творческой реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании, смысл, значение, цель и компоненты каждого последовательного этапа, которые осмыслены самостоятельно или в совместной с педагогом деятельности. Для каждого ученика составляется образовательная программа, которая в отличие от учебной носит индивидуальный характер, основывается на знании особенностей ученика как личности со всеми только ей присущими характеристиками (И.С. Якиманская). То есть внеурочная деятельность становится обеспечением импульса самодвижения через мотивацию к учению. «Индивидуальная образовательная траектория обучающегося» создаёт условия для формирования истории осмысления образовательной деятельности через рефлексию, методическую помощь в проектировании и реализации индивидуальной образовательной программы, а также проектирование и построение системы взаимодействия по педагогическому сопровождению для всех субъектов образования. Особое внимание хотелось бы обратить на систему внутренней оценки сформированности личностных результатов. Здесь необходимо руководствоваться принципами, отвечающими этическим нормам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.

В соответствии с методическими рекомендациями Г.С. Ковалёвой и О.Б. Логиновой [14, с. 16] оценка личностного развития учащихся включает три основных компонента: характеристику достижений и положительных качеств учащегося; определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем ребёнка; систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития. Так что «Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося» может быть эффективным инструментом формирования самооценочной деятельности личности, а также сделает процесс обучения целенаправленным, индивидуальным и эффективным. Проектирование и реализация их учителем производится только по запросу родителей (в начальной школе), обучающихся (в основной и старшей школе) и в содружестве с психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии. Пример индивидуальной траектории занятий проектной деятельностью содержится в следующей таблице.

При реализации такого плана особая роль отводится специалистам и сотрудникам общественных организаций и органов местного самоуправления. В разделе IV ФГОС ООО (Требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования), п. 21 говорится: «Условия реализации основной образовательной программы основного общего образования должны обеспечивать для участников образовательного процесса возможность: включения обучающихся в процессы

Таблица 1

Индивидуальный учебно-тематический план работы на учебный год

Наименование разделов и тем	Месяц, число
Вводное занятие. Инструктаж по технике безопасности	Октябрь
Требование к написанию ученической научно-исследовательской работы (УНИР), проекта	
Подготовка индивидуальных планов написания УНИР, выполнения проекта	
Работа над содержанием УНИР, проекта	
Работа над введением УНИР, проекта	
Тема исследования, проекта	
Актуальность и новизна работы	
Методология научных исследований	
Постановка цели, определение задач	
Объект, предмет исследования	
Обзор литературы по теме	
Работа над теоретической частью УНИР, проекта	Первая неделя декабря
Подбор и обзор научной литературы по теме работы	
Подбор и обзор фактологических материалов	
Анализ фактологических материалов, определение проблемной ситуации	
Анализ проблемной ситуации	
Анализ научной литературы	
Работа над практической частью УНИР, проекта	
Специфика реализации научно-исследовательской деятельности в области естественнонаучных дисциплин	С 8 декабря по 20 января
Подготовка к проведению исследования, применению диагностики, построению модели, проведению расчётов и т.п.	
Проведение собственного исследования, применение диагностики, построение модели, проведение расчётов и т.п.	
Обработка и проверка полученных данных и результатов	
Использование современных информационных технологий при выполнении научно-исследовательских работ	
Работа над общими выводами	
Работа над заключением	Январь-февраль
Оформление списка использованной литературы	
Оформление приложений	
Индивидуальное консультирование. Предзащита научно-исследовательской работы учащегося	
Подготовка к участию в областной научно-практической конференции учащихся	
Участие в областная научно-практической конференции учащихся	
Анализ проделанной работы	Март-апрель
Определение плана работы на следующий учебный год и направления дальнейших исследований	
Итоговое занятие	

преобразования социальной среды населённого пункта, формирования у них лидерских качеств, опыта социальной деятельности, реализации социальных проектов и программ; формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектно-исследовательской и художественной деятельности; формирования у обучающихся

экологической грамотности, навыков здорового и безопасного для человека и окружающей его среды образа жизни; и т.д.». Можно констатировать, что результатом реализации указанных требований становится «расширенная» образовательная среда, обеспечивающая социализацию личности посредством личностно-значимой деятельности, частично реализуемая в рамках внеурочной деятельности.

Именно моделирование образовательной среды, ориентированной на новое качество образования, является приоритетным направлением модернизации системы образования. Так же в разделе III, п. 15 говорится: «В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся в основной образовательной программе основного общего образования предусматриваются: учебные курсы, обеспечивающие различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные; внеурочная деятельность».

Документы ФГОС предусматривают несколько основных типов организационных моделей внеурочной деятельности: модель дополнительного образования (на основе институциональной и (или) муниципальной системы дополнительного образования детей); модель «школы полного дня»; оптимизационная модель (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения); инновационно-образовательная модель. Все эти модели хорошо вписываются во второе условие, т.е. в реализацию внеурочной деятельности по направлениям. Всё, что было сказано ранее, можно обобщить и сделать вывод: для эффективной реализации ФГОС ООО необходимы и обязательны как следующие организационно-педагогические условия, способствующие реализации внеурочной деятельности школьников: проектирование «индивидуальной образовательной траектории обучающегося» для каждого ученика; создание условий для реализации внеурочной деятельности по направлениям (духовно-нравственному, физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному).

2. Современная информационно-образовательная среда школы

Одной из приоритетных задач государственной политики в области образования является **обеспечение высокого качества образования,** основанного на усвоении фундаментальных знаний, формировании всех видов УУД и на этой основе развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства. Также высокие требования предъявляются к безопасности образовательного процесса и обеспечению здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования.

Воспитание ученика названо одной из важных целей, на обеспечение которой направлен стандарт (ФГОС). Достижение цели воспитания ученика предполагает значительное усиление требований к образовательной среде. Поэтому важной функцией информационно-образовательной среды (ИОС) школы должна быть воспитательная. Воспитательная функция ИОС проявляется в решении задач формирования навыков совместного познания, воспитания коммуникативных навыков, воспитания чувства партнёрства и ответственности, соблюдения нравственно-этических норм и правил поведения в окружающей среде; комплекса правовых и этических знаний, умений, навыков и рефлексивных установок во взаимодействии с информационной средой (информационно-правовая культура), в создании условий для гражданского становления и самореализации личности, в решении проблемы социали-

зации школьников, в предоставлении возможности каждому проявить свою сознательную гражданскую и социальную активность.

Необходимо отметить ещё одну важную компоненту воспитательной деятельности педагога, осуществляемой в информационно-образовательной среде, — включение школьников в совместную деятельность с окружающим социумом. Эта работа должна осуществляться с самого раннего школьного возраста, так как именно в практическом преодолении трудностей взаимодействия с социальной средой у детей формируется чувство долга, ответственности, сопричастности делам своего района, города, страны. Именно в социальной среде ребёнок знакомится с миром профессий, выбирает будущую сферу своей трудовой деятельности.

Одним из наиболее перспективных направлений в использовании ИКТ в реализации *развивающей и воспитательной функций ИОС* является проектирование, в частности социальное проектирование, которое служит приобщению младших школьников к осмыслению и определению социальных перспектив, нахождению путей решения существующих социальных проблем. Особое значение социальное проектирование имеет для вовлечения школьников в сферу социального творчества, духовного и гражданского воспитания. Возможность участия обучающихся в учебно-воспитательных проектах на базе Интернет-ресурсов экологической, гражданско-патриотической направленности, которые содействуют активизации их творческой, исследовательской деятельности, конструированию новых знаний, способствует более эффективному решению задач школьного воспитания.

Информационно-образовательная среда должна обеспечивать ***дифференциацию и индивидуализацию обучения***, учитывая индивидуальные особенности каждого учащегося за счёт применения средств обучения и реализации учебного информационного взаимодействия, основанных на ИКТ, с использованием электронных ресурсов образовательного назначения, новых возможностей в осуществлении интерактивного диалога между субъектами образовательного процесса и ресурсами ИОС. Индивидуализация процесса развития учащегося достигается на основе активного использования адаптационных возможностей ресурсов информационно-образовательной среды, проявляющихся в их способности к изменению режима функционирования в зависимости от индивидуальных потребностей и личностных особенностей обучающихся.

Развитая и хорошо структурированная ИОС предполагает применение новых способов ***оценивания образовательных результатов***, использующих индивидуальные средства контроля учебной деятельности, средства корректирования и соответствующего информационно-педагогического управления.

В соответствии с рекомендациями, представленными в исследованиях О.В. Урсовой, Е.Ю. Кулик, О.И. Кочуровой выделяем следующий комплекс условий, необходимых для проектирования ИОС образовательного учреждения:

- организационно-педагогические условия построения ИОС (модели изучения, модели управления собственной информацией, модели добывания информации, модель творчества) в профессиональной (учителя) и учебно-познавательной деятельности участников образовательного процесса;
- модернизация системы методической работы в школе как основа организации процесса обучения школьников и повышения квалификации учителей при использовании ИКТ в образовательной деятельности;

- сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями муниципалитета, города; создание соответствующей материально-технической базы образовательного процесса.

Целесообразно выделение такой специальной компоненты ИОС как ***научно-исследовательская деятельность*** педагогов и учащихся, которая характеризуется созданием детских творческих коллективов, участвующих в различных научно-исследовательских проектах, в конкурсах, викторинах с использованием возможностей ИКТ; организацией условий для творческого саморазвития школьника, с возможностью дистанционного обучения. Многие учителя помещают свои статьи и заметки в журналах, на WEB-сайтах профессионально-педагогической направленности, открывают собственные сайты, что также должно найти отражение при проектировании ИОС образовательного учреждения.

3. Использование внешних ресурсов школы на основе сетевого взаимодействия

Сегодня образование в школе призвано реализовывать права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков.

В Концепции развития образования межведомственная и межуровневая кооперация, интеграция ресурсов, в том числе, организация сетевого взаимодействия учреждений различного типа, ведомственной принадлежности в рамках кластерных систем, создание интегрированных (или комплексных) организаций социальной сферы рассматриваются как основные механизмы развития системы образования детей. Концепция предусматривает возможность реализации дополнительного образования детей и подростков с использованием ресурсов научных организаций, организаций культуры и спорта (музеев, библиотек, виртуальных читальных залов, филармоний, театров, спортивных центров), здравоохранения, бизнеса, медийных (использующих в качестве инструментов сервисы сети Интернет, телевидения, радио, мультипликации) проектов [7]. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет эту возможность нормативно, указывая, что образовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации (ст. 13. Общие требования к реализации образовательных программ). Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также, при необходимости, с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой. Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора между данными организациями.

Для организации реализации образовательных программ с использованием сетевой формы несколькими организациями, осуществляющи-

ми образовательную деятельность, такие организации также совместно разрабатывают и утверждают образовательные программы (ст. 15. Сетевая форма реализации образовательных программ). Для межведомственного взаимодействия ключевыми являются механизмы договорных отношений. Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» в договоре о сетевой форме реализации образовательных программ указываются:

1) вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определённых уровня, вида и направленности), реализуемой с использованием сетевой формы;

2) статус обучающихся в организациях, правила приёма на обучение по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы, порядок организации академической мобильности обучающихся (для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам), осваивающих образовательную программу, реализуемую с использованием сетевой формы;

3) условия и порядок осуществления образовательной деятельности по образовательной программе, реализуемой посредством сетевой формы, в том числе распределение обязанностей между организациями, порядок реализации образовательной программы, характер и объём ресурсов, используемых каждой организацией, реализующей образовательные программы посредством сетевой формы;

4) выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, а также организации, осуществляющие образовательную деятельность, которыми выдаются указанные документы;

5) срок действия договора, порядок его изменения и прекращения (ст. 15. Сетевая форма реализации образовательных программ) [33].

В процессе сетевого взаимодействия используется следующий комплекс организационно-правовых механизмов и нормативно-правовых документов:

- договор с учредителем, государственное или муниципальное задание — определяют статус, ответственность участников сети;
- договоры о сотрудничестве — позволяют закрепить гражданско-правовые отношения участников взаимодействия и регулировать вопросы: проведения совместных мероприятий, использования собственности и денежных средств образовательных учреждений, распределения кадровых ресурсов, полномочий и ответственности, уточнить организационные схемы и процедуры управления совместной деятельностью и отчётности её результатов;
- договоры возмездного оказания услуг, трудовые договоры, договоры гражданско-правового характера — они определяют правила отношений участников сети;
- планы, проекты, программы — определяют содержание деятельности в рамках сетевого взаимодействия;
- положения (о координационном совете, о службе управления персоналом, о материальном стимулировании работников, о педагогическом совете, о методическом совете, о временном творческом коллективе, об учебном кабинете, об учётной политике, о структурных подразделениях и пр.);
- должностные инструкции (директора, заместителя директора, педагога-организатора, педагога-предметника, педагога дополнительного образования, методиста, педагога-психолога, социального педагога и т.п.) [6].

Т.И. Шамова, А.А. Грицанов, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко рассматривают вза-

имодействие социальных институтов как устойчивые комплексы формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих взаимодействие людей в определённой сфере жизнедеятельности, и в то же время как относительно устойчивые формы организации социальной жизни, социальной практики, обеспечивающие устойчивость связей и отношений в рамках общества, санкционирующие и поддерживающие их с помощью социальных норм [34].

В своих исследованиях психологи Б.Ф. Ломов, А.М. Матюшкин [11], Я.А. Пономарёв [16] и др. отмечают, что в процессе взаимодействия с людьми раскрываются и развиваются индивидуальные возможности, личностное своеобразие, происходит личностное становление человека. Далее категория взаимодействия выступает одной из основных в концепциях социокультурных институтов. Специалисты отмечают, что взаимодействие социокультурных институтов — это управляемый процесс, который может быть сознательно организован [16]. Он «запускается» благодаря созданию между субъектами различных связей, в совокупности дающих представление о содержании взаимодействия в целом. Организованное взаимодействие в данном случае рассматривается не как самоцель, а как средство, с помощью которого можно наиболее эффективно решить те или иные интеллектуально-общественные задачи.

Определяя подходы к моделированию взаимодействия учреждений общего и высшего профессионального образования, которые предполагают взаимную заинтересованность, нами изучена классификация моделей взаимодействия учреждений в исследованиях Л.Н. Лесохиной [10]:

1. Информационно-познавательная социальная деятельность, которая заключается в углублении и расширении знаний учащихся об окружающем мире вообще и о себе как субъекте общецивилизационного процесса школьной и внешкольной деятельности. В рамках данной модели могут развиваться организационные службы: факультативы, кружки, лектории, научно-практические конференции, школьный научный центр, СМИ школы, школьный выставочный зал по изучению истории школы и т.д.
2. Проблемно-аналитическая или дискуссионная деятельность предполагает развитие социальной деятельности в направлении осмысления и анализа реальности, которая включает подготовку, проведение и создание дискуссионного клуба, студий, салонов и т.д.
3. Социально-ролевая модель включает социальную деятельность, ориентированную на поиски себя в определённой социальной роли, а также на подготовку (интеллектуальную, эмоциональную и поведенческую) к этой роли. «Сверхзадача этой модели — поиски содержания жизни». Модель ориентирована на допрофессиональную подготовку школьников старших классов.
4. Игровая деятельность, или «театр жизни», как разворачивающаяся во времени и пространстве картина человеческих исканий, счастья, радости и горести, ориентирована на проигрывание различных жизненных ситуаций.

Вышеназванные модели способствуют пониманию школы и её культурной среды как условия сохранения традиций, открытия новых культурных перспектив, ориентации на взаимодействие с разными культурами, активизацию социокультурного потенциала образовательного учреждения.

3.1. Включение ресурсов других образовательных учреждений в ИОС школы

Как уже отмечалось выше, для решения задач в современном образова-

нии недостаточно только ИОС школы, поэтому многие образовательные организации стремятся расширить свои возможности путём привлечения внешних ресурсов. Одним из таких путей стало налаживание взаимодействия между самими образовательными организациями разного типа, что определило появление широкого спектра возможностей для всех категорий участников образовательного процесса.

Идея «сетевизации» образования, постепенно «просачивающаяся» в 2000-е годы в российское школьное образование, привела к тому, что некоторые школы стали брать на себя инициативу создания разных форм сетевого взаимодействия с вузами, «дорастающих» до разработки совместных образовательных программ (т.н. лицейские классы в общеобразовательных школах, гимназии и лицеи при университетах и т.д.).

В методических рекомендациях Департамента государственной политики Минобрнауки России от 4 марта 2010 г. была сделана попытка регламентировать эту деятельность в рамках организации профильного обучения [12]. В данных рекомендациях школам предлагаются возможные варианты построения сетевого взаимодействия для наращивания ресурса профильного обучения.

Вариант 1 — когда субъектами сетевого взаимодействия с общеобразовательным учреждением, реализующим профильное обучение, выступают учреждения дополнительного образования детей, образовательные учреждения профессионального образования (начального, среднего, высшего), предприятия и организации экономической и социальной сферы. Организуется «вертикальное» взаимодействие между учреждениями различного уровня образования. Основная функция такого типа взаимодействия, называемого «социальное партнёрство образовательного учреждения» — расширение социальной ситуации развития обучающихся за счёт привлечения ресурсов внешкольной среды (кадровых, научно-методических, лабораторных и пр.).

Вариант 2 — когда партнёрами сетевого взаимодействия выступают несколько общеобразовательных учреждений («горизонтальная сеть»). Основная функция такой сети — создание сетевых межшкольных классов (групп), позволяющих увеличить число классов-комплектов для обеспечения возможности их деления на несколько профильных групп. Наиболее распространённый тип «горизонтальной» сети профильного обучения — *муниципальная сеть профильного обучения* (система сетевого взаимодействия образовательных учреждений одного муниципального образования).

«Горизонтальные» сети профильного обучения могут различаться по типу организации. Первая модель — сеть равноправных субъектов, когда, например, на базе одной школы организуется изучение на профильном уровне предметов физико-математического цикла, на базе другой — предметов гуманитарного цикла, на базе межшкольного учебного комбината, включённого в сеть — профильных предметов в рамках технологического профиля и т.д. Вторая модель — *«кустовая» сеть профильного обучения* предполагает группировку сети школ вокруг одного более мощного образовательного учреждения — учебного ресурсного центра профильного обучения, на базе которого реализуется профильный компонент учебного плана, тогда как предметы на базовом уровне изучаются в других школах.

Таким образом, в анализируемых материалах можно выделить значительное разнообразие сетевых образовательных программ — от традиционных учебных до инновационных образовательных. При этом заметно явное преобладание программ с углублённым предметным содержанием.

Правда, введение новых ФГОСов в школьное и вузовское образование способствует постепенному развороту этих программ в сторону наполнения их компетентностным содержанием.

Кроме этого, в глаза бросается определённая разобщённость, обособленность программ друг от друга — программы отделяет решение локальных, учрежденческих задач, после чего они начинают замыкаться, «окукливаться».

Думается, что данная ситуация во многом отражает качество взаимодействия основных субъектов российского образования, их слабая заинтересованность в использовании инновационных ресурсов как школьной, так и вузовской системы образования. Представляется, что решение данной проблемы возможно только при условии преодоления слишком узких, чересчур утилитарных интересов взаимодействия школ и вузов, ограниченных исключительно задачами организации системы профильного обучения (со стороны школ) и довузовской подготовки (со стороны вузов). Необходимо искать основания и механизмы сетевого взаимодействия школ и вузов, исходя из более широких и далеко идущих перспектив их сотрудничества.

4. Из опыта работы по включению внешних ресурсов в ИОС школы при организации проектной деятельности школьников МОУ Новоульяновская СШ № 1

В связи с усилением роли информации в современном обществе школа призвана обеспечить выпускнику не только базовую подготовку в области учебных дисциплин, но и развить инициативу, активную жизненную позицию, находчивость и умение ориентироваться в стремительном потоке информации. Указанные выше качества личности формируются у школьника только при условии систематического включения его в самостоятельную познавательную, учебно-исследовательскую и проектную деятельность. Одной из возможных и наиболее эффективных форм организации учебного процесса может выступать учебно-проектная деятельность. Педагогический коллектив МОУ Новоульяновская СШ № 1 стремится к установлению прочных связей с разными организациями с целью вовлечения дополнительных ресурсов в ИОС школы для реализации качественной проектной деятельности школьников. Но подробнее хотелось бы остановиться на описании одного направления, которое активно начало развиваться с момента вступления школы в областную программу развития инновационных процессов (РИП).

В рамках интеграции вуз–школа открываются новые пути помощи школьникам в их профессиональном и личностном самоопределении, организационной формой которого может стать совместная проектная деятельность. Благодаря организации взаимодействия вуз–школа происходит знакомство школьников с миром профессий и достигается связь теории с практикой. В качестве примера будет рассмотрено взаимодействие МОУ «Новоульяновская СШ № 1» с ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова». В рамках этого взаимодействия реализуется проект, который направлен на развитие естественнонаучных и проектных компетенций школьников. Партнёрами в реализации проекта являлись: администрация г. Новоульяновска, администрация ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», профессорско-преподавательский состав вуза, администрация школы, педагоги школы и родители школьников, которые оказывали организационную, информационную и финансовую поддержку.

В ходе реализации проекта потребовалось решить проблему со сбо-

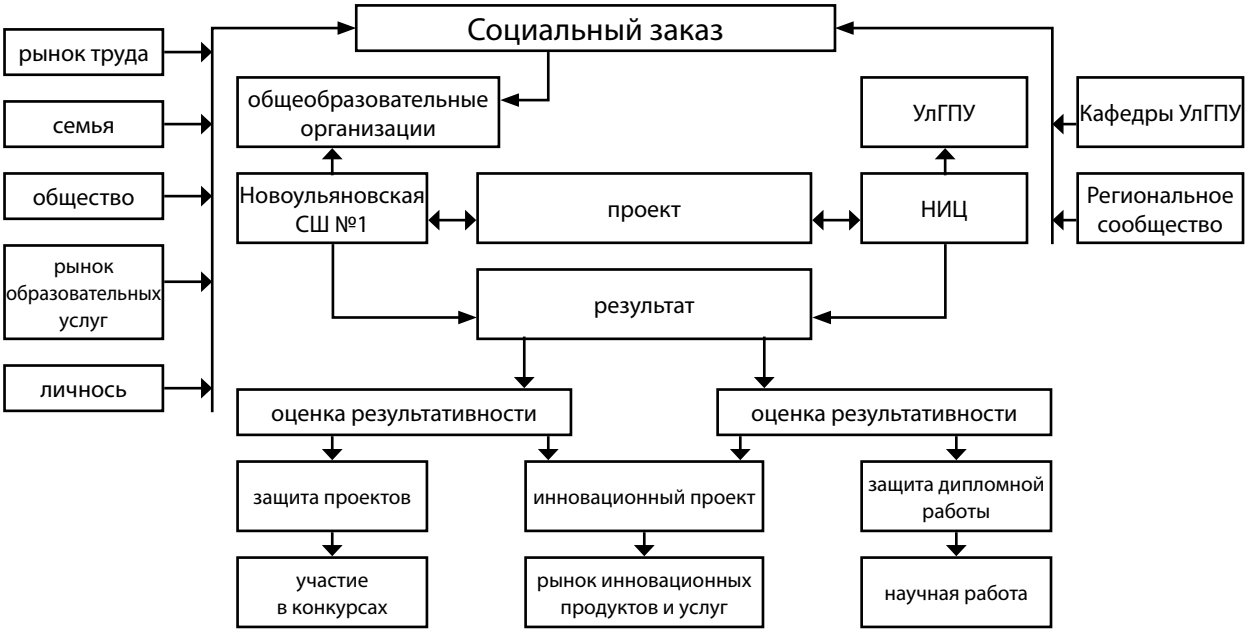


Рис. 1. Схема взаимодействия вуз–школа при организации проектной деятельности учащихся

ром, обобщением, систематизацией и обработкой большого количества информации, освоением различных исследовательских методик и овладением навыков работы с современным оборудованием НИЦ (научно-исследовательского центра вуза), а также грамотным распределением обязанностей между участниками проекта. Решение вопроса об осуществлении взаимодействия человеческих, организационных, технологических ресурсов потребовало применения новой педагогической практики. В её основу был положен подход, позволяющий выработать оптимальный план действий участников проекта, эффективно работающий на достижение общей цели. Взаимовыгодное сотрудничество формировалось в условиях кластера, которым являлась организованная цепочка педагогического сотрудничества, объединившая участников по профессионально-значимым качествам, организаторским и коммуникативным умениям. Организованное взаимодействие позволило повысить эффективность работы участников проекта, их творческий потенциал и профессиональный уровень каждого из них.

Организационная модель взаимодействия вуз–школа в проектной деятельности изображена выше.

Для успешной реализации проекта была сформирована команда, в которую вошли: научный руководитель проекта школы, директор и ведущий научный сотрудник НИЦ ФППББ ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; преподаватели и методисты вуза; аспиранты-педагоги и студенты, ведущие научно-исследовательскую деятельность в НИЦ; учащиеся 7–10 классов МОУ «Новоульяновская СШ № 1». Научный руководитель совместно с директором и методистами НИЦ формулировали общую учебную цель, производили её декомпозицию на отдельные задачи, составляли план работы, контролировали эффективность взаимодействия школьников внутри группы, их сотрудничество с педагогом-аспирантом и студентами.

Таким образом, происходила декомпозиция мини-проектов, разделение их на задачи. Педагог-аспирант выступал для школьников в качестве консультанта. Он показывал учащимся актуальность задачи, предоставлял необходимые информационные ре-

сурсы, помогал в подборе материала, его организации и проведении непосредственно научного эксперимента. Были сформированы проектные группы школьников с учётом их интересов, поставлены перед ними задачи. Педагог-аспирант следил за тем, чтобы работа была максимально результативной и осуществлялась точно по графику, контролировал эффективность взаимодействия школьников внутри группы, их сотрудничество со студентами, координировал их самостоятельную работу, направлял её в нужное русло. В свою очередь научный руководитель школы осуществлял контроль за выполнением графика занятий, консультировал обучающихся по грамотному обобщению и систематизации всей информации, осуществлял подготовку к публичной защите проектов и обеспечивал участие проектов в конкурсах. Школьникам данный вид деятельности позволил расширить круг знаний и умений в области биологии, экологии и химии и сформировать на качественном уровне навыки проведения научного эксперимента и работы с информацией.

Обобщим сказанное выше и рассмотрим педагогические условия использования метода проектов в школе с использованием внешних ресурсов. Со стороны школьного образования решались следующие задачи:

- формирование у школьников готовности к проектной деятельности;
- развитие творческой активности школьников в проектной деятельности;
- формирование умения оценки результативности проектной деятельности;
- формирование общеучебных компетентностей школьников в проектной деятельности;
- формирование коммуникативной компетентности школьников в проектной деятельности;
- формирование социальной компетентности школьников в проектной деятельности.

Для реализации поставленных задач были организованы специальные занятия для школьников, совместные занятия для школьников и студентов, целью которых являлось максимальное включение каждого участника в процесс проектной деятельности, выработка навыков работы в команде, навыков совместной разработки продукта научно-исследовательской деятельности. Система организации взаимодействия участников проекта осуществлялась с помощью применения исследовательских методов (метод моделирования), проблемных методов (проблемное изложение, дискуссия), логических методов (метод индукции, метод дедукции, метод пошаговой детализации), эвристических методов (метод эмпатии, метод ошибок, метод аналогии, метод рефлексии). При этом использовались как традиционные формы организации занятий (индивидуальная, групповая, самостоятельная), так и нетрадиционные (творческая, игровая) в урочной и внеурочной деятельности. Результативность участия школьников в создании проектов, и, в частности, развитие регулятивных УУД, оценивались с помощью специально подобранных методик, которые позволили измерить уровень сформированности проектных компетенций школьников и характер изменения регулятивных УУД. В ходе реализации проекта были созданы серьёзные научно-исследовательские работы, многие из которых стали призёрами нескольких региональных конкурсов.

Таким образом, нам представляется весьма полезным механизм вовлечения школьников в углублённое изучение предметов и занятие научно-исследовательской деятельностью на базе вуза. Описанный механизм оказывает положительное влияние на ориентацию учащихся в сфере буду-

щей профессиональной деятельности и способствует профессиональному самоопределению школьника ещё до поступления в учреждение профессионального образования.

Список литературы

1. *Абанкина И.В.* Эффективные модели сетевого межведомственного взаимодействия организаций, реализующих программы дополнительного образования. [электронный ресурс]. URL: http://conf.iro.yar.ru/index.php?id=228.
2. *Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская // Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.
3. *Асмолов А.Г.* Формирование УУД в основной школе: от действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов // под ред. А.Г. Асмолова, 2-е изд. — М.: Просвещение, 2011.
4. Википедия: Свободная энциклопедия. [электронный ресурс]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki.
5. *Зубарева Т.А.* Эффективность модели сетевого открытого взаимодействия образовательных учреждений как ресурс инновационного развития [Текст] / Т.А. Зубарева // Мир науки, культуры, образования. — 2009. — № 5.
6. *Золотарёва А.В.* Совершенствование практики сетевого взаимодействия организаций общего и дополнительного образования. http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru.
7. Концепция развития дополнительного образования детей [Текст] (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р.)
8. *Костромина С.Н.* Как преодолеть трудности в обучении детей [Текст] / С.Н. Костромина. — М.: АСТ: Хранитель; СПб.: ПРАЙМ-Еврознак, 2008.
9. *Леонтьев А.Н.* Избранные психологические произведения: В 2 т. [Текст] / А.Н. Леонтьев. — М., 1983. — Т. 1.
10. *Лесохина Л.Н.* К обществу образованных людей: Теория и практика образования взрослых [Текст] / Л.Н. Лесохина. — СПб.: ИОВ РАО, «Тускадор», 1998.
11. Мониторинг личностных и метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы [Текст]/ сост. Н.В. Жулькова. — Ульяновск: Центр ОСИ, 2015.
12. Об организации профильного обучения на основе социального партнёрства и сетевого взаимодействия образовательных учреждений. http:/gmc.metodist.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=363&Itemid=54).
13. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Кабанова и др. / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2010.
14. *Плахотникова И.В.* Развитие личностной саморегуляции [Текст] / И.В. Плахотникова, В.И. Моросанова. — М.: Вербум-М, 2004.
15. *Пономарёв Я.А.* Психология творения: Избранные психологические труды [Текст] / Я.А. Пономарёв. — М.: Институт практической психологии; Воронеж.: НПО МОДЭК, 1991.
16. *Попова И.Н.* Проектирование моделей сетевого межведомственного взаимодействия в ходе реализации дополнительных образовательных программ: технологический аспект. — [электронный ресурс] http://dvorecpionerov.ru.
17. Постановление Главного государственного санитарного врача

Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях». http://www.rg.ru/2011/03/16/sanpin-dok.html
18. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 3 апреля 2003 г. № 27 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.4.1251-03». http://www.vashdom.ru/sanpin/2441251-03/#sub_800.
19. Предложения по организации сетевого взаимодействия инновационных образовательных учреждений. http://www.school-net.ru/res_ru/0_hfile_423_1.doc; Модель инновационного ресурсного и методического центра сетевого взаимодействия в условиях автономного учреждения. Проект. http://lecon-14.narod.ru/projects/4proj.htm).
20. Программа изучения сформированности УУД учащихся 5–9 классов: методические рекомендации [Текст] / О.В. Суродина, М.В. Губина и др. — Ульяновск: Центр ОСИ, 2015.
21. Психологический мониторинг уровня развития УУД у обучающихся 1–4 классов [Текст] / сост. И.В. Возняк. — Волгоград: Учитель, 2015.
22. Психологический мониторинг уровня развития УУД у обучающихся 5–9 классы [Текст] / сост. И.В. Возняк. — Волгоград: Учитель, 2015.
23. Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности [Текст] / под ред. А.В. Золотарёвой. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011.
24. *Романова О.Н.* Организационно-педагогические условия реализации внеурочной деятельности обучающихся, как совокупность возможностей успешного решения поставленных задач ФГОС ОО [Текст] / О.Н. Романова. — М.: Молодой учёный. — 2012. — № 8. — С. 369–373.
25. *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии: учебное пособие [Текст] / Г.К. Селевко. — М.: Народное образование, 1998.
26. Типовое положение «об образовательном учреждении дополнительного образования детей» [Текст] (в ред. Постановлений Правительства РФ от 22.02.1997 № 212, от 08.08.2003 № 470). http://zakon.edu.ru/catalog.asp?ob_no=12882.
27. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования http://standart.edu.ru.
28. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования http://standart.edu.ru.
29. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования http://standart.edu.ru.
30. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. 13.
31. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ.
32. *Шамова Т.И.* Исследовательский подход в управлении школой [Текст] / Т.И. Шамова. — М.: АПП ЦИТП, 1992.