

Что в действительности нам даёт традиционное обучение?

Марк Сергеевич Вантеев,

педагог-психолог ОО «ВИТА», действительный член Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, markvanteev@gmail.com

• традиционное обучение • психоанализ • педагогика • авторитет • психика • сублимация • язык •

Как люди, уже привыкшие к педагогическим технологиям, современным методам обучения, мы стали критиковать «старую» традиционную систему очень часто и яростно. В нынешних учебниках по педагогике нередко встречается мнение, что система традиционного обучения устарела и не является больше эффективной, что толку от неё становится всё меньше и меньше и подход к ученику необходимо менять. Но не кажется ли вам, что мы начинаем падать в яму, которую роим сами?

Не секрет, что каждому из нас приходилось сталкиваться с традиционным обучением, а кому-то и пройти этот путь от начала и до конца, ощутив на себе все несовершенства системы образования. Соответственно, не раз возникало желание что-то изменить в этом процессе, продемонстрировать его недостатки и несостоятельность. И, скорее всего, это как раз те *бессознательные конфликты*, которые беспокоят нас, и, прежде всего, то, на что нам самим необходимо обратить внимание. Можно даже сказать, что это — проявление нашего *личного бессознательного* в том или ином виде.

Под традиционной системой обучения обычно понимается следующий ряд (по вполне известным характеристикам):

- по своему характеру цели традиционного обучения представляют собой воспитание личности с заданными свойствами (что уже само по себе является привлекательным)¹;
- по содержанию цели ориентированы преимущественно на усвоение знаний, умений

и навыков, а не на развитие личности (об этом ниже)²;

- традиционная технология представляет собой, прежде всего, авторитарную *педагогическую традицию требований* — ученье весьма слабо связано с внутренней жизнью ученика, с его многообразными запросами и потребностями, отсутствуют условия для развития индивидуальных способностей, творческих проявлений личности (по поводу этого пассажа хочу передать особый привет автору «Педагогической психологии». Об этом тоже речь пойдёт ниже)³;

- процесс обучения как деятельность в традиционном образовании характеризуется отсутствием самостоятельности, слабой мотивацией учебного труда. В этих условиях этап реализации учебных целей превращается в труд «из-под палки» со всеми его негативными последствиями (этот пассаж вызывает особо трепетные чувства).

Итак, если говорить о традиционном обучении, то можно заметить тенденцию развития знаний, умений и навыков, но не проявления личности. Соответственно, этот подход как раз и формирует один из *механизмов защиты*, такой как: «я могу проявлять себя благодаря какой-либо деятельности, а не благодаря тому, что я просто есть, и всё должно крутиться вокруг меня». Следовательно, формируется зрелая защитная функция, свойственная, прежде всего, невротич-

¹ Андриенка А.В. Педагогическая психология. М., 2001.

² Там же.

³ Там же.

ческой психике, которая ведёт к благоприятному усвоению материала. Данная способность предполагает умение пользоваться усвоенным материалом, отчего невротическая психика может получать удовольствие, соответствуя принципу реальности.

В современных же технологиях обучения не вводится запрета на проявление личностной позиции учащегося, в связи с чем и не возникает перехода к более зрелым психическим защитам у ребёнка. То, что традиционное обучение не даёт проявляться личности, может показаться не таким уж и приятным, но хочется напомнить, что говорилось относительно нашего *сопротивления*. В современных условиях мы наблюдаем тенденцию в смене культуры, которую теперь называют *потребительской*. Сейчас наверняка у кого-то возник вопрос: «К чему мы говорим об этом?» А к тому, что какая культура, такое и образование (и это грустно). А почему она становится такой? Потому что *культура и есть отражение психики, следовательно, и образования*.

Таким образом, мы видим всё больше способов и технологий обучения потребительского типа, *соответствующего оральной стадии психосексуального развития*. Образование становится не фаллосом, имея который мы чувствовали бы себя на ступень выше (ничего личного, милые дамы...), а материнским объектом, благодаря которому мы снимаем тревогу. Обычно она выражается в таких фразах, как: «*В жизни “корочки” пригодятся*», «*Меня родители отравили*», «*Не хочу быть дворником*», «*От армии откосить*», «*В институте весело*» и т.п.

Рассмотрим следующую характеристику, которая тоже явно и часто подлежит критике: традиционная педагогика подразумевает *авторитарный* подход к ученикам, что способствует проявлению *трансферных переживаний*. Как мы знаем, любая авторитетная фигура для нас является отражением наших взаимоотношений с Другим, как сказал бы Лакан (условно «Другой» — родители, либо фигуры, олицетворяющие

авторитет для ребёнка)⁴. Таким образом, снова возникает травматичес-

кая ситуация, которую ребёнок *отыгрывает* в своих отношениях с учителем, педагогом или наставником. В психоанализе мы можем назвать это *отыгрыванием во вне*. Благодаря *контрпереносным реакциям* психики ученика происходит разрядка энергии. Импульс, исходящий от влечения, как агрессивный, так и сексуальный, направляется в деятельность, способствуя укреплению *сублимации* и получению удовольствия от того, что ученик проходит на уроке.

Полагаем, что стоит учесть и ещё один аспект, который часто остаётся за бортом. Традиционное обучение важно понимать как нечто, что даёт основу, общее, общепринятое, всеобщее, всепонятное. Например, философия — мать всех наук. Аналогично тому, что традиционные технологии обучения — это фундамент, например, для проблемно-модульного обучения в частности. И когда мы слышим, что традиционное обучение устарело и его необходимо уничтожать и создавать что-то новое, становится немного грустно.

Как говорит один из наших преподавателей, слегка цитируя Маркса: «Для того, чтобы создать что-то новое, необходимо встать на плечи великих». Но далее: важно отметить, что школьное традиционное образование направлено, скорее, не на получение знаний, а на выработку и укрепление стратегии для познавательной деятельности. Но также традиционная система обучения отчасти формирует невротическую психику, укрепляя её в большей степени. Задача педагога в данном случае рассмотреть, что *мешает ученику сформировать мотивацию к процессу обучения?* Другими словами: увидеть *сопротивление* и попытаться выработать иной путь передачи знаний, или как один из вариантов — попытаться преодолеть сопротивление путём *проективных методов*, посредством какой-либо деятельности.

Одним из критериев традиционного обучения выступает *массовость*: я как все, я делаю так, как все. Она способствует *разрядке психических импульсов*, то есть формирует способность взаимодействия с коллегами, работы в коллективе. Приходит мысль, что есть и другие люди с другими желаниями. Происходит формирование понимания и, в первую очередь, осознания того, что у Другого (Большого Другого) так-

⁴ Лакан Ж. Семинары. Кн. 1: Работы Фрейда по технике психоанализа (1953/54). М.: Гнозис/Логос, 1998.

же есть какой-то Другой, то есть тот, кто стоит за ним (сейчас имеется в виду род; у всех нас есть род, принадлежность, которая, как минимум, отражена в нашем отчестве и фамилии). Соответственно, если вы обратите внимание на эту схему, то заметите ситуацию *триадных* отношений, следовательно, и ситуацию *эдипальной* психики. Её можно понимать как психику, которая имеет способность к конкуренции, то есть зрелую. Таким образом, участие в массовости и коллективной деятельности ведёт к становлению человека социального, культурно-ориентированного. Энергия либидо перестаёт замыкаться сама на себе, что является своеобразной профилактикой нарциссизма и нарциссических расстройств.

Упомянув авторитарный подход к обучению, важно заметить, что происходит формирование границ в психическом аппарате маленького человека. И, кстати, слово «маленький», употребляется для того, чтобы подчеркнуть роль учащегося в процессе обучения. Также можно заметить, что слово «учащийся» тоже определяет некоторую роль в становлении профессионала: рассматривая личностно-ориентированный подход, можно увидеть, что взаимодействие идёт «на равных», и ученик не проводит границ, не осознаёт свою роль в процессе обучения и научения. Если мы говорим о зрелой и невротической психике, то можем позволить себе быть на равных с педагогом, но лишь на более поздних этапах образования, например, в студенчестве, когда психика уже имеет базу и сформированы механизмы защиты (прежде всего, трансферные проявления).

Таким образом, значимая, идеализируемая в некоторой степени фигура становится объектом для идентификации, так как может находиться с вами как с учеником на равных позициях. И немаловажным остаётся факт конкуренции: да, я могу быть таким, и я буду делать то же самое, чтобы получить определённый результат, а то и обогнать своего коллегу. Но снова хочется подчеркнуть, что всё это происходит исключительно в невротической психике, сформированной, в первую очередь, родителями и постоянно подкрепляемой традиционным обучением. Такая психика способна выдерживать описанные выше импульсы.

К плюсам традиционного обучения можно отнести и формирование *пластичности* психических процессов, которые образуются благодаря появлению фигуры Другого. Он несёт идеал взаимоотношений с Законом, с тем, что И. Кант называл «моральным законом». Отношения эти отражают то, как человек обходится со своим *утраченным объектом*, то есть, грубо говоря, удовольствием, о котором так много говорил маркиз де Сад. Пластичность эта заставляет наше воображение работать, включаются целые комплексы психических процессов. Начинает работать мышление, и маленький человек использует весь свой интеллект в процессе обучения каким-либо навыкам. Не говоря уже о выстраивании отношений с миром посредством авторитетной фигуры и благодаря идентификациям, а то и контридентификациям.

И, пожалуй, одно из самых важных явлений, которое развивается благодаря традиционному обучению, — это язык, но не в том смысле, в каком мы привыкли его понимать, не в плане обучения русскому языку и литературе, а язык, на котором говорит субъект обучения. Субъект, который находится внутри нас, который появляется благодаря формированию границ, благодаря авторитетным фигурам, благодаря защитам, сформировавшимся в процессе обучения и развития ученика. Это язык идентификаций, язык ошибок, оговорок, описок и очиток, язык бессознательного, язык Другого. □