

Об актуальности выявления и анализа рисков в образовательной практике

Алексей Евгеньевич Причинин,

доцент, заведующий кафедрой теории и методики технологического и профессионального образования Удмуртского государственного университета, кандидат педагогических наук, aleksej-richinin@yandex.ru

• риски образовательного проекта • актуальность управления рисками образовательного проекта • основное противоречие в изучении рисков образовательного проекта •

Изучение рисков образовательной среды и, в частности, рисков образовательных проектов продиктовано не только логикой развития научного знания, но и проявившимися последствиями уже реализованных образовательных проектов. Так, в конце XIX — начале XX столетия правовые, математические и экономические науки начали активно исследовать явление «риск». Этот процесс характеризовался накоплением научных сведений о вероятностном характере природных и общественных процессов, развитием специальных разделов математики и логики, необходимостью выработки норм и правил, регулирующих практику страхования, биржевых сделок и т.д.

В дальнейшем явление «риск» становится предметом исследования теории игр, вероятностей, психологии, экономики, медицины, права и других наук. В последующие годы риск превращается в объект междисциплинарных исследований, приобретает статус общенаучного понятия, выходящего за рамки отдельной дисциплины. Сейчас наступает момент, когда необходимо обратить особое внимание на риски в образовательной среде, что связано со всё возрастающими последствиями образовательной деятельности.

Результат образовательной деятельности сопровождается неизбежными (допустимыми или нежелательными) сопутствующими результатами — последствиями. Эти последствия, как правило, не являются её целью и относятся именно к сопутствующим

и неизбежным результатам. Современная социально-экономическая ситуация требует от системы отечественного образования постоянных изменений. Количество высокорисковых проектов в области образования постоянно возрастает. При этом важно обратить внимание тех, кто занимается инновационной образовательной деятельностью, на последствия, которые при этом могут появляться, с тем, чтобы развитие в области образования осуществлялось динамично и поступательно.

Учёт возможных последствий является одним из важных компонентов в обеспечении успеха любого проекта, в том числе образовательного. Более того, прогнозирование и идентификация последствий реализации образовательных проектов и выработка теоретико-методологических основ принятия организационно-управленческих решений, снижающих степень рисков при реализации проектов, — необходимые элементы инновационной деятельности, так как последствия и потери в случае возникновения неблагоприятных последствий могут быть существенными. Однако в современной педагогической науке и практике уделяется недостаточное внимание принятию решений, связанных с риском: не разработаны механизмы прогнозирования, идентификации и анализа рисков на разных уровнях реализации образовательных проектов.

В нашем исследовании принято, что риск образовательного проекта — это один из

компонентов (признаков) проектной деятельности субъекта образовательного проекта по принятию организационно-управленческого решения, направленного на определение и достижение цели образовательного проекта в условиях недостатка или избытка информации и средств (неопределённости) с возможными неблагоприятными последствиями, но со значительным выигрышем в случае успеха. Риск принятия управленческого решения предполагает возможность выбора одного из двух и более альтернативных вариантов реализации образовательного проекта на основе учёта доступных для прогнозирования и идентификации последствий.

Можно выделить следующие обстоятельства, актуализирующие понятие «риск» в современной образовательной среде¹:

1. Количество высокорисковых проектов в области образования постоянно возрастает. Общество затрачивает всё больше сил и средств на создание, поддержание в работоспособном состоянии элементов образовательной среды. Увеличивающееся разнообразие образовательных проектов, составляющих образовательную среду, требует не только увеличения человеческих, материальных, информационных, энергетических ресурсов для их создания, но и ещё больше затрат для поддержания этих проектов в работоспособном состоянии, обслуживания и преодоления последствий их функционирования. Чем больше и сложнее образовательный проект, тем больше затрат он требует на своё существование, и не всегда результат адекватен затратам и последствиям, поскольку всё большая часть результата расходуется на обслуживание этих же проектов.

2. Если в индустриальном обществе динамика перемен обеспечивалась преимущественно за счёт экстенсивной производственной деятельности, то в условиях постиндустриального общества динамика перемен обеспечивается за счёт проектной деятельности, что существенно меняет количество и структуру возможных рисков образовательной системы. Устойчивость образовательной системы в условиях информационного детерминизма может быть обеспечена готовностью субъекта образовательного проекта к ускоренному выявлению

и решению непрерывно возникающих педагогических, социальных, технологических, экологических и иных рисков за счёт владения им проектными технологиями. А это, в свою очередь, может быть обеспечено системой образования, ориентированной на формирование саморазвивающейся, самоопределяющейся личности, способной выявлять и прогнозировать возможные риски, минимизировать их и строить сценарии собственной жизнедеятельности (субъект развития). Необходима такая парадигма образования, которая позволит участникам образовательного проекта не только усваивать и запоминать информацию, использовать готовые алгоритмы для разрешения имеющихся проблем, но, прежде всего, подготовит их к обозначению, выявлению ранее неизвестных рисков (идентификация рисков), нахождению информации для их решения, оцениванию альтернатив, созданию более продуктивных идей, разработке решений сложных дилемм.

3. Невнимание к институционализации риск-рефлексии в системе образования, то есть к необходимости затрачивать всевозрастающую часть материальных и интеллектуальных ресурсов на идентификацию и управление рисками, понимаемой как встроенный в образовательный проект нормативно-ценностный регулятор, ограничивающий его рискогенность, отсутствие в профессиональной педагогической культуре риск-рефлексии.

4. Стирание границы между социальной нормой и патологией, примирение с образовательными рисками как неизбежными. Риск стал неотъемлемым свойством современного образовательного проекта. Объективно не может быть «нулевого риска» в любом образовательном проекте, практически любое управляющее действие в системе образования в целом в принципе рискогенно.

5. Из-за экспансивного характера образовательной деятельности существует устойчивая тенденция к интеграции культур и формированию общепланетной куль-

¹ Причинин А.Е. Роль закономерностей образовательного проекта в минимизации его рисков // Теоретические и методологические проблемы современного образования: Материалы XIII Международной научно-практической конференции 29–30 июня 2013 г. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». М.: Спецкнига, 2013. С. 222–225.

туры (глобализация — образовательные проекты продолжают ускоренно расширяться, превращаясь в глобальную планетную структуру, они преодолевают границы государств, приобретают общецивилизационный размах, затрагивают всё большие массы людей), к построению единой системы ценностей, смыслов, целей, форм и правил отношений и поведения людей, к созданию унифицированного стиля жизни и деятельности. Глобализация и унификация культурно-исторического образовательного пространства ведёт к сокращению культурного многообразия, разрушает сложившиеся смыслы, нормы, ценности. В то же время образовательные системы, несущие в себе «национальные» черты, рассматриваются как «сувенирные», что свидетельствует об уменьшении культурного многообразия и утрате самобытности некоторых (а возможно, большинства) народов.

6. Расширение образовательной среды ведёт не только к повышению качества жизни людей. Люди всё в большей степени испытывают дискомфорт и неудобство: они вынуждены жить «по расписанию» действующих образовательных систем, последствия образовательной деятельности ведут к появлению новых (умственных, физических, поведенческих) отклонений, болезней. В то же время биологические способности человеческого организма и психики к адаптации ограничены и отстают от темпов изменения образовательной среды. Изменилась психологическая структура личности: неуверенность, страх, растерянность, потеря воли и концептуальных ориентиров, уход в виртуальный, иррациональный мир или наоборот агрессия — всё это является бегством от неосознанной, не трансформированной в рациональную сферу сознания интуитивно ощущаемой неопределённости, проблем и противоречий образовательной среды.

7. Существенное расширение информационного потенциала среды и её воздействия на человека, ускорение темпа жизни и изменение среды ведёт к относительному снижению значимости и вклада образовательной системы в формирование личности учащегося: объём получаемой им информации вне образовательного учреждения увеличивается; приобщение учащегося к культурным ценностям и сами эти ценнос-

ти определяются, прежде всего, социально-технологической средой.

8. Расширение образовательной среды предопределило расширение областей педагогической науки и увеличение объёма научных знаний, превращение незнания в знание, непознанного в познанное, не бывшего в ставшее, привело к возрастанию не только объёма знаний, но и структуры знаний, их связей, взаимопроникновения, взаимообусловленности. Человек и общество испытывают существенные трудности в освоении этого опыта, объёма знаний и его структуры. Одновременно с возрастанием объёма знаний, изменениями его структуры неизбежно множатся проблемы и противоречия как внутри знания, так и в реальной действительности.

9. Образовательная среда становится сложной системой, для которой характерен низкий уровень прогнозируемости и управляемости. Какие-либо воздействия с целью получения лучшего результата часто приводят к противоположному эффекту. Человек находится в состоянии неопределённости между стремлением к надёжности существования и невозможностью обеспечить эту надёжность из-за непредсказуемости результатов.

10. «Латентность образовательных рисков» — особенностью рисков образовательного проекта является их «невидимость». Многие из образовательных рисков не могут быть восприняты органами чувств человека и с трудом поддаются математической калькуляции. Недоступность многих образовательных рисков обыденному знанию подпитывает иллюзию отсутствия опасности.

11. «Отсроченность» — особенностью образовательных проектов является то, что риски проявляются через несколько лет (недостаточный учёт на этапе разработки образовательного проекта принципа «упреждения реальности»).

12. Системное отставание содержания образования от реального состояния существующих областей знаний.

13. Нарастающее противоречие между современными требованиями к проявлению

творчества субъектом деятельности и его недостаточной подготовленностью к самостоятельному выявлению проблем, недостатков, противоречий и задач.

14. Стихийность, локальность, неоднозначность и непредсказуемость результатов; полная их зависимость от личности обучаемого, от индивидуальных возможностей учащихся и особенностей учебного коллектива; наличие разнообразных и многообразных методов, которые демонстрируют свою эффективность лишь в руках преподавателя-мастера; слабая технологическая и техническая оснащённость педагога в условиях ускоряющегося развития информационно-коммуникационных технологий.

15. Переход от репродуктивного к продуктивному, от технократического к культурно-технологическому образованию, от индустриального к постиндустриальному этапу развития общества.

16. Автоматизация, компьютеризация современного промышленного производства и постепенное замещение человека машиной, автоматом; уход человека из сферы непосредственного преобразования вещества и энергии на уровень управления и творческой деятельности; растущая невоспроизводимость создаваемых благ — стремление к самореализации и личностному росту; смена доктрины «образование — преподавание» на доктрину «образование — созидание».

17. Большинство внедряемых сегодня в российской школе новаций импортируемы, причём этот импорт осуществляется на всех уровнях системы образования. При этом не всегда происходит должная адаптация и апробация к особенностям современного российского образования (двухуровневая система обучения, тьюторство, кредитно-модульные технологии, балльно-рейтинговая система оценивания, единый государственный экзамен, «подушевое» финансирование, переход к автономным образовательным учреждениям, метод проектов, компетентностный подход, дистанционное обучение и многие другие)².

18. Увеличивающееся количество желающих учиться, возрастающие требования общества к качеству образования.

19. Количество добываемой наукой информации постоянно увеличивается, и сегодня возникла актуальная проблема — её оценивания (отождествления) социумом и, в частности, системой образования. Социум в целом с такой задачей справляться перестал — у него нет возможности оценивать такой объём данных. Поэтому механизм оценивания переходит на другой уровень, а именно — из сферы общественной жизни (социальной) в область личной жизни человека (выстраивание личностью своего собственного поля культуры). Критерием оценки информации становится в большей мере личная оценка происходящего каждым человеком, в отличие от общественной ранее. Исходя из этого, отношение социума в целом к какой-либо новой информации, как правило, является более противоречивым, что накладывает дополнительную ответственность за принятие решений. Компетенция личности — выявлять значимые для неё проблемы и задачи — существенно увеличивается, поскольку выявленная проблема и задача — это информация, которая систематизирована, переработана и оценена (обобщена пространственно, временно и мировоззренчески).

20. Взаимодействие между образовательной средой, человеком, наукой, техносферой и естественной природой продолжает автоматизироваться, и образовательная среда выступает, с одной стороны, в качестве информационного буфера между человеком, наукой, техносферой и естественной природой, а с другой стороны, является объектом воздействия человека, науки, техносферы и естественной природы. Поскольку количество передаваемой информации между образовательной средой, наукой, человеком и техногенной средой постоянно увеличивается, возникает проблема её качественной и эффективной передачи (без искажений) адресату. Но ввиду того, что адресат — это каждый член социума, усложняется задача довести эту информацию до каждого, притом, что для каждого человека этот путь индивидуален. Это ещё в большей степени искажает исходную информацию, что приводит к её неадекватному восприятию и оценке.

21. В индустриальном обществе схе-

² Овечкин В.П., Причинин А.Е. Инновационное педагогическое образование: область повышенного риска // Вестник Удмуртского университета. Сер. Философия. Социология. Психология. Педагогика. 2012. Вып. 2. С. 34–40.

ма передачи информации, которая осталась без существенных изменений от традиционного общества, перестаёт удовлетворять социум, поскольку система образования, как один из главных механизмов передачи информации, перестала играть роль источника ценной информации. Учащиеся всё больше получают ценной информации не через систему образования. Такая ситуация сложилась в связи с тем, что в традиционной и индустриальной формациях подход к образованию в целом одинаков, изменяется лишь количество передаваемой информации. В связи с её экспоненциальным увеличением канал, транслирующий информацию, не справляется — его пропускная способность гораздо ниже требуемой. Следовательно, информация поступает к учащемуся и через другие каналы, в которых ещё больше искажается. Сложившаяся ситуация с передачей учащимся ценной и новой информации, с одной стороны, запаздывает (со стороны системы образования), а с другой, сильно искажается (другие источники информации), что приводит учащегося к неспособности адекватно оценивать реальную действительность. Поэтому, в связи с увеличивающейся ролью информационной составляющей, система образования должна тоже адекватно на это реагировать, поскольку любое запаздывание в её отражении новых ценных знаний ведёт в будущем к увеличению такого запаздывания.

22. Система оценки качества образования меняется с развитием формаций: в архаичной формации качество образования оценивалось непосредственно в естественной среде, в традиционной формации оно оценивается самой системой образования. В индустриальной формации качество образования оценивается так же, как и в традиционной (по инерции), хотя такой подход на данном этапе себя уже не оправдывает, поскольку качество образования независимо от его оценки системой образования оценивается социумом, наукой и техногенной средой. Причём вторая оценка более объективна.

23. Образовательная среда динамична и переменчива. Её состав, структура и характер влияния на человека меняются несколько раз в течение жизни одного поколения. Культурно-деятельностный опыт предыду-

щих поколений становится невостребованным. Более того, даже в течение жизни человек вынужден неоднократно реадаптироваться к реальной образовательной действительности. Динамичность образовательной среды проявляется также в социальной жизни общества, в изменении параметров личности — её стиля (культуры), целевых ориентиров, способов познания, деятельности, отношений с другими людьми. Каждое новое поколение в современном мире испытывает всё большие трудности в процессе адаптации в реальной образовательной среде.

24. Права на результаты инновационной педагогической деятельности принадлежат кому угодно, только не разработчику (отсутствуют институциональные сигналы, которые поощряли бы инновационную деятельность — в целом институциональная среда в нашей стране нейтральна по отношению к инновациям в педагогической сфере). Инновационный педагогический продукт моментально отчуждается от автора и становится всеобщим достоянием. Далее этот продукт применяется, как правило, не по назначению (авторскому замыслу), а произвольно, что увеличивает риски этого образовательного проекта.

25. Недостаточное взаимодействие субъектов педагогических инноваций и, как следствие, ответственность действует только в рамках функционала того или иного субъекта. Субъекты педагогической деятельности действуют сообразно своим представлениям и идеям, то есть субъективно, и не связаны некоторой одной метайдеей (концепцией, теорией, идеологией).

26. Образовательная среда замкнута на собственную оценку эффективности работы (ответственность ограничена внутренними критериями и параметрами действия педагогической системы). В связи с этим отсутствует ответственность субъектов педагогического процесса за конечные результаты своей образовательной деятельности (ответственность перед обществом).

27. В сознании большинства субъектов педагогических инноваций доминирует линейная схема инновационной модели (причинно-следственная, детерминационная модель) — от фундаментальных исследо-

ваний до прикладных разработок и опытного внедрения, эффективно работавшая во времена индустриальной экономики.

28. Незрелость теории инноваций, механизмов управления инновационной деятельностью образовательных учреждений, инфраструктуры нововведений в педагогической сфере существенно блокирует развитие инноваций из-за больших рисков, не позволяет привлекать значительные ресурсы и получать реальную оценку той или иной педагогической инновации.

29. В педагогической сфере допустимая степень риска в условиях инновационного развития недостаточно чётко определена. Степень риска каждый субъект педагогических инноваций определяет для себя сам, что создаёт огромную полифонию и понижает степень инновационности в педагогической среде.

30. Недостаточное исследование рисков образовательных проектов в условиях педагогических инноваций³.

Можно выделить также и другие обстоятельства, актуализирующие понятие «риск» в системе образования. Все они либо непосредственно являются первопричиной рисков, либо выполняют функцию их катализаторов. Так, глобализация и унификация образовательной среды ведёт к массовому импорту педагогических идей, а также к противостоянию образовательных систем, подходов и к конфликтам внутри культуры. Экстенсивная образовательная деятельность (цель любыми средствами) вызывает политические, социальные, экономические и иные проблемы и конфликты. Высокий уровень образовательных систем в развитых странах ведёт к их экономической и политической экспансии, что вызывает недовольство развивающихся стран. Превращение человека в функциональный элемент «образовательной мегамашины» и неспособность человека реализовать свой индивидуальный потенциал является причиной многих конфликтов. Стремление к упрочнению своего положения за счёт расширения и совершенствования образовательной среды оборачивается неопределённостью будущего из-за её непредсказуемости. И, наконец, стремление людей жить лучше и иметь больше ведёт к увеличению

«образовательного давления» на человека, а это снижает качество жизни («выигрыш» почти весь расходуется на психологическое и физическое восстановление человека).

Управление образовательными проектами должно включать идентификацию и управление рисками, предотвращение или минимизацию их неблагоприятных последствий, а также использование допустимых последствий для достижения более эффективного результата. Последствия инновационной педагогической деятельности возникают вследствие реализовавшихся рисков. Всё большее число людей в системе образования вовлекается в процессы создания и управления инновационными проектами. Однако большинство из них не имеют достаточного опыта управления рисками и последствиями, которые сопровождают любой инновационный образовательный проект. Воздействие рисков событий существенно снижает эффективность образовательного проекта или даже приводит его к краху, вследствие возникновения множества непредвиденных последствий. Процесс управления рисками и последствиями инновационной образовательной деятельности — одна из составляющих концепции инновационного процесса, и его задачи — снизить степень влияния непредвиденных обстоятельств на проект и повысить эффективность процесса принятия управленческих решений.

Основное противоречие заключается в том, что современная образовательная среда претерпевает существенные изменения — увеличивается количество разрабатываемых и внедряемых образовательных проектов, направленных на совершенствование содержания процесса обучения и воспитания, но, в то же время при разработке и запуске образовательного проекта не всегда учитываются и минимизируются возможные последствия, что повышает степень риска при реализации проектов и приводит к существенному снижению эффективности образовательных новшеств.

Основное противоречие проявляется на разных уровнях в следующем:

- на социально-педагогическом уровне

³ Причинин А.Е. Ответственность субъекта в условиях инновационной парадигмы // Педагогическое образование в России. 2009. № 3. С. 144–147.

не — между потребностью общества в устойчивом прогнозируемом развитии образовательной системы и возрастающей неопределённостью реализующихся в ней образовательных проектов;

- на научно-педагогическом уровне — между сложившимся уровнем педагогической науки и недостаточной проработанностью теоретико-методологических оснований и моделей идентификации и управления рисками образовательных проектов;

- на научно-практическом уровне — между возрастающим количеством образовательных проектов и их реализации и недостаточной разработанностью механизмов идентификации и минимизации рисков реализации конкретного образовательного проекта.

Для устранения выявленных противоречий в ходе исследования были поставлены следующие задачи:

- Исследовать категорию «ответственность» как сущностную характеристику субъекта образовательного проекта.
- Определить алгоритм проектирования образовательного проекта.
- Провести исторический анализ реализации образовательных проектов и на основе полученных результатов выявить зависимость изменения степени рисков образовательных проектов от изменений в социально-экономической сфере.
- Исследовать и определить принципы изучения рисков образовательного проекта.
- Исследовать подходы к изучению проблемы риска.
- Определить функции и свойства рисков образовательного проекта.
- Предложить систему классифицирования образовательных проектов в зависимости от степени рисков.
- Определить факторы рисков образовательного проекта.

- Разработать алгоритм количественного и качественного анализа рисков образовательного проекта.

- Разработать методы и процедуры управления рисками образовательного проекта.

- Предложить схему процесса обработки рисков образовательного проекта.

- Разработать модель организации управления рисками образовательного проекта.

- Разработать алгоритм управления рисками в системе управления образовательным проектом. □