

## Что такое «обучение по способностям» и как его организовать

**Вячеслав Александрович Рязанов,**

старший преподаватель Кузбасского регионального Института повышения квалификации и переподготовки работников образования, [vyacheslav.ryazanov@yandex.ru](mailto:vyacheslav.ryazanov@yandex.ru)

• индивидуальные различия учащихся • индивидуальный темп • своевременная помощь • индивидуальный контроль • технология нефронтального обучения • сотрудничество «по вертикали» • обучение по способностям •

В нынешнем учебном году в 5-м классе оказались два ученика, один из которых читает 25 слов в минуту, а второй — 130. Остальные равномерно распределились в этом диапазоне. Ситуация обычная, повторяющаяся из года в год. Конечно, скорость чтения — далеко не единственный показатель, и, наверное, не главный, но для того, чтобы прочитать, к примеру, программное произведение «Кавказский пленник» Л.Н. Толстого (6520 слов), первому пятикласснику потребуется почти четыре с половиной часа, тогда как второму достаточно будет пятидесяти минут.

Впрочем, подобные различия среди детей школа имеет уже «на входе», когда в первый класс набирают детей одного и того же возраста и, не считаясь с индивидуальными способностями, их подготовкой и развитием, объединяют в одну группу. В результате вместе оказываются дети, которые уже пишут, бегло читают, умеют считать и решать задачи, и дети, которые ещё не знают алфавита, не умеют ни

писать, ни считать даже в пределах первого десятка. Таким образом, разновозрастная группа наполняется чрезвычайно разнообразной публикой.

О том, что способности, интересы, интеллектуальное

развитие и образовательные потребности у детей разные, говорится много и написано уже горы книг, статей, проведены исследования. Но существенных изменений в школьной образовательной практике нет и не было, если, конечно, не считать попыток создания так называемых «классов выравнивания», школ для одарённых и специальных (коррекционных) школ.

Красивые и правильные слова об индивидуализации обучения сегодня можно найти даже в законодательных актах, регламентирующих образовательную деятельность учебных заведений. Так, одним из принципов государственной политики в сфере образования провозглашается «адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека»<sup>1</sup>. В действующих федеральных государственных образовательных стандартах всех трёх ступеней общего образования также декларируется, что «требования к результатам, структуре и условиям освоения основной образовательной программы учитывают индивидуальные особенности учащихся»<sup>2</sup>.

Однако массовая образовательная практика фактически не располагает необходимыми для индивидуализации учебного процесса условиями. Провозглашённым принципам и прописанным требованиям противоречит главное правило современной массовой школы, в соответствии с которым педагоги организуют свои учебные занятия.

<sup>1</sup> См. п. 8 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ранее этот принцип заявлялся в Законе РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1.

<sup>2</sup> См., например, п. 1.1 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. № 373.

Это правило хорошо известно: разные по способностям ученики должны овладевать *одинаковым* объёмом знаний за *одинаковое* время. Если в 1-й класс приняли 25 учеников, то все 25 учеников изучают все учебные предметы с *одинаковым* темпом и заканчивают обучение в 1-м классе все *одновременно*. Потом всё также повторяется во 2-м, в 3-м и последующих классах. При этом, как бы ни выделялся способностями тот или иной ученик, каких бы успехов ни добивался, он должен продвигаться от темы к теме, из класса в класс вместе со всеми. Никто из учеников не должен далеко забегать вперёд, и никто не должен отставать. Забегать вперёд бесполезно, так как класс продвигается в едином, *одинаковым* для всех темпе. А отставание опасно, чревато второгодничеством. Не без основания подобное обучение педагог А.Г. Ривин называл стадным обучением: «*Людей обучают как стадо*».

Нынешняя ситуация и в плане образовательных потребностей общества, и в плане общечеловеческих ценностей актуализирует задачу создания такой технологии обучения, которая позволяла бы в условиях массовой школы, где есть совместное пребывание многих разных людей, учитывать индивидуальные особенности и образовательные потребности отдельного человека<sup>3</sup>. Но чтобы система могла быть гибкой в отношении отдельного учащегося, к уровню его подготовки, особенностям развития, способностям, как того требует закон, для этого в самой организации процесса обучения должны быть определённые объективные возможности, обеспечивающие продвижение каждого школьника в соответствии с его зоной ближайшего развития.

К этим объективным возможностям (условиям), прежде всего, следует отнести работу каждого ученика в своем темпе, то есть продвижение вперёд каждого, отдельно взятого, ученика независимо от общего темпа работы всего класса. В классе не должно быть единого, одинакового для всех темпа изучения программного материала. Это **первое и главное условие**. Суть обучения по способностям в том и состоит, что каждый ученик приступает к изучению нового материала тогда, когда достаточно хорошо усвоил предыдущий материал и при

этом не ожидает других. Если же учащиеся класса на каждом уроке одновременно изучают одну и ту же тему, а изучив её, все одновременно переходят к изучению следующей темы, то обучение по способностям в принципе невозможно.

**Второе условие:** учебный процесс может строиться с учётом индивидуальных особенностей учащихся в соответствии с зоной ближайшего развития каждого ученика, если каждый ученик своевременно проверяется и тут же безотлагательно ему оказывается необходимая помощь, чтобы он на долгое время не оказался один на один со своими проблемами. Но, к сожалению, технология фронтального обучения не даёт возможности учителю, во-первых, своевременно проверить каждого ученика по каждой изучаемой теме, а во-вторых, если учителю всё-таки удаётся каким-то образом каждого ученика проверить, то у него просто нет времени исправить, устранить обнаруженные пробелы.

Тем не менее, до XX века эти ограничения учебного процесса не воспринимались общественным сознанием как значимые факторы для развития отдельного человека и общества в целом. А вот с XX века, очевидно, начинается тот период, когда педагогические открытия и новации воспринимаются таковыми лишь постольку, поскольку оказываются способными в той или иной мере преодолевать ограничения фронтального способа обучения и расширять образовательные возможности каждого участника учебного процесса и всей учебной группы в целом.

В этом смысле особого внимания, на наш взгляд, заслуживает опыт организации *сотрудничества учащихся «по вертикали»*, который впервые был осуществлён в 1990–1993 гг. в экспериментальных классах школы пос. Маны Красноярского края и школы № 21 г. Красноярска. Подробное описание этого уникального опыта<sup>4</sup> позволяет нам сегодня не только изучать его, но и брать за основу при создании собственной образовательной практики.

<sup>3</sup> Мкртчян М.А. Становление коллективного способа обучения. Красноярск, 2010. С. 28.

<sup>4</sup> См.: Дьяченко В.К. Новая педагогическая технология и её звенья. Демократическая система обучения по способностям. Изд-во Красноярского ун-та, 1994. 182 с.

Я использовал этот опыт в своей практике впервые в 1996 году на уроках истории, а впоследствии на уроках русского языка и литературы.

Для того, чтобы каждый ученик мог самостоятельно и в своём темпе работать с учебником в школе и дома, мне пришлось подготовить для каждого ученика вопросники к параграфам учебника.

Сначала эти вопросники были разрознены и составлялись по мере продвижения самых быстрых учеников, но в дальнейшем я стал объединять их в одну брошюру, которую можно было выдавать каждому ученику уже в начале учебного года<sup>5</sup>.

Вопросник по замыслу должен был играть роль своеобразного помощника, который подсказывал бы ученику, на что обращать внимание, где нужно остановиться, чтобы заметить важное. Вопросник использовался на этапе первоначального знакомства с учебным материалом, поэтому содержал вопросы и задания базового уровня, то есть обязательные для всех учащихся. Дополнительные вопросы и задания творческого характера давались учащимся на этапе повторения и закрепления и, как правило, выполнялись теми учащимися, которые шли с опережением и проявляли повышенный интерес к предмету.

Естественно, структурную основу вопросника составляют вопросы к текстам учебника. Количество вопросов в каждом конкретном случае может быть совершенно разным. Здесь определяющее значение может иметь и важность изучаемого материала, и учебная задача, которую ставит учитель, и контингент учащихся класса, и др. Но в любом случае вопросник не стоит перегружать слишком большим количеством вопросов.

Вопросники должны быть разнообразными и по качеству самих вопросов. При их формулировании можно, например, воспользо-

ваться типологией вопросов Бенджамина Блума:

- простые (фактические) вопросы (Что...? Кто...? Когда...?);

- уточняющие вопросы (Можно ли сказать, что...?);
- интерпретационные (объясняющие) вопросы (Почему...? В чём причина...?);
- оценочные (В чём отличие...? В чём сильные и слабые стороны...?);
- творческие (Что было бы, если...? Как изменится..., если...?).

Кроме вопросов, требующих устного ответа, вопросник включает и письменные задания, связанные в основном с различными понятиями, именами, датами. Есть задания по составлению разных таблиц, по заполнению контурной карты, по работе с атласом, рабочей тетрадью на печатной основе и др.

Для примера приведу один из таких вопросников по истории Древнего мира (авторы учебника: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С.) (см. рис. 1).

Ученики, имея на руках такие вопросники, должны были самостоятельно прочитать текст параграфа, ответить на вопросы и выполнить задания. На первом уроке, когда осуществлялся «запуск» технологии, уже минут через 15 в классе обнаружился ученик (условно назовем его А), который раньше остальных справился с поставленной учебной задачей и был готов показывать свою работу учителю.

Проверка выявила небольшие недочёты. После непродолжительной повторной работы с учебником эти пробелы были успешно ликвидированы и ученик, получив «отлично» за § 1, смог приступить на этом же уроке к изучению следующего параграфа.

Работа со вторым и третьим учениками (А' и А'') шла аналогичным образом. А вот четвёртый ученик (В) сдавал этот материал уже не учителю, а первому ученику (А). Пятый (В') соответственно сдавал § 1 второму ученику (А'), шестой (В'') — третьему (А'') и т.д. Те, кто успешно справлялся с учебным материалом, становились ведущими и обучающими следом идущих учеников. Таким образом, постепенно сформировались три цепочки (лесенки) по 7–8 человек в каждой, где обучение шло как бы сверху вниз, «по вертикали» (рис. 2).

<sup>5</sup> Вот так, например, выглядит сборник вопросов и заданий по истории Древнего мира (учебник А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С. Свенцицкой — 5 класс): [http://kco-kras.ru/wp-content/uploads/2012/11/istoria\\_drevniy\\_mir\\_voprosniki.zip](http://kco-kras.ru/wp-content/uploads/2012/11/istoria_drevniy_mir_voprosniki.zip)

## РАЗДЕЛ 1. ЖИЗНЬ ПЕРВОБЫТНЫХ ЛЮДЕЙ ПЕРВОБЫТНЫЕ СОБИРАТЕЛИ И ОХОТНИКИ

### Вопросник № 1. «Древнейшие люди»

1. Запиши в тетради дату и тему.
2. Ответь устно на вопросы:
  - 2.1. Чем древнейшие люди отличались от людей нашего времени?
  - 2.2. Как человек овладел огнем?
  - 2.3. В чем было главное отличие древнейших людей от животных?
  - 2.4. Опишите древнейшие орудия труда. Как их использовали?
  - 2.5. Почему древнейший человек не мог прожить в одиночку?
3. Выполни задания:
  - 3.1. Объясни письменно: *человеческое стадо, собирательство, более 2 миллионов лет назад.*
  - 3.2. Заполни контурную карту «Расселение человечества».

Рис. 1. Пример вопросника по истории Древнего мира

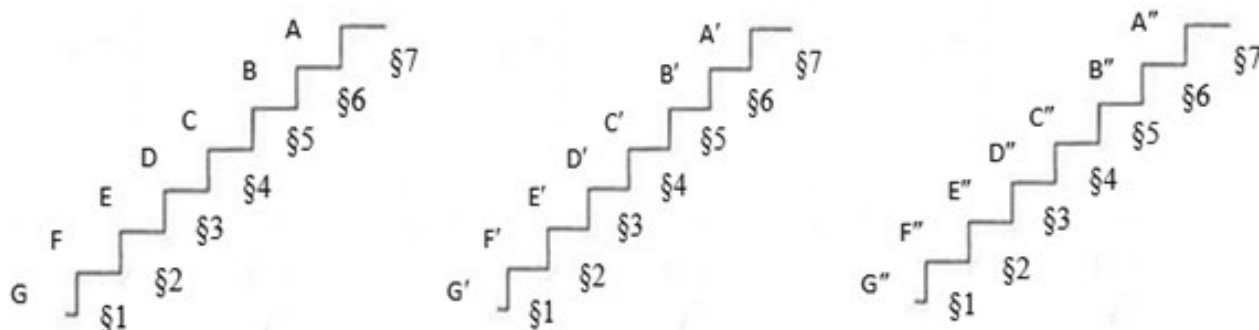


Рис. 2

Уже через несколько занятий какая-то часть класса выдвинулась вперед, опережая по программе своих сверстников, другие ученики продвигались примерно так же, как при традиционном обучении, и, наконец, некоторые ученики имели низкий темп продвижения и значительно отставали от своих сверстников.

Отметим здесь, что расположение учеников друг за другом в «лесенке», как показывает практика, не жесткое, а, напротив, очень гибкое и подвижное. Достаточно, например, кому-то из учеников более интенсивно поработать (а такие ситуации бывают сплошь и рядом), и он может не только сравняться с идущим впереди, но и обогнать его. И наоборот: стоит ученику «сбавить оборо-

ты» — и он уже на ступеньку ниже. Были и такие случаи, когда аутсайдеры, благодаря своим стараниям и трудолюбию, а может, сформированности каких-то умений, становились лидерами.

После того, как все ученики оказались включенными в такого рода иерархическую структуру учебного взаимодействия, можно считать, что «запуск» технологии обучения «по вертикали» (= по способностям) осуществлен.

Внешне, если смотреть, так сказать, с высоты птичьего полета, работа в учебной группе может показаться в основном индивидуальной: каждый из учащихся сравнительно нечасто вступает в контакты со сво-

ими сверстниками. Педагог в основном занимается с отдельными учениками. Обще-классные занятия при этом он может вообще не проводить. Все учащиеся группы обычно занимаются в своих «цепочках», где каждый ученик является непосредственным (а часто и постоянным) учеником того, кто его опережает, но дистанция между ними по программному материалу наименьшая, иногда всего лишь одна тема. Этот же ученик является непосредственным учителем и консультантом того, кто следует за ним.

Однако главное состоит не в количестве учащихся, с которыми происходит постоянное, регулярное или эпизодическое общение, а в том, что класс из группы, рыхлой и беспомощной, превращается в самообразовательный коллектив, где каждый учит других, поднимая их до своего уровня, и получает помощь от впереди идущих. Исчезают прежняя беспомощность и несамостоятельность учащихся, что свойственно фронтальному («стадному») обучению.

Подробнее остановимся на работе отдельного ученика и возможных вариантах его взаимодействия с другими.

Итак, если ученик имеет на руках «Вопросник», он может самостоятельно готовиться на уроке и дома. Если он подготовился дома, то, придя на следующий урок, может сдавать этот материал учителю или впереди идущему ученику. Если ученик ещё не готов, он может здесь же, в классе, работать индивидуально, используя вопросы и задания «Вопросника», или читать ещё не изученный текст. Такое чтение может проходить как самостоятельно, так и в паре (для организации этой совместной работы двух учеников существуют специальные методики). Когда ученик дочитает определённый текст до конца, он сможет работать над заданиями «Вопросника» индивидуально или опять-таки в паре, и даже в небольших группах (если в классе есть ещё ученики, которые в данный момент изучают одну тему).

После этого он с помощью «Экрана продвижения» (см. ниже) находит себе напарника, который эту тему уже изучил, договаривается с ним о совместной работе и либо сразу, либо спустя какое-то небольшое время

сдаёт ему тему. «Учитель» читает вопросы к изучаемому тексту из «Вопросника» и ставит напротив каждого вопроса «+», если ответ правильный, и «-», если ответ неверный. Сдающий должен все недочёты исправить и повторно ответить своему «учителю».

Ученик, хорошо овладевший материалом определённой темы, может принимать данную тему у других учеников. При этом он внимательно слушает ответы, может поправлять ученика, задавать наводящие вопросы, указывать на отрезки текста, где можно найти ответ на поставленный вопрос.

Когда ученик сдал определённый материал впереди идущему, он сообщает учителю о результатах, и оценка заносится в «Экран продвижения». При этом учитель может проверить правильность выставленной оценки, задавая несколько вопросов или наблюдая за сдачей зачёта со стороны. Так заполняется «Экран продвижения» по программному материалу. Кстати сказать, для осуществления этого учёта можно ввести «диспетчера», функции которого по очереди с удовольствием будут выполнять сами ученики (рис. 3).

На «Экране» видно, что в определённый момент времени все ученики изучают разные темы, хотя и не исключено совпадение (например, ученики под №№ 10, 11 и 14 одновременно подошли к изучению темы урока 6). Согласно календарно-тематическому плану, на данное время попадает урок 7 (он выделен жёлтым цветом). Как видим, некоторые ученики идут с отставанием этих планируемых сроков, кто-то в них укладывается, а кто-то идёт с опережением, причём довольно значительным.

Понятно, что если индивидуализируется сам процесс обучения, его технология, то индивидуальным должен быть и контроль — как текущий (промежуточный), так и итоговый. А это значит, что общих для всех контрольных работ быть не должно, они теряют смысл. Проверка знаний, уровня подготовленности каждого ученика по каждой теме или по всему учебному предмету должна производиться индивидуально по мере его подготовленности. Если каждый ученик изучает учебный предмет в своём темпе

ЭКРАН ПРОДВИЖЕНИЯ

№	Урок 1	Урок 2	Урок 3	Урок 4	Урок 5	Урок 6	Урок 7	Урок 8	Урок 9	Урок 10	Урок 11	Урок 12	Урок 14	К/п. № 1
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Рис. 3

и у каждого свой индивидуальный план изучения учебного предмета, то единого одинакового количества времени как относительно учебного предмета, так и отдельно взятой темы не может быть. Все эти сроки могут носить только примерный характер и допускать более или менее значительные отклонения.

Обучение по способностям делает бессмысленным понятие «академической неуспеваемости», когда ученик (студент) по каким-либо причинам не усваивает содержание определённого уровня учебной программы в установленные сроки.

Поскольку все сроки носят сугубо рекомендательный характер, то и переводные экзамены должны приниматься в любое время года, причем только у тех учеников, которые к ним действительно подготовлены. Ученик, сдавший успешно экзамены, не переводится в вышестоящий («старший»)

класс, а продолжает своё обучение в той же учебной группе, но по данному предмету он приступает к изучению программы следующего года обучения. Ученик, не допущенный к экзамену или не сдавший его, не оставляется на второй год, а продолжает доучивать данный учебный предмет в той же учебной группе с тем, чтобы завершить свою подготовку, добиться более высокого качества знаний и спустя некоторое время успешно пройти экзаменационную проверку. Поэтому в школе, где реализуется обучение по способностям, не должно быть ни второгодников, ни учеников, сдающих экзамены «досрочно» (экстерном) и таким образом «перескакивающих» через класс». Все члены учебной группы овладевают содержанием каждого учебного предмета качественно, но в разное время.

Согласно действующему законодательству порядок и формы текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливаются

образовательной организацией самостоятельно. Это позволяет педагогическим коллективам создавать соответствующую нормативную базу и осуществлять переход на обучение по способностям.

Однако сегодня всё ещё сохраняется единообразие при осуществлении итоговой аттестации, которая является государственной и проводится в одни для всех выпускников сроки. Это обстоятельство серьезно затрудняет переход от фронтального обучения к обучению по способностям.

Конечно, это можно объяснить тем, что экзамен — всего лишь последнее звено в технологической цепочке учебного процесса, и если этот процесс, реализуемый в современной массовой школе, основывается

на фронтальной работе, то и контроль осуществляется фронтальным образом, то есть одновременно для всех.

Если исходить из этих соображений, то никакие «Национальные доктрины», «Федеральные программы развития», «Концепции модернизации» и даже президентские инициативы типа «Наша новая школа» ситуации в школе, во всей системе образования и в обществе в целом не улучшат, поскольку будет сохраняться допотопный механизм — фронтальный способ обучения, который спокойно переключался из дореволюционной гимназии в советскую школу, а из последней — в школу современной России и продолжает катить под гору очередные поколения российских школьников и общество в целом. □



## «ИГРА И ДЕТИ»

Периодичность — 8 номеров в год, 40 стр.

*Сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь, февраль, март, апрель, май.*

Журнал предлагает апробированные материалы, помогающие объединить работу сотрудников дошкольных образовательных учреждений, начальных школ и усилия родителей, имеющих детей в возрасте от 1 года до 10 лет.

Содержит научно-популярные и методические материалы, консультации специалистов, опыт семейного воспитания, описания творческих и дидактических игр, игровых занятий, сценарии праздников, конкурсов и других мероприятий.

Все материалы готовы к практическому использованию для коллективной и индивидуальной работы с детьми.

### Подписные индексы:

в каталоге Агентства «Роспечать»: **80660** (полугодовой), **81606** (годовой)

E-mail: [igra@i-deti.ru](mailto:igra@i-deti.ru), [www.i-deti.ru](http://www.i-deti.ru)