

Почему наши дети плохо сдают ЕГЭ?

**З.В. Борзова,
Р.М. Абдулаева**

В работе рассматриваются факторы, влияющие на качество образования по предметам естественного цикла в Дагестане.

По результатам ЕГЭ, проведённого среди учителей, определён недостаточный предметный уровень подготовки в ряде районов. Приведены данные по успеваемости учащихся по биологии и химии на ЕГЭ в 2015 году и результаты мониторинга республиканского Центра оценки качества образования по этим предметам.

Рассмотрено обеспечение учебниками и необходимым оборудованием для проведения лабораторных и практических работ по биологии и химии.

Даны рекомендации для минимизации проблем, связанных с недостаточным уровнем преподавания предметов естественного цикла.

Данные ЕГЭ по Дагестану за последние годы свидетельствуют, что с ним не справляется от 40% учащихся по химии и до 72% по информатике. Между ними — биология, история, обществознание, физика. Это при том, что выбор предмета осуществляется самими учащимися. ЕГЭ — конечный результат, но и промежуточные результаты, по данным республиканского Центра оценки качества образования, неутешительны.

В советской школе существовала практика второгодничества, которая, как считают, не оправдала себя ни экономически, ни психологически, ни педагогически. И, несмотря на о-очень слабые знания, учащиеся переводятся из класса в класс, хотя проблема остаётся вплоть до выпуска. О том, что мы разные, свидетельствуют следующие данные. Д. Векслер (американский психолог и психиатр) [3] определил IQ (коэффициент интеллектуальности) почти у 2 000 человек, на основе чего установил, что весьма высоким интеллектом обладают 2,2%, высоким — 6,7%, хорошим — 16,1%, средним — 50%, сниженная норма — 16,1%, *пограничный уровень* — 6,7%, *умственный дефект* — 2,2%. В какой группе находятся неуспевающие школьники, никто никогда не определял.

Причины неуспеваемости, конечно, всегда можно найти, но ещё важнее, определив причины, найти способы их устранения, обеспечить равные условия детям с разными способностями и возможностями получения знаний.

Причины, приводящие к низкой успеваемости и неуспеваемости, учёные делят на две группы: психологические и педагогические. Рассмотрим вклад каждой из них. По мнению Ю.К. Бабанского, причинами неуспеваемости учащихся является слабое развитие мышления — 27%; низкий уровень навыков учебного труда — 18; отрицательное отношение к учёбе — 14; отрицательное влияние семьи, равно около — 13; пробелы в знаниях — 11; слабое здоровье, утомляемость — 9; слабая воля, недисциплинированность — 8% [7].

Как известно ещё из школьного курса биологии, в человеке заложены два начала: биологическое и социальное, *которые, взаимодействуя между собой, формируют неповторимую личность человека*. Биологическое начало определяется заложёнными генами, социальное — средой, в соотношении 40–60: 60–40. Следовательно, важно и то, и другое.

Благодаря генетической рекомбинации генов при образовании половых клеток, а затем при оплодотворении, каждому человеку достаётся определённый набор способностей, который может остаться нереализованным, если нет определённых условий. К одному из основных условий можно отнести формирование ценностных установок именно в раннем детском возрасте в соответствии с понятием «импринтинг» — запечатление, так как большинство детских впечатлений оказываются очень стойкими и влияют подсознательно в последующем жизненном этапе.

Значение ранних воздействий на развитие интеллекта описано в работах Бергенса [5]. Он отмечает, что 20% будущего интеллекта приобретает к концу первого года, 50% — к 4 годам; 80% — к 8 годам, 92% — до 13 лет.

Среди психологических причин, влияющих на успеваемость, называют недостатки познавательной деятельности, среди которых важное место занимает мышление. Учащиеся с недостаточно развитым мышлением могут иметь хорошую и даже отличную память, легко заучивать тексты параграфов учебника, не понимая смысла заученного. Им легче выучить, чем пересказать, составить план, ответить на вопросы текста и т.п. Недостаточная мыслительная деятельность не позволяет школьнику применять познавательные компетенции в новой ситуации в связи с излишней конкретностью или шаблонностью мышления, неумением одновременно анализировать несколько данных, неспособностью к обобщению и т.д.

Помощь ученику может оказать психолог или учитель-предметник. К планируемым результатам по ФГОС относят, наряду с предметными, познавательные компетенции, среди которых полный перечень мыслительных операций: анализ, сравнение, обобщение, классификация, установление логических связей. Внимательный учитель может заметить, какие именно действия не даются ученику, и предложить программу коррекции через соответствующие задания, которые позволят развить недостающие компоненты мыслительной деятельности.

Другим психологическим фактором, влияющим на успеваемость, может быть особенность темперамента и своеобразия природной организации нервной системы. Эти факторы могут оказывать влияние на способность произвольного внимания, переключения с одного действия на другое. Н.И. Мурачковским [9] определены общие черты для всех групп неуспевающих 5–8-х классов. К ним относятся:

- неумение учеником управлять собственными психическими процессами (внимание, память);
- отсутствие сформированных рациональных способов умственной работы;
- нежелание думать при решении учебных задач;
- формальное усвоение знаний.

Для учёта психологических характеристик учащихся необходима регулярная работа школьного психолога, так как сам учитель зачастую не может самостоятельно диагностировать индивидуально-психологические различия и разработать программу их преодоления.

Помимо причин психологического характера на результаты накладываются причины характера педагогического, среди которых называют несформированность положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности. Несформированность мотивации может быть вызвана разными факторами: непо-

ниманием значимости знаний; неумением учителя организовать учебный процесс и вызвать интерес к предмету; интенсификацией или нерациональной организацией учебного процесса; неудовлетворительным учётом и контролем знаний, межличностными отношениями между сверстниками; социокультурными условиями в семье и др.

Из психологических и педагогических факторов, влияющих на успеваемость, складывается понятие обучаемости как совокупности интеллектуальных свойств человека, от которых зависит продуктивность учебной деятельности. При проведении разного рода мониторингов, как правило, проверяется обученность учащихся. Но ведь обучены они будут тогда, когда будут обучаемы. Обучаемость складывается из таких качеств личности, как: осознанность; гибкость, устойчивость, самостоятельность мыслительной деятельности; умение выделять и обобщать существенное в изучаемом материале. Сочетание этих качеств определяет индивидуальные различия в обучаемости учащихся. Раннее выявление уровня обучаемости позволит сформировать уровневые группы в классе с подготовкой для них дифференцированных заданий [4].

Качество обучения зависит от организации учебного процесса, в котором происходит формирование основных психических процессов и

свойств личности ребёнка, проявляется (или не проявляется) интерес к учению. Установлено [2], что интерес к учению прямо пропорционален использованию активных методов обучения, применению таких вопросов и задач, решение которых требует активной поисковой деятельности. В рамках этого тезиса каждому учителю нужно оглянуться на то, что он делает в школе. «Дети, откройте учебник и прочтите два абзаца», или придумывает задания, которые «огорошивают» учащихся, и начинается совместный поиск решения проблемы. Учитывая результаты диагностики учащихся, организуя дифференцированное обучение с использованием активных методов, можно уже в начальной, а затем в средней школе создать определённый задел, который подготовит учащегося к главному — выбору направления для углубления знаний с последующей сдачей ЕГЭ.

В формировании суммы знаний по предмету не последнее место занимает объём часов по учебному плану. Анализ базисных учебных планов для 10–11-х классов, которые «основаны на идее 2-х уровневых (базового и профильного) федерального и национально-регионального компонентов государственного образовательного стандарта», показывает, что на изучение предметов, выносимых на ЕГЭ, отводится следующий объём часов (включая 5–11-е классы)

Таблица

Общий объём часов по предметам ЕГЭ

Предмет	Универсальный учебный план, час	Учебный план с профильным изучением предметов, час
Информатика	175	385
История	490	630
Обществознание	315	455
Биология	350	490
Физика	360	560
Химия	210	360
Иностранный язык	735 час	965
Родной язык и литература	910–665	910–665

В сельских школах, кроме нескольких лицеев и гимназий, углублённого и профильного обучения нет, и подготовка учащихся к ЕГЭ проходит при минимальном объёме часов. Но хотелось бы обратить внимание на объём часов по родным языкам и литературе. Объём часов на эти предметы отводится максимальный в обоих планах. Гражданская и национальная идентичность, без сомнения, должна быть сформирована у учащихся, однако гражданам нужно не только моральное удовлетворение от знания родной литературы, но и профессия, путь к которой лежит через ЕГЭ.

Выводы

1. Слабая успеваемость учащихся может быть вызвана разными причинами: психологическими и педагогическими.
2. К психологическим причинам относят неразвитое мышление, особенности темперамента и нервной системы.
3. К педагогическим причинам относят несформированность у учащихся положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности, отсутствие профильного обучения в сельских школах.

Рекомендации

1. Для учёта психологических характеристик учащихся необходима регулярная работа школьного психолога для определения обучаемости детей, так как сам учитель зачастую не всегда может самостоятельно диагностировать индивидуально-психологические различия и разработать программу их преодоления (можно использовать адаптированный тест Д. Векслера — школьный тест умственного развития-ШТУР).
2. Создать банк данных психологически или педагогически неподготовленных учащихся.
3. Методобъединениям регулярно отслеживать работу учителя-предметника по введению требований ФГОС к

планируемым результатам обучения.

4. Усилить внеурочную работу по предметам ЕГЭ для расширения кругозора учащихся.

Библиография:

1. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. — М., 2000. — 488 с.
2. *Гальперин П.Я.* Методы обучения и умственное развитие ребёнка. — М., 2001. — 490 с.
3. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. // Мастера психологии. Серия (Векслер). — 2-е издание. — СПб.: Изд-во «Питер», 1999.
4. *Иванова А.Я.* Обучаемость как принцип оценки умственного развития / Предисл. Б.В. Зейгарник. — М., 2000. — 382 с.
5. *Иванов А.И., Рабаданов З.Р.* Формирование устойчивости у студентов педагогического вуза к эмоциональному выгоранию // Вестник РМАТ. Научно-практический журнал. — 2016. — № 1. — С. 57–63.
6. *Лейтес Н.С.* Умственные способности и возраст. — М., 2000. — 325 с.
7. *Маркова А.К., Лидере А.Г., Яковлева Е.Л.* Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте. — Петрозаводск, 2000. — 380 с.
8. *Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б.* Формирование мотивации учения. — М., 2004. — 572 с.
9. *Менчинская Н.А.* Проблемы учения и умственного развития школьника. — М., 2002. — 423 с.
10. *Мурачковский Н.И.* Как предупредить неуспеваемость школьников. — Минск: Народная асвета, 1997.
11. *Немов Р.С.* Психология: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн. 2. Психология образования. — 2-е изд. — М., 1999.
12. Проблемы диагностики умственного развития учащихся / Под ред. З.И. Калмыковой — М., 2004. — 479 с.