

Тестовый контроль в учебном процессе вуза

С.В. Лавриков,

*Тверской государственной технической университет,
г. Тверь*

Присоединение России к Болонскому процессу, ориентация на стандартизацию высшего образования по западным образцам требуют активизации исследований в области оценки качества знаний студентов с целью повышения эффективности учебного процесса. Рост количества научно-педагогических публикаций, посвящённых различным формам контроля и оценки знаний, указывает на актуальность данной проблематики для российской высшей школы. Традиционные для отечественной вузовской учебно-педагогической практики методы диагностирования успеваемости студентов (устный опрос, контрольные работы, рефераты, курсовые работы, семинары и др.), несмотря на свою значимость, имеют определённые недостатки (трудность проверки большого объёма информации, предвзятость, списывание и др.), не позволяющие объективно оценить знания обучаемых, а преподавателю — качество своей педагогической деятельности. Решить указанные проблемы позволяет использование такой формы контроля и обучения, как тестирование.

Педагогический тест (от англ. test — «испытание», «проверка») — это «система заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся» [1, с. 177]. Использованное в определении понятие «система» означает, что педагогические тесты необходимо рассматривать не просто как набор заданий, а как систему, обладающую двумя главными свойствами: содержательным составом тестовых заданий, образующих определённую целостность (т. е. задания должны принадлежать к одной учебной дисциплине, теме, разделу), и нарастанием трудности. Принцип нарастания трудности даёт возможность определить уровень знаний и умений по контролируемой дисциплине, а обязательное ограничение времени тестирования позволяет выявить наличие у студентов навыков и умений.

Специфическая форма тестовых заданий характеризуется тем, что они, в отличие от традиционных вопросов, представляют собой высказывания, которые, в зависимости от ответов испытуемых, квалифицируются как истинные или ложные. Это придаёт технологичность процедуре тестирования, позволяет осуществлять проверку работ компьютеризированными системами обработки информации.

В приведённом определении теста фигурируют и два основных показателя качества знаний — уровень и структура знаний. Объективное сравнение индивидуальных структур знания и незнания оценивается путём фиксации оценок как за знание, так и за незнание всех необходимых компонентов проверяемого учебного материала. Уровень знаний определяется при анализе ответов каждого студента на все задания теста. Индивидуальный балл тестируемого тем выше, чем больше правильных ответов содержит работа студента.

В разработке тестового контроля, как правило, выделяется ряд этапов: формулирование целей тестирования; отбор и упорядочивание заданий; компоновка тестов по блокам; апробация; проведение тестовых испытаний. Тестовое задание должно иметь единообразную, унифицированную форму, быть логически и терминологически правильным, технологичным, кратким, иметь определённый уровень сложности.

Основные критерии оценки качества тестов: надёжность, показателем которой является точность измерения, а также многократная воспроизводимость полученных результатов на том же контингенте тестируемых; валидность, т. е. способность теста измерять именно то, что запланировал его автор. Списывание, подсказка, снисходительность или чрезмерная требовательность являются наиболее распространёнными причинами невалидности тестового контроля. При экспертной проверке педагогических тестов на валидность для исключения угадывания, подсказок из суммарного балла вычитаются корреляционные данные, которые могли быть получены тестируемыми случайным образом.

При всём разнообразии тестовых заданий их принято делить на четыре основные группы:

1) задания закрытой формы, в которых предлагается выбрать один правильный ответ из нескольких правдоподобных (так называемых «дистракторов» (от англ. distract — отвлекать). Явно неправдоподобные, абсурдные «дистракторы» включать в тестовые задания нецелесообразно;

2) задания открытой формы, предполагающие ответы путём дописывания ключевых слов. Задание этого типа должно состоять из небольшого количества слов, а ключевое слово должно завершать фразу. Сложности с оценкой результатов тестируемых при такой форме контроля возможны, если испытуемый

указывает синоним, а не само пропущенное ключевое слово;

3) задания на соответствие, в которых требуется правильно сопоставить элементы двух множеств. Широкие возможности для поиска правильного ответа обеспечиваются тогда, когда количество элементов второго множества на 20–30% превышает количество элементов первого множества. Относительно редкое использование данного вида тестов объясняется сложностью их оценки;

4) задания на установление правильной последовательности. Задачей тестируемого является определение при помощи нумерации правильной последовательности событий, операций, процессов, действий или вычислений. Задания этого типа весьма громоздки, нередко допускают неоднозначную последовательность ответов. Это нередко ограничивает их широкое применение теми областями учебной деятельности, которые хорошо алгоритмируются.

Применение тестового контроля возможно на разных этапах учебного процесса. Пропедевтический тестовый контроль позволяет предварительно определить объём и уровень начальных знаний студентов по изучаемой дисциплине. Тесты тематического контроля дают возможность оценить степень усвоения материалов учебного модуля, определить рейтинговые показатели студентов, стимулируют их регулярную учебную работу в течение всего образовательного процесса. Итоговый (резюмирующий) тестовый контроль систематизирует и обобщает пройденный учебный материал. Выявить объём остаточных знаний после завершения изучения учебной дисциплины можно при помощи резидуального (от лат. residuus — оставшийся, сохранившийся) тестового контроля [2, с. 4–15].

По сравнению с традиционными методами контроля тесты обладают рядом преимуществ. К их

числу можно отнести объективность контроля, исключение влияния на оценку побочных факторов; гибкость, дифференцированность, точность оценки; оперативность контроля большого количества студентов; быстроту обработки результатов; ориентацию на усвоение базовых элементов учебной программы; меньший по сравнению с традиционным устным экзаменом уровень психического воздействия. При тестовом контроле реализуются единые требования к оценке знаний студентов. Тесты стимулируют развитие умственной деятельности, интуиции и логического мышления и позволяют осуществить более интенсивный контроль усвоенного учебного материала.

Есть у тестирования как метода контроля и свои недостатки. Весьма затруднительна при помощи тестов проверка глубинного понимания предмета, овладения студентом свойственным изучаемой дисциплине стилем мышления. Отсутствие непосредственного контакта в ходе тестирования объективирует контроль, но в то же время увеличивает вероятность влияния на результат проверки случайных факторов. Не позволяют тестовые задания проверить и уровень культуры устной и письменной речи студентов. В определённой мере увлечённость тестовыми формами контроля снижает квалификацию преподавателя, перестающего использовать дополнительные средства для своего профессионального развития.

Таким образом, тестирование не следует рассматривать как единственный и идеальный метод объективного контроля знаний и умений. Систематическое применение тестов в учебном процессе позволяет организовать более действенный контроль знаний обучаемых, оперативно фиксировать общие тенденции в ходе освоения дисциплины и принимать соответствующие педагогические решения. Однако в связи с определённой ограниченностью тестирования не должно полностью заменять семинарские формы контроля и обучения, письменные контрольные работы, в ходе которых проявляется логическое мышление студента. Только сбалансированное сочетание тестирования с традиционными методами контроля может помочь выработать эффективную систему оценки знаний студентов и достичь главной цели образовательного процесса вуза — обеспечить высокое качество подготовки будущих специалистов.

Литература

1. *Аванесов В.С.* Композиция тестовых заданий / В.С. Аванесов. — М.: Адепт, 1998. — 217 с.
2. *Алещанова И.В.* Педагогическое тестирование как средство повышения качества контроля и оценки эффективности учебного процесса в вузе / И.В. Алещанова, Н.А. Фролова // *Современные проблемы науки и образования.* 2008. — № 5. — С. 13–18.