

Диагностика успешности образовательной деятельности школьника и студента педагогического вуза

**И.В. Гладкая,
И.Ю. Гутник**

Успех — это достижение личностью ожидаемого высокого результата деятельности, сопровождающееся эмоциями радости, удовлетворения.

Н.Ю. Гришина

Целью написания данной статьи является анализ ведущих тенденций, складывающихся в педагогической диагностике школы и педагогического вуза.

Первоначально рассмотрим вопрос о том, что сегодня принято понимать под успешностью?

Известно, что успешность образовательной деятельности зависит от многих факторов психологического и педагогического порядка. Влияют на успешность образовательной деятельности и сила мотивации, и её структура.

Согласно закону Йеркса – Додсона, сформулированному в начале прошлого века (1908 год), эффективность деятельности зависит от силы мотивации. Иными словами, чем сильнее побуждение к действию, тем выше результативность деятельности. Но прямая связь сохраняется лишь до определённого предела. Если какие-то результаты достигнуты, а сила мотивации продолжает увеличиваться, то эффективность деятельности начинает падать [5]. На протяжении многих лет исследователи, рассматривая успешность образовательной деятельности, прежде всего подразумевали ведущую роль интеллектуального уровня личности. Конечно, значения этого фактора нельзя недооценивать.

Но некоторые экспериментальные исследования заставляют по-новому взглянуть на проблему соотношения мотивационного и интеллектуального

факторов. Так, в ходе одного из исследований (А.А. Реан) были получены любопытные результаты. Протестировав по шкале общего интеллекта группу студентов — будущих педагогов и сопоставив данные тестирования с данными об уровне учебной успеваемости, было выявлено, что никакой значимой связи интеллекта с успеваемостью ни по специальным предметам, ни по общеобразовательному блоку дисциплин нет. Этот факт получил подтверждение и в другом исследовании (В.А. Якунин, Н.И. Мешков).

Выявилась ещё одна существенная закономерность: оказалось, что «сильные» и «слабые» студенты всё-таки отличаются друг от друга. Но не по уровню интеллекта, а по силе, качеству и типу мотивации учебной деятельности. Для «сильных» студентов характерна внутренняя мотивация: им необходимо освоить профессию на высоком уровне, они ориентируются на получение прочных профессиональных знаний и практических умений. Что касается «слабых» студентов, то их мотивы в основном внешние, ситуативные: для таких студентов в первую очередь важно избежать осуждения и наказания за плохую учёбу, не лишиться стипендии и т.п. [3].

Успешность образовательной деятельности в школе и в вузе можно рассматривать в двух направлениях:

- как особое эмоциональное состояние, которое выражает личное отношение (переживание) к деятельности или её результатам (Е.И. Казакова, С.Д. Поляков, В.В. Сериков, Н.Е. Щуркова, и др.);
- как результативность и эффективность обучения, в контексте показателей качества образования (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, Г.Д. Кириллова, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Г.И. Шукина и др.).

Помимо теоретического анализа понятия успешность, мы проанализировали прогнозы на будущее, которые характеризуют перспективы развития образования. В Открытом университете Великобритании каж-

дый год выпускают доклад об инновациях в педагогике. Британские эксперты выделили десять уже существующих нововведений, которые в ближайшие годы окажут самое значительное влияние на образование в мире.

Из десяти рассматриваемых принципов обучения будущего остановимся лишь на двух. Пятый принцип называется «Метаучёба». Данный принцип предполагает процесс получения знаний, при котором обучение подвергается рефлексии. То есть ученики всё чаще задумываются о том, как они учатся и что нужно делать, чтобы учиться лучше. Шестой принцип называется «Динамическое оценивание». Оценки при таком подходе ставятся не за единичное задание, а за прогресс в изучении предметов в целом. Об ученике судят не относительно класса, а относительно результатов его самого.

Теоретический анализ понятия успешность, прогноз изменений в области образования в ближайшем будущем, а также анализ образовательной практики школы и педагогического вуза позволили выделить пять основных тенденций характерных для педагогической диагностики как учеников, так и студентов.

И первую тенденцию мы обозначили как увеличение значимости формирующего оценивания. Мы зафиксировали её, обратившись к трём критериям, по которым может происходить процесс диагностики: нормативному (Я-норма), сопоставительному (Я-другие) и личностному (Я-Я). Для каждого из этих критериев целесообразны к использованию различные методы диагностики. Наиболее значимым на сегодняшний момент является личностный критерий, когда результат контроля обучающегося сравнивается с прошлыми результатами этого же обучающегося и в связи с этим диагностика превращается в формирующую диагностику.

Анализ образовательной практики показывает, что сегодня нужно говорить не только об увеличении

значимости метаучёбы, формирующего оценивания, личностного критерия оценивания, но и о том, что сегодня границы между нормативными и сопоставительным критериями стираются. Даже нормативный и сравнительный критерии начинают включать в себя личностный компонент.

Покажем пример подобного смещения на примере метода тестов, который, прежде всего, предполагает оценивание по норме, относительно критерию. Но тест может так же оцениваться и по критерию сопоставительному. Приведём пример. Каждый вопрос теста оценивается следующим образом: сначала подсчитывается, сколько человек ответили правильно на вопрос, затем каждому ответу даётся то количество баллов, которое получилось при ответе всех учащихся. Так, если на вопрос отвечали 20 учеников и 19 ответили правильно, то стоимость ответа будет 1 балл, и наоборот, если только один ученик ответил правильно, то стоимость ответа будет 19 баллов, и таким образом у каждого ученика будет свой рейтинг по результатам теста.

Как тест может учесть личностный критерий оценивания? Для этого изучается профиль теста ученика. Так, если на тест ответили 4 ученика и получили суммарный балл, равный 5, то у них будут разные профили знаний ученика. Ученик, который ответил на трудные задания, но не справился с лёгкими, обладает антизнаниями, и в работе с ним необходима коррекция пропущенных знаний, а те учащиеся, у кого нет системы в ответах, так называемые «аварийщики», требуют необходимости выстраивания с ними индивидуального маршрута обучения.

Личностный критерий имеет большое значение и в самодиагностике студентов.

В исследовании, в котором приняли участие студенты 3-го курса РГПУ им. А.И. Герцена, у 85 человек после освоения дисциплины

«Педагогика» были выявлены личностные показатели освоения формируемых компетенций. Компетенции, которые должны быть освоены студентами в курсе, были представлены в виде утверждения. Было необходимо отметить степень их освоения (в полной мере, в достаточной степени, частично, не в полной мере, не знаю, не умею, не владею).

Студенты педагогического вуза отметили, например, что знают:

- особенности современного этапа развития образования в мире (69%);
- способы профессионального самопознания и саморазвития (76%);
- способы организации бесконфликтного взаимодействия в поликультурной среде (69%);
- алгоритм организации коллективных творческих дел (71%).

Практически все ответы студентов по освоению формируемых компетенций были выше 60%.

По этим данным можно порадоваться успешности реализации дисциплины «Педагогика» в образовательном процессе, однако соотношение реальности и желаемости необходимо ещё измерить с помощью других диагностических методик.

Обратимся к краткому обзору тех методик, которые важны для рефлексии ученика школы. Палитру рефлексивных методик можно представить по нарастающей линии.

Вначале это единичные методики, которые позволяют осуществлять единичный факт рефлексии:

- **Методика «Физа».** Необходима тогда, когда ученику нужно осознать — что он чувствовал, и сравнить это с чувствами других учеников.

- **Профайл «Девятка».** Применяется тогда, когда в представленных характеристиках проблемных учеников нужно найти себя и понять, как решать свои проблемы.

- Необычная форма контрольной работы, предполагающая наличие обязательных **трейлеров** — вопросов в конце контрольной работы, рефлексивного характера.

До комплексных методов рефлексии — *процесс-фолио* [4] и *навигаторов* [1], включающих в себя целую систему методик рефлексивного характера и систем условий, необходимых для работы с ними.

И к особым формам — *педагогическим рефлексивным практикумам* [2], которые включают в себя на разных этапах два вида рефлексии — авторефлексии и интериндивидуальную рефлексивную рефлексию, что позволяет, через переживание опыта другого человека и самооценку своих личностных качеств приходиться к осознанию ценностей и смыслов.

Следующая тенденция носит название: *переход от одномерного к многомерному измерению*. В соответствии с данной тенденцией одна оценка включает в себя компоненты, полученные в результате оценивания целого спектра знаний и умений.

Примером может служить оценка за лабораторную работу, в которой учтены все составляющие исследовательской компетентности ученика, или многокритериальная оценка, при помощи которой оценивается презентация обучающегося, где учитываются все виды УУД, которые необходимо продемонстрировать ученику при её подготовке и защите. Из подобных многомерных оценок складывается Фонд Оценочных Средств школы (ФОС).

ФОС школы включает многокомпонентную оценку всех видов деятельности: рефератов, сочинений, презентаций, ВКР, является залогом обеспечения качества образования в школе.

На уровне высшего образования одной из методик, демонстрирующей переход от одномерного к многомерному измерению, является следующая методика.

«Оценка 360 градусов»

Данная методика позволяет оценить поведение студента в чётко обозначенной конкретной профес-

сиональной ситуации, выявить эффективность выполнения ключевых функций будущего учителя на рабочем месте.

Методика «Оценка 360 градусов» представляет собой систематический сбор информации о профессиональном становлении студента в процессе его обучения в педагогическом вузе, получаемой от определённого числа лиц, связанных с его обучением: преподавателя; однокурсников/одногоруппников; учителя в школе (по результатам педагогической практики); учащихся в школе (по результатам педагогической практики); партнёров в сфере образования (представителей системы дополнительного образования, библиотечного сектора, родителей учащихся, экскурсоводов и др. по результатам педагогической практики); самого студента.

Данная методика представляет собой анкету, состоящую от 25 до 90 вопросов, разделённых на несколько блоков, отражающих наиболее важные аспекты работы будущего учителя (например, выстраивание взаимодействия, построение образовательного процесса, работа с информацией и др.). То есть его можно разработать в зависимости от профессиональных задач, решаемых учителем.

Следующая тенденция, названная нами: *продуктивный подход к процессу диагностирования*, свидетельствует о том, что результатом, который необходимо отслеживать, всё чаще становится «продукт».

Это нашло своё отражение и в современном понимании таксономии Б. Блума — так называемого «Круга Блума», где результаты освоения каждого уровня представлены не через привычные глаголы, а через результаты (по Блуму) — письмо, рассказ, дискуссия и т.д.

Продуктивность в педагогическом вузе проявляется в решении профессиональных задач.

Особенность данных задач в их структуре, в которой всегда ключевое задание представляет собой необходимость разработки продукта:

- программа профессионального самообразования;
- описание организуемого педагогического процесса;
- стратегия действий учителя;
- положение о школьном конкурсе;
- программа индивидуального сопровождения и т.д.

Предлагая разработку продукта, реально сформулировать критерии для его оценки.

Критерии могут включать как профессиональные, так и личностные результаты выполнения данного задания.

Четвёртую тенденцию мы обозначили как *признание значимости неформальных тестов*.

В 91-м году прошлого века в книге К. Ингенкампа «Педагогическая диагностика» [6] утверждалось, что учитель обязан сам уметь составлять тесты (неформальные) для отслеживания качества своей работы. Прошла четверть века, прежде чем в современном образовательном процессе применение тестов, разработанных самим учителем, стало нормой.

Противники тестов утверждали, что неформальные тесты невозможно проверить на объективность, но в той же книге К. Ингенкампа говорилось о методе Дидериха, позволяющем объективно оценить сложность задания теста, который сегодня успешно применяется учителями школ, в частности в гимназии при Русском музее.

Как правило, сегодня в школах конструируют тесты, учитывая как международный опыт, так и авторские концепции российских учёных. Так получился опыт БИМ-тестов, разработанных в 197-й школе Центрального района Санкт-Петербурга. Виды заданий разрабатываются в соответствии с уровнями Б. Блума, формы заданий разрабатываются по К. Ингенкампу, а оценки взяты из концепции В.Н. Максимовой.

Обратимся к рассмотрению ситуации с тестовым контролем в педагогическом вузе. Построение об-

разовательного процесса в вузе как процесса, содействующего становлению (формированию) развивающейся профессиональной компетентности студента, повлекло за собой изменение в итоговой аттестации студентов педагогического вуза.

В бакалавриате, в соответствии с развивающимися требованиями к оценке качества образования, проведение экзамена наряду с защитой ВКР желательно. В соответствии с решением университета в бакалавриате проводится тестирование, выполняющее задачу определения готовности выпускников к итоговой аттестации. Оно проводится до прохождения студентами преддипломной практики и за полгода до её проведения, для того, чтобы студенты имели время для более тщательной подготовки к ГИА.

Тестирование проводится в электронной форме с использованием ИКТ. Бланк с заданиями формируется для каждого студента автоматически из базы заданий, созданных разработчиками образовательной программы.

Тест должен предусматривать различные, как по содержанию, так и по сложности, тестовые задания. По содержанию тест должен позволять выявить следующие компоненты сформированных компетентностей:

- ориентировочный (мотивационный) компонент — способы постановки, планирования решения определённого типа задач и оценки результатов решения при наличии положительного ценностно-мотивационного отношения к профессиональной деятельности;
- когнитивный компонент — комплекс знаний, владение которыми необходимо для решения соответствующего типа задач;
- операционально-деятельностный компонент — методы выполнения действий, требующихся для решения задач определённого типа.

Последнюю тенденцию мы обозначили как усиление значимости

электронного формата сопровождения. Если по нарастающей выстроить характеристику данной тенденции, то мы получим следующую картину: от электронной фиксации результатов — электронного дневника ученика до возможности интерактивно взаимодействовать с преподавателем и возможности присылать выполненные задания, либо непосредственно решать их на платформе Moodle и получать возможность повторить пройденное в случае неверно выполненного задания (именно так работает Навигатор Школьной Успешности, разработанный в гимназии при Русском музее).

Самый сложный по рейтингу — это так называемый индивидуальный электронный образовательный маршрут, с использованием электронного контента, где конкретному ученику предлагается конкретная программа для освоения и отслеживания результатов её освоения.

Обращение к электронному сопровождению результатов образовательной деятельности в вузе происходит через несколько ресурсов.

Самым известным для преподавателей кафедры является Виртуальный педагогический институт, в котором сегодня работают все магистранты кафедры педагогики и многие студенты бакалавриата. Студенты видят своё продвижение в освоении дисциплин, так как преподаватели выставляют баллы, полученные за выполненные задания в рамках аудиторной и внеаудиторной работы, результаты итоговой аттестации по курсу. Это способствует информированности студентов и осознанию их учебной успешности.

Реализуемый в нашем педагогическом вузе портал — электронный справочник, также связан с информированием о результативности по курсу/дисциплине. Каждый студент под логином и паролем входит в свой Индивидуальный образовательный маршрут, и в первую очередь видит приказы о зачислении и переводе на последующие курсы. На

страничке «Успеваемость по дисциплинам» студенты видят свои оценки за дисциплины по семестрам, дату их сдачи, входит ли этот результат в приложение к диплому.

В концепции итоговой аттестации указано, что непосредственно на процедуре итоговой аттестации может быть презентован анализ портфолио студента (или материалов, содержащихся в его личном кабинете).

Проект электронного варианта портфолио разрабатывается в нашем университете.

Итак, нами было обозначено пять тенденций, хотя, безусловно, их значительно больше.

В завершение хочется отметить, что представленные тенденции позволяют говорить о так называемом «взрослении» школьной диагностики, то есть её стремлении использовать считавшиеся ранее исключительно вузовскими методы и формы педагогической диагностики.

Изменения, происходящие в школе, готовят будущих студентов к тем требованиям, которые их ожидают в вузе. Вариативность диагностических методик школьников позволяет ориентировать учащихся на постижение программы, ориентируясь на успех и поддержку со стороны учителя и родителей.

Знакомство студентов с основными формами и методами диагностики в курсе «Педагогика» позволит более эффективно подготовить их к будущей профессиональной деятельности.

Литература

1. *Алесюк О.С., Балувеский А.Ю. и др.* Навигатор индивидуального образовательного маршрута ученика. Учебно-методические рекомендации. Из практики ОЭР. — СПб.: Изд-во «Свое издательство», 2013. — 80 с.
2. *Антипова Ю.А., Валяева Е.Б. и др.* Сопровождение личностного самоопределения младшего школь-

- ника: учебно-методический комплекс /Под. ред. И.Ю. Гутник. — СПб.: Лема, 2015. — 161 с.
3. *Бордовская Н.В., Реан А.А.* Педагогика. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/Bordo/08.php.
 4. *Гембель Т.П., Гутник И.Ю.* Процесс-фолио предметного и профессионального самоопределения учащихся. Учебно-методические рекомендации для учителей / Под ред. И.Ю. Гутник — СПб.: Изд-во «Свое издательство», — 2014. — 42 с.
 5. Закон Йеркса – Додсона («оптимума мотивации»). Режим доступа: <http://psychoexp.ru/motivaciya/zakon-yerksa-dodsona-optimuma-motivacii.html>.