

Русский язык и культура в целом: от проблем — к решениям

Сергей Евгеньевич Ефимов,

составитель справочника по грамматике «Основы русского языка: свободное понимание»
(<http://freearo.nashko.ru>, sergei.svbd88@yandex.ru)

• желание постигать • одарённость • лингвистика • грамматика • принципы ведения бизнеса •

От чего зависит желание учащегося постигать? Одарён ли человек способностью учиться с рождения или же это обуславливается иными факторами? За счёт чего выстраивается мост взаимодействия между учащимся и преподавателем, если такое вообще возможно?

Даже те, у кого есть ответы на эти вопросы могут раздвинуть границы понимания, ведь понимание, как и мысль, не имеет границ, и этим оно схоже с совершенствованием, которое тоже бесконечно.

Как сделать так, чтобы человек разумный стал человеком мыслящим, использующим своё главное оружие — разум — в полную силу? Что нужно для того, чтобы человек начал методично и осмысленно изучать язык, стал грамотно его использовать?

Давайте вместе отследим некоторые тенденции, применим к ним научный подход и выработаем план действий.

Проблемы

Для начала рассмотрим имеющиеся данные: какова же действительная картина на текущий момент? У нас есть система данных в рамках лингвистики (языкознание), есть грамматика (как раздел языкознания), которая является (или должна являться) базовой системой данных, и есть огромное множество работ на эту тему.

Всё выглядит так, будто область под названием «язык» не является неизведанной. Те-

перь давайте выясним, каков же результат, получаемый в этой области. Полный курс изучения данного предмета составляет в среднем 13 лет (среднее и высшее образование). И каков же процент действительно образованных людей в этой области мы имеем на выходе? Нет-нет, я не имею в виду количество кандидатов, докторов, профессоров и доцентов! Это особая категория граждан, они находятся в научном поднебесье, оттуда нет мостика, или лесенки, или эскалатора, позволяющего подойти к ним от самых начал, от базового уровня. Это вещь в себе. Только представьте, каким колоссальным объёмом сложностей нагружено сознание таких людей! И можно лишь восхититься теми, кто смог вытянуть себя через эти сложности, сумел упорядочить их и что-то сделать для тех, кто находится на базовом уровне, создать для них какую-то лесенку или мостик.

Давайте теперь рассмотрим идеальную картину, на что же следовало бы равняться. Без представления об идеальной картине мы не сумеем до конца оценить существующее положение дел — сравнить будет не с чем.

Для этого отвлечёмся от языка и посмотрим на науку как таковую. Ведь лингвистика зовётся *наукой* о языке, не так ли?

Наука — это множество полученных в результате исследований данных, которые объединены в стройную, чётко структурированную систему, с целью получать с её помощью более или менее предсказуемые и практически полезные результаты в той или иной области.

Данное понятие вполне применимо как к естественным или техническим, так и к гуманитарным отраслям знания. Возможно, такой подход не у всех вызовет согласие, но наука остаётся таковой лишь до тех пор, пока с её помощью мы можем получать желаемый и предсказуемый результат. Иначе это всего лишь бессистемные данные, требующие добросовестной исследовательской работы по их приведению в стройную и практическую систему.

Кому какое дело, может ли физик продемонстрировать вам доли атома, и какой теорией он пользуется, важно лишь то, что созданные им на базе этих теорий приборы работают, и мы можем сварить себе кофе с помощью кофеварки или выполнить ряд операций на компьютере. Очень эффективная область в своём роде, не так ли?

Что предпринял бы инженер, который увидел, что сконструированное им строение не вполне пригодно для эксплуатации? Он отбросил бы все расчёты и выполнил работу вновь, устранив минусы. Он знает: от результатов его труда зависят жизни людей. Он знает: в инженерном деле не бывает мелочей, и это по-настоящему стройная, практическая система данных. Он знает основы предмета и свои инструменты. Он знает, каковы цели и задачи, стоящие перед ним. Он знает, каков должен быть итог (у него есть представление об идеальной картине). И он получает желаемый и предсказуемый результат!

Полный курс изучения данного предмета занимает в среднем половину от того времени, что тратится на изучение языка. И каков же процент действительно образованных людей в этой области мы имеем на выходе? Что ж, вот вам и пример эффективности науки для сравнения.

Давайте попробуем рассмотреть образовательную деятельность с точки зрения принципов ведения бизнеса. Есть несколько путей построения бизнеса: создать монополию, воспользоваться конъюнктурой, создать спрос за счёт рекламной кампании, выявить действительный спрос и удовлетворять потребности.

1) Создание монополии — замечательный способ заработать капитал для ограничен-

ного круга лиц, стоящих во главе (сетевой маркетинг тому пример).

2) Конъюнктура — самый эффективный способ с точки зрения стремительного создания и развития бизнеса (например, период приватизации в России).

3) Рекламная кампания — необходимый способ продвижения товара. Например, аптечных магазинов сейчас примерно столько же, сколько было торговых палаток в середине 90-х. Стремительно растущая сеть, сочетающая в себе первые два пункта и широко поставленную рекламу препаратов не всегда жизнеутверждающего состава.

4) Удовлетворение действительных потребностей — самый небыстрый и трудоёмкий путь, в котором присутствует направленность на продукт и его предоставление, работа о потребителе.

Так каким же из этих путей двигается система образования? По всему видно, что это путь построения бизнеса, в который не включены 3 и 4 пункты, а присутствуют лишь 1 и 2, и это путь построения жёсткого бизнеса, конкуренция не допускается.

В бизнесе существует понятие обмена. Люди обменивают то, что у них есть, на что-то ещё, например, на деньги. А чтобы обменивать что-то, это что-то нужно создать, необходим продукт (товар или услуга), имеющий ценность для потребителей и законченный вид. Без того, чтобы что-то обменивать, деятельность перестает быть бизнесом и становится хобби, увлечением ради самого увлечения. Даже натуральное хозяйство предполагает обмен.

Имея представление о продукте и необходимости обмена, можно легко оценивать эффективность как человека (группы), так и области деятельности.

И до этого момента мы говорили о честном способе ведения бизнеса. Но есть ещё и навязанный обмен, он напоминает шантаж: если ты не платишь, то...

Качество жизни напрямую зависит от того вида обмена, который существует в той или иной области деятельности.

Какой вид обмена предоставляет лингвист? Каков его продукт? Сложности, сложности, сложности. А почему бы не подарить учащимся идею о том, что язык — это просто! Почему бы не разработать и не составить такие учебники, где красной нитью пройдёт именно эта идея простоты, где изложение действительно будет простым? Конечно, это пошатнёт уже существующую систему, но какой вообще смысл в такой системе, если она работает сама на себя, если она не исполняет своё предназначение и не служит на благо граждан?

Решения

Заниматься выпуском учебной литературы должен лишь тот, кто лично способен взять любого человека, не имеющего никакого отношения к данной области — человека с улицы — и объяснить ему всё до мелочей так, чтобы он был в состоянии разобраться и действовать в данной области. Если этого не происходит, его учебники также не научат никого, как и он сам. Тот, кто непосредственно не сталкивается с учащимися, не способен адекватно оценить их потребности, их трудности и свои собственные сложности, связанные с этим. Кстати сказать, деятельность репетитора до некоторой степени похожа на то, что можно было бы считать идеальной картиной и направленностью на продукт.

Цель любой науки — создавать понимание для широких областей непознанного; давать способы постановки вопросов для получения ответов; давать больше ответов, приводя тем самым от сложностей к простоте, к пониманию истины.

Примером замечательного справочного материала по грамматике русского языка является, на мой взгляд, учебное пособие для учащихся, выпущенное в 1987 году издательством «Просвещение» (авторы М.Т. Баранов, Т.А. Костяева, А.В. Прудникова).

Чтобы какая бы то ни было наука имела право называться наукой, она должна соответствовать определённым критериям. И точные науки проходят испытание на соответствие им. Почему же мы не должны принимать этого в расчёт в гуманитарных

направлениях? Давайте попробуем перенять успешный опыт и применить его касательно языкознания.

На что же опираются в точных науках? На истину, на то, что действительно существует, на естественные законы. Суть истины — простота и ПОНИМАНИЕ. И там, где мы имеем область с большим количеством сложностей, мы знаем — там мало истины. Там не учли действительность, пренебрегли естественными законами и ушли в сторону.

Можно и дальше продолжать писать о трудностях языка, о сложностях в связи с его гибкостью и изменчивостью и о постоянном процессе его развития — это лишь усугубит ситуацию и ещё дальше уведёт от истины. Эта область данных должна быть пересмотрена вновь, с чистого листа, с целью выявления действительных основ (подобно естественным законам) и отсеивания сложностей за счёт выстраивания системы вокруг этих основ. Конечно, кто-то должен взвалить на себя эту ношу и сделать работу.

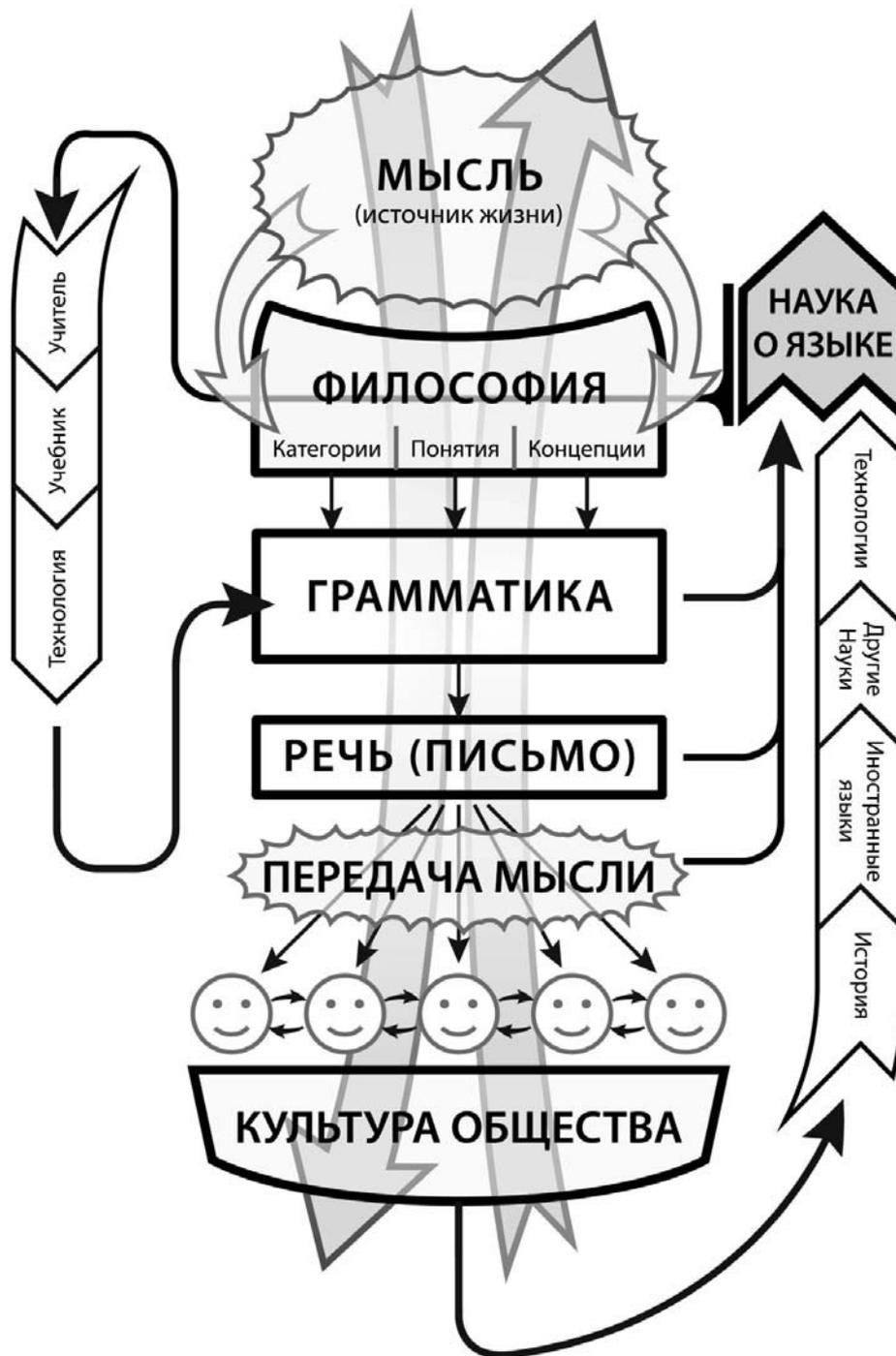
Кто-то может подумать, что это призыв к полной реорганизации данной области, практически революции. Что ж, в истории русского языка бывало и не такое. Но сразу хочу сделать верный акцент: русский язык был, есть и будет таким, каков он есть, а пересмотр и наведение порядка должны касаться лишь той области, которая связана с его изучением, т. е. лингвистики. Ведь не лингвистика же создаёт, создавала и будет создавать наш великий, могучий и многогранно красивый русский язык. Это привилегия народа. Повторяю, это не призыв менять что-то в языке на «законных основаниях», это призыв усовершенствовать науку, изучающую язык.

На представленной здесь схеме отображены потоки, существующие между мыслью как источником жизни и живыми формами как носителями знания, культуры. Культура складывается из духовного и интеллектуального потенциала общества и из возможности беспрепятственно передавать этот потенциал из поколения в поколение. Понимание — ключевой фактор, влияющий на картину в целом. И умение говорить и писать правильно — это единственное передаточное звено, которое здесь необходимо, чтобы обеспечить понимание. Осталь-

ные элементы должны оставаться в стороне и обеспечивать простоту и стабильность в понимании, наличие свободно текущих потоков от мысли к живым формам.

Грамматика — единственное, что стоит на пути этих потоков и может либо перекрыть их, либо направить в нужное русло. Мысль, знания, культура — всё это пере-

даётся посредством языка, и грамматика в этой картине обретает особое значение. Это палка о двух концах: можно легко возродить культуру нации и привести её к расцвету, а можно без труда уничтожить, всего лишь вытравив простоту, поколебав основы, исказив понимание. Упуская из виду грамматику как инструмент для передачи знания, мы утрачиваем всё!





Итак, какова же цель науки под названием «лингвистика» сегодня? Есть хоть кто-то, кто мне со всей ясностью сможет объяснить это? Область деятельности, равно как и человек, с неясно обозначенной целью деградирует. Цель грамматики вполне очевидна и имеет большой практический смысл. Она проста и оставалась простой, пока не оказалась затянута в рамки лингвистики.

Кстати, кто-нибудь знает, сколько лет назад появилась лингвистика? С грамматикой всё просто, её преподавали ещё в Древней Греции, тогда никто и не думал называть это наукой! Это был свод правил для объединения слов друг с другом в устную и письменную речь, и суть этого — умение говорить и писать правильно, грамотность. А преподавали этот предмет философы, весьма мудрые люди.

Считаю, что необходимо вернуть грамматике её истинное назначение и вывести за рамки разделов языкознания как самостоятельный ненаучный предмет. Пусть простое остаётся простым, а если кого-то увлекают сложности и глубокомыслие — пусть занимаются лингвистикой. Раз уж так получилось, что это наука, то в область её изучения должно войти всё то, что связано с языком и что позволит сохранить и преумножить культуру в целом.

Грамматика же должна оставаться на базовом уровне и должна толковаться простыми словами так, чтобы даже недавно научившийся читать ребёнок сумел в этом разобраться, конечно, не без помощи учителя на начальном этапе. Продуктом изучения этого предмета должно быть умение говорить и писать правильно. И если школьник-выпускник умеет это делать — честь и хвала учителю, а если нет, то можно его уволить. Или отправить на переподготовку, и пусть снова изучает всю грамматику от А до Я и сдаёт ЕГЭ! Кстати, очень простой и эффективный способ повышения квалификации. Но такой вариант допустим лишь при условии, что уже существует действенная технология обучения, что пособия по грамматике безупречны по форме и содержанию, а также согласованы (нет, не с туманными целями лингвистики) с целью образования в принципе — сохранять и приумножать духовный и интеллектуаль-

ный потенциал народа и его культуру бесконечно долго. А такого пока, к сожалению, мы повсеместно не имеем.

Корни

Когда же произошёл тот перелом, который увёл в сторону от цели не только обширную область науки, но и культуру нации в целом?

Посмотрим Большую советскую энциклопедию в 30 томах и отыщем информацию о том, что же есть грамматика: «часть лингвистики, изучающая закономерности образования и употребления форм слов».

В том же источнике находим, что «в традиционной грамматике считалось само собой разумеющимся, что «формы», изучаемые грамматикой, являются формами СЛОВА и СЛОВАМИ же являются единицы, которые сочетаются друг с другом». (Интересно, а что же считается само собой разумеющимся сейчас?)

Слово — то, что было в самом начале! Слово — наименьший строительный блок языка, и в языке, как в науке, нас интересуют лишь закономерности их образования и употребления.

И грамматика должна описывать именно закономерности, она не является полигоном для защиты диссертаций с последующим их изданием в качестве школьных учебников!

Изменились ли правила постановки точек, запятых, двоеточий, знаков вопроса за последние 100 лет? НЕТ! Изменилось ли количество и наименование главных членов предложения? НЕТ! Изменились ли принципы разбивки слов в языке на группы частей речи? НЕТ (если не считать некоторых бессмысленных нововведений)!

Грамматика была и остаётся отправной точкой в изучении русского языка, и она призвана описывать ЗАКОНОМЕРНОСТИ, а не новые веяния. Её цель — служить основой для передачи в первую очередь культурного наследия и, конечно же, научных достижений так, чтобы не растерять зерно сути, а приумножить его, двигаясь из поколения в поколение.



Что же добавила лингвистика в чистое золото основ русского языка? Обратимся к другому авторитетному источнику, «Лингвистическому энциклопедическому словарю» (изд. «Советская энциклопедия», 1990). Там сказано: *языкознание в России начало складываться в конце XVI — начале XVII веков, когда были созданы первые собственно славянские грамматики.*

Первые собственно славянские грамматики... XVI–XVII вв.

Там же можно прочесть: *основоположником русского научного языкознания был М.В. Ломоносов (1711–1765), создавший основы русской научной грамматики и терминологии, теорию 3-х стилей в русском литературном языке, впервые в России выдвинувший идею сравнительно-исторического изучения языков.*

XVIII век... Вот мы и подошли к истокам современной лингвистики в России. И если кто-нибудь отважится вычертить для себя схему различных течений и веяний, развившихся с тех пор на базе этого... своего рода генеалогического дерева направлений в лингвистике... Смысл слова «бесконечность» обретёт для этого храбреца новый порядок величин!

Но вернёмся к основам, к нашей родной грамматике. С тех далёких времён она стойко держала позиции вплоть до 60–70-х годов прошлого столетия. Такой вывод позволяет сделать не только учебная и справочная литература того периода, пользуясь которой можно даже самостоятельно разобраться в основах языка, но и количество действительно грамотных людей, полученных в результате образовательных процессов. Педагоги по языку с солидным стажем подтвердят мои слова статистически. Если кто-то увидит, что я обманулся в данных, обязательно напишите мне!

«Собственно грамматика» в России, начиная с XVI–XVII веков, просуществовала примерно до середины прошлого столетия, а затем кому-то вздумалось отпустить удила, и в то самое чистое золото РУССКОГО языка потекли селевые потоки «научного языкознания», принципы которого заложил (имея прекрасное представление о том, где

кураца, а где яйцо) светлый ум М.В. Ломоносова в XVIII веке.

Мы почти три века держались пути истины, держались несмотря на революции и отечественные войны, так зачем же теперь возникла необходимость примешивать в простоту *собственно грамматики* все эти невероятно научные «лингвонавороты», все эти «наффиксы» и «поффиксы»! **Формами, изучаемыми грамматикой, являются формы слова, и словами же являются единицы, которые сочетаются друг с другом.** Какая, стесняюсь выразиться по-русски, адъективация? Какой *аорист с дерииватом*?

А настоящим продуктом лингвистики, и лингвиста как такового, настоящим подарком с его стороны был бы хороший простой толковый словарь. Именно простой, именно толковый (а не дающий набор синонимов в качестве толкования) и именно РУССКОГО языка!

Резюме

Возрождение грамматики как свода простых основ языка и составление простого, безупречного по форме и содержанию учебника я считаю первостепенной задачей, от которой зависит фундамент культуры нашего народа и её сохранение в целом. И если вы тот человек, кто дочитал до этого места, то ответьте для себя ещё на один вопрос: кто же, если не мы? □